P 55/206
1903

2007066355

отдѣлъ А.
шкафъ VII
полка 3.
№ 318.
Р 55/206

ЖУРНАЛЫ

ХВАЛЫНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1903 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ХВАЛЫНСКЪ,
типографія Голомштокъ
1904.

Р 55/206

ЖУРНАЛЫ

Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1903 года,

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

ХВАЛЫНСКЪ,
типографія Голомштокъ
1904.

Государ
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
134894-48

Печатано съ разрѣшенія Г. Саратовскаго Губернатора

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Журналъ

Очереднаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 27 сентября 1903 г.

№ 1.

Въ засѣданіе Собранія прибыли; Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Представитель духовенства о. Дубровинъ, Городской Голова А В. Радищевъ и гласныхъ.

Гласные приведены къ присягѣ.

Секретарями Собранія избраны М. В. Безобразовъ и Л. Е. Егоровъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено избрать комиссію для выясненія вопроса о положеніи аптекарскаго склада изъ слѣдующихъ лицъ: Ф. А. Попова, Н. С. Солдаткина и М. В. Безобразова, поручивъ имъ результаты своей работысо вмѣстно съ г.г. врачами доложить Собранію въ текущую сессію.

Читается докладъ Управы о разъѣздахъ полицейскихъ чиновъ.

Собраніе постановило: признать правильнымъ слѣдующее толкованіе Уѣздною Управою закона о передвиженіи стражниковъ въ предѣлахъ уѣзда „стражники могутъ пользоваться

безплатно земскими лошадьми лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда явится надобность во временномъ усиленіи полицейской охраны и при томъ каждый разъ не иначе, какъ по особымъ купонамъ, выдаваемымъ Управою по представленію Исправника" и поручивъ Управѣ и впредь въ потребныхъ случаяхъ руководствоваться ст. 681 и послѣдующими Устава о зем. пов.

Гласный Іевлевъ возбуждаетъ вопросъ о правѣ пользованія стражниками обывательскими лошадьми, къ этому гласный Мясниковъ добавляетъ, что по настоянію Исправника Покурлейскія общества вынуждены были нанять для пѣшаго полицейскаго урядника и стражника особаго ямщика за 50 р.

Собраніе постановило: признать, что по точному смыслу закона, полицейскіе стражники ни въ какомъ случаѣ не могутъ пользоваться обывательскими лошадьми.

Предсѣдатель Управы докладываетъ ходатайство Уѣзднаго Исправника о выдачѣ купонныхъ книжекъ для 8-ми пѣшихъ урядниковъ.

По выслушаніи г.г. Гласныхъ, которые указывали, что Правительство создавая должность пѣшаго урядника и не давъ ему никакихъ средствъ на разъѣзды тѣмъ самымъ признало не нужнымъ для нихъ разъѣздовъ, Собраніе постановило въ выдачѣ купонныхъ книжекъ г. Исправнику для разъѣздовъ пѣшихъ урядниковъ отказать.

По п. 2 доклада Управы Собраніе, признавая всю тяжесть для земства расходовъ на разъѣзды полицейскихъ чиновъ и др. правительственныхъ чиновъ, пользующихся въ настоящее время земскими лошадьми безплатно и несоотвѣтствіе этихъ расходовъ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ о принятіи на счетъ правительства расходовъ на разъѣзды полиціи, жандармскихъ чиновъ и судебныхъ слѣдователей; въ случаѣ же не удовлетворенія этого ходатайства ходатайствовать о принятіи на счетъ правительства расходовъ на разъѣзды полицейскихъ стражниковъ въ закономъ указанныхъ случаяхъ.

Предсѣдатель Управы докладываетъ о случаяхъ неправильнаго пользованія полицейскимъ чинами своимъ правомъ посылать разсыльныхъ на земскихъ лошадяхъ: изъ представленныхъ Управѣ за послѣдніе дни для оплаты ямщиками купоновъ имъ усмотрѣно, что 2 раза Приставомъ изъ с. Павловки былъ посылаемъ нарочный въ с. Шиковку въ тѣ дни, когда въ этомъ направленіи шла земская почта, а одинъ разъ кромѣ почты въ тотъ же день возвращался по этому тракту разсыльный Полицейскаго Управленія. Слѣдовательно Приставъ имѣлъ 2 случая отправить нужныя ему бумаги съ земской почтой или съ нарочнымъ изъ полицейскаго Управленія, но онъ посылаетъ своего разсыльнаго. Очевидно Пристава мало пользуются земской почтой, обходящей уѣздъ три раза въ недѣлю, а предпочитаютъ гонять, какъ бы сказать, собственную почту со своими разсыльными.

Собраніе, имѣя въ виду, что оно уже возбуждало ходатайство предъ г. Губернаторомъ о сокращеніи разъѣздовъ разсыльныхъ Приставовъ, но тѣмъ не менѣе разъѣзды эти съ каждымъ годомъ увеличиваются, постановило: ограничить выдачу открытыхъ листовъ для разъѣзда разсыльныхъ Полицейскому Управленію 2-мя книжками въ годъ по 100 ордеровъ въ каждой и Приставамъ по одной таковой-же книжкѣ, выдачу же открытыхъ листовъ разсыльному Судебныхъ слѣдователей совершенно прекратить.

Предсѣдатель Управы возбуждаетъ вопросъ объ ограниченіи разъѣздовъ разсыльныхъ г.г. врачей.

Г.г. врачи Фишеръ, Бржозовскій и Цимбалинъ даютъ объясненія въ какихъ случаяхъ имъ приходится пользоваться разсыльными.

Собраніе постановило: оставить за врачами право пользованія разсыльными въ нужныхъ случаяхъ.

Предсѣдатель Управы докладываетъ прошеніе содержателя Старо-Печеурской станціи о прибавкѣ лошадей съ заключеніемъ Управы объ отклоненіи этого ходатайства.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ Управы.

Затѣмъ Собраніе утверждаетъ по п. а. ст. I § I расходной смѣты 19000 р. по ст. 3 того-же § 793 р. по п. а. ст. I § 2 4000 руб.

Предсѣдатель Управы докладываетъ прошеніе разсыльнаго Куликова объ увеличеніи содержанія и затѣмъ свидѣтельствуетъ объ усердныхъ занятіяхъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы, прося Собраніе назначить награду.

Предсѣдатель Собранія проситъ вопросъ этотъ отложить до представленія доклада Ревизіонной комиссіи.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ, прошеніе же разсыльнаго постановлено передать на распоряженіе будущаго Предсѣдателя Управы.

Докладывается прошенія Рычковой, Нечаевой и Кочеткова о назначеніи имъ пособія.

По закрытой баллатировкѣ ассигновано единовременно: Рычковой большинствомъ 10 противъ 4—280 р., Нечаевой большинствомъ 17 противъ 2—100 р. и Кочеткову большинствомъ 15 противъ 4—50 р.

Выписка Земской Недѣли для г.г. гласныхъ за счетъ земства отклонена.

По ст. I. § 3 по предложенію Предсѣдателя Управы на ремонтъ печей добавлено 56 р. и въ общемъ ассигновано 457 р. по ст. 2 того-же § 667 р. и къ зачету по этому § изъ спеціальныхъ средствъ назначено 350 р.

Читается врачемъ Цимбалинымъ докладъ его о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что докладъ этотъ обсуждался на Санитарномъ Совѣтѣ, который принципіально согласившись съ нимъ, просилъ Уѣздную Управу къ настоящему Очередному Собранію освѣтить его съ финансовой стороны, но Управа за недостаткомъ времени не могла этого выполнить. Все таки она посылала запросы Старо-Кулаткинскому и Бла-

годатинскому сельскимъ обществамъ, гдѣ въ первую очередь предположено открытіе новыхъ врачебныхъ пунктовъ, въ чемъ могло бы выразиться ихъ участіе и помощь земству при осуществленіи этого предположенія, но отъ Благодатинскаго общества до сихъ поръ отвѣта не имѣется, а Старо-Кулаткинское высказалось отрицательно.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что, какъ ему извѣстно, Благодатинское общество сначало тоже отказалось отъ открытія врачебнаго пункта, но произошло отъ того, что крестьяне полагали, что на нихъ будетъ возложена часть расходовъ по содержанію этого пункта, а именно отопленіе, доставка воды и т. п., но когда онъ имъ разъяснилъ, что пунктъ будетъ содержаться всецѣло на средства земства, они выразили на открытіе его свое согласіе и согласились часть расходовъ по доставкѣ матеріала принять на свой счетъ. Вообще онъ находитъ, что при такихъ вопросахъ нельзя ограничиться сношеніемъ съ обществами на бумагѣ, а необходимо, чтобы кто нибудь изъ Членовъ Управы лично дѣлалъ имъ разъясненія.

Предсѣдатель Управы вполнѣ соглашается съ этимъ, но въ данномъ случаѣ не могло быть этого сдѣлано, какъ уже онъ сказалъ за недостаткомъ времени; затѣмъ Предсѣдатель Управы добавляетъ, что в просъ объ открытіи нормальной сѣти участковъ по его мнѣнію въ настоящее время разрѣшенъ быть не можетъ и докладъ врача Цимбалина слѣдуетъ передать Управѣ для подробной и всесторонней разработки къ будущему Собранію этого вопроса.

Гласный Солдаткинъ присоединяется къ заявленію Предсѣдателя Управы и говоритъ, что въ данное время Собраніе никакъ не можетъ разрѣшить этого вопроса, ибо ему не извѣстно позволятъ ли средства земства принять проектъ съ 10-тиверстнымъ радіусомъ, можетъ быть его придется увеличить до 15 или 20 верстъ.

Врачъ Цимбалинъ поясняетъ, что 10-ти верстный радіусъ имъ принятъ на основаніи % обращаемости больныхъ этого района къ врачебной помощи и радіусъ этотъ можетъ быть

еще сокращенъ, но во всякомъ случаѣ не увеличенъ. Затѣмъ земство, принявши этотъ проектъ, конечно, будетъ осуществлять его по мѣрѣ возможности, открывая по одному или 2 участка въ годъ пока не выполнитъ всего плана.

Послѣ сего между г.г. гласными возникаютъ пренія, давать ли Управѣ указанія какимъ радіусомъ она должна руководствоваться при разработкѣ вопроса о нормальной сѣти участковъ. Большинство изъ гласныхъ высказываются что указанія о размѣрѣ радіуса давать не слѣдуетъ. Управа сама должна опредѣлить его сообразуясь со средствами.

Затѣмъ Собраніе постановило соглашаясь принципіально съ докладомъ врача Цимбалина и находя, что населеніе неравномѣрно пользуется врачебной помощью и относясь отрицательно къ существованію фельдшера, передать докладъ врача Цимбалина для подробной разработки и освѣщенія со стороны финансовъ Уѣздной Управѣ, поручивъ ей свой докладъ представить къ будущему Очередному Собранію.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 12 час. дня 28 сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Хвалынскаго Уѣзднаго Земства

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:**										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ стаціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пункта 3 ст. 4 § I. прил. къ ст. 3 Врем. Прав. о зем. пов. и постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 2 октября 1899 г. № 1 объяснительной записки.							
1	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	19000	—		18130	—	16889	76	19000	—	
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	793	—	Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило. Въ 1900 г.—149010 р. 35 к. « 1901 «—130823 « 35 « « 1902 «—195605 « 96 « Сред. слож. 158479 р. 88 к. съ коихъ $^1/_2$% составляетъ 792 р. 40 к., а съ округленіемъ 793 р.	739	—	623	33	793	—	
	Итого по § I.	19793	—		19169	—	17513	9	19793	—	

Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября утверждено безъ измѣненія.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	§ II. **Содержаніе Земскаго Управленія:**										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
3	а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	4000	—	На основаніи 126 стат. пол. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 26 Сентября 1891 года. Предсѣдателю . 2000 р. Двумъ Членамъ . 2000 р. Итого . 4000 р.	4000		4000		4000	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября утверждено безъ измѣненія.
4	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы . . .	6717	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Подробный разсчетъ приведенъ въ № 2 объяснительной записки.	6828	—	5886	60	7117	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября прибавлено 400 р.
5	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы	878	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности подробный разсчетъ приведенъ въ № 3 объяснительной записки.	878	—	1738	82	878	-	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября утверждено безъ измѣненія.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
6	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшими или состоящимъ на службѣ Земства.	—	—	Назначенія по этой статьѣ были сдѣланы на одинъ годъ, почему въ настоящую смѣту ничего не вносится.	580	—	425	—	430		Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 Сентября внесено въ смѣту 430 руб.
	Итого по § II.	11595	—		12296	—	12050	42	12425	—	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключеній:										
7	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . .	401	—	На основаніи п. 8 ст. 34 Устав. о земск. повин. Распредѣленіе кредита въ № 4 объяснительной записки.	401		232	72	457	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 Сентября приблено 56 р.
8	Ст. 2 а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	667	—		723	—	608	20	667	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 Сентября утверждено безъ измѣненія.
	Итого по § III.	1068	—		1124	—	840	92	1124	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	300	—		300	—	426	—	350	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 Сентября прибавлено 50 р.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	§ V. **Народное образованіе.**										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
9	а) Начальныхъ . . .	6455	—	Распредѣленіе кредита приведено въ № 5 объяснительной записки.	6436	25	6080	40	7225	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія прибавлено: 29 Сентября 50 р. и 30 Сентября —720 р.
10	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	6485	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 4 октября 1885 г., 8 октября 1893 г., 10 октября 1897 г. Распредѣленіе кредита приведено въ № 6 объяснительной записки.	6485	—	6414	8	6485	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 29 Сентября утверждено безъ измѣненія.
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
11	а) Павловскаго двухкласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища	400	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 29 Сентября 1898 г. Учителю . . . 350 р. Законоучителю . 50 р. Итого . 400 р.	400	—	400	—	400	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 30 сентября утверждено безъ измѣненія.
12	Школы ремесленныхъ учениковъ	—	—	№ 7 Объяснительной записки.	3000	—	—	—	3000	—	3000 р. внесены въ настоящую смѣту по постановленію Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія января 1904 г., послѣдовавшаго по протесту Господина Саратовскаго Губернатора.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Действител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 5 Расходы по надзору за школами:										
13	в) Жалованіе Членамъ Училищнаго Совѣта отъ Земства	300	—	Согласно постановленія Собранія 9 октября 1897 года.	300	—	300	—	300	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 30 Сентября утверждено безъ измѣненія.
14	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	1000	—	№ 8 объяснительной записки.	1080	—	793	56	1080	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 29 и 30 сентября прибавлено 80 руб.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимися:										
15	а) Въ награду учителямъ школъ грамоты за выпускъ учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности .	150		Согласно постановленія Земскаго Собранія 25 Сентября 1900 года.	150		150		150		Постановленіемъ Земскаго Собранія 30 Сентября утверждено безъ измѣненія.
16	б) Въ награду учителямъ земскихъ школъ. .		—	По сей статьѣ ничего не вносится, такъ какъ ассигнованіе было сдѣлано на 1 годъ.	125	—	—	—	147	50	Тѣмъ-же—постановленіемъ внесено въ смѣту 147 р. 50 к.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:										
17	а) На одну стипендію въ Вольской сельско-хозяйственной школѣ . .	60	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 2 октября 1901 года вносится на стипендію ученика Сундукова.	60	—	60	—	60	—	Тѣмъ-же постановленіемъ утверждено безъ измѣненія.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
18	б) На стипендіи въ Хвалынской городской женской прогимназіи . .	275		Согласно постановленій Земскаго Собранія 3 октября 1899 г. и 2 октября 1901 г. послѣднимъ постановленіемъ открыто 11 стипендій.	275	—		—	275		Постановленіемъ Земскаго Собранія 30 сентября утверждено безъ измѣненія.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
19	а) На устройство и содержаніе библіотекъ-читаленъ	400	—	На библіотеки въ с. Павловкѣ и Дворянской Терешкѣ 200 руб. и 200 р. на четырѣ библіотеки имени Павленкова въ с. Апалихѣ, Барановкѣ, Шалкинѣ и Безобразовкѣ согласно постановленій Собранія 26 сентября 1896 г., 24 сентября 1900 года и 9 октября 1902 года.	—	—	—	—	400	—	
	Итого по § V.	15525	—		18711	25	14612	22	19522	50	
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
20	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ . . .	200	—	На основаніи постановленія Собранія 2 октября	200	—	108	—	200	-	Постановленіемъ Земскаго Собранія 29 сентября утверждено безъ измѣненія.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
				1901 года и 30 Сентября 1902 г. вносится на содержаніе 4-хъ стипендій (коекъ) въ Павловской и Посельской богадѣльняхъ по 2 въ каждой.							
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:										
21	а) Пособіе Хвалынскому Сиротскому Дому . .	100		На основаніи постановленія Собранія 30 Сентября 1887 года.	100		100	—	100		Постановленіемъ Земскаго Собранія 29 сентября утверждено безъ измѣненія.
22	в) Хвалынскому Обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся	—	—	По сей статьѣ ассигнованіе сдѣлано было на одинъ только годъ, почему въ смѣту ничего не вносится.	200	—	100	—	300	—	Тѣмъ-же постановленіемъ внесено въ смѣту 300 руб.
	Итого по § VI.	300	—		500	—	308	—	600	—	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ:			На основаніи п. 8 стат. 2 положен. о зем. учрежд.							Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 сентября утверждено безъ измѣненія.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Действител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
23	а) Содержаніе врачамъ.	10000	—	№ 9 объяснительной записки и особыя смѣты на содержаніе лечебныхъ заведеній.	10000		8779	16	10000		Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 сентября утверждено безъ измѣненія.
24	б) Содержаніе фельдшерамъ	8800	—		7672	—	7548	33	8800		
25	в) Содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ .	2890	—		3910	—	2323	76	2890	—	
	Ст. 3. Содержанія лечебныхъ заведеній:										
26	а) Уѣздныхъ больницъ.	11128	—	№ 9 объяснительной записки съ особыми смѣтами на содержаніе лечебныхъ заведеній.	10965	70	10785	83	11132	50	Тѣмъ же постановленіемъ прибавлено 4 р. 50 к.
27	в) Сельскихъ лечебницъ	6860	—		5892	—	4500	29	6896		Тѣмъ же постановленіемъ прибавлено 36 р.
28	Амбуляторныхъ пунктовъ	708	—		584		390	9	708	—	Тѣмъ же постановленіемъ утверждено безъ измѣненія.
29	Ст. 4. На покупку медикаментовъ, аптечной посуды и хирургическихъ инструментовъ	15155	—		15260	—	16756	54	15155		Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 Сентября утверждено безъ измѣненія.
30	На содержаніе склада медикаментовъ и лабораторіи	1763	—	№ 10 объяснительной записки.	1763	—	1767	74	1823		Тѣмъ же постановленіемъ прибавлено 110 р. и убавлено 50 р.
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней:										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Действител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
31	б) На пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки	1500	—	По примѣру прошлаго года.	1500	—	660	60	1500	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 Сентября утверждено безъ измѣненія.
32	б) На оспопрививаніе.	585		По средней сложности дѣйствительнаго расхода за послѣдніе 3 года: Въ 1900 г. — 838 р. 30 к. « 1901 « — 621 « 90 к. « 1902 « — 292 « 25 к. 1752 р. 20 к. Что составоть въ годъ 585 руб.	480	—	292	25	585	—	
33	Ст. 8. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ. .	2060	—	№ 9 объяснительной записки и особыя смѣты.	11082	30	4198	41	2110	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 Сентября прибавлено 50 р.
34	Леченіе душевно-больныхъ и укушенныхъ бѣшеными животными . .	1000	—	Вносится согласно постановленія Земскаго Собранія 26 сентября 1900 года съ прибавкою 100 р. на отправку укушенныхъ бѣшенными животными для леченія на пастеровскихъ станціяхъ въ Саратовѣ и Самарѣ.	900	—	895	98	1000	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 сентября утверждено безъ измѣненія.
35	Жалованіе Хвалынскому Городовому врачу. .	200		На основаніи указа прав. Сената 20 іюля 1894 г. и постановленія Собранія 29 сентября 1896 г.	200	—	200	—	200	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
36	Вознагражденіе фельдшеру при городовомъ врачѣ за вскрытіе труповъ	30	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 7 октября 1897 года.	30	—	18	—	30	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 сентября утверждено безъ измѣненія.
	Итого по § VII.	62679	—		70239	—	59116	98	62829	50	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
37	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	600		Согласно постановленія Собранія 5 октября 1899 г.	600	—	1072	35	600	—	
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части:										
38	а) На наемъ квартиръ подъ амбуляторіи въ гор. Хвалынскѣ и Дв. Терешкѣ	300	—	Уменьшено на 150 р. за переходомъ Павловской амбуляторіи въ собственное помѣщеніе.	450	—	360	—	300	—	
39	б) На содержаніе Павловской амбуляторіи . .	130	—	Распредѣленіе кредита приведено въ № 11 объяснительной записки.	—	—	—	—	130	—	
40	На постройку въ с. Павловкѣ Земской амбуляторіи для животныхъ . .	300		Вносятся въ уплату ссуды выданной Губернскимъ Земствомъ на постройку амбуляторіи согласно по-	500	—	—	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Действител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
				становленія Зембскаго Собранія 29 сентяря 1902 г.							Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 сентября утверждено безъ измѣненія.
41	На устройство въ с. Павловкѣ образцовой кузницы: а) На постройку помѣщенія. . . . . 150 р. в) На жалованіе молотобойцу . . . 180 р.			Представляется особый докладъ.							
	Итого . .	330	—		—			—	330		
	Итого по § VIII.	1660	—		1550		1432	35	1660		
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:										
12	а) На опыты по закрѣпленію летучихъ песковъ и укрѣпленію овраговъ .	300	—	Объяснительная записка № 12.	380				300		Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 4. Мѣропріятія на улучшеніе производства въ сельскомъ хозяйствѣ:			Объяснительная записка № 12.							Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.
43	а) На увеличеніе оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада	1000	—		—	—	1000	—	1000	—	
44	б) На операціи по распространенію среди населенія кровельнаго желѣза	—	—		—		1000	—	—	—	
45	На устройство отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ с. Павловкѣ	400	—	Представляется особой докладъ.	—	—	—	—	400	—	
46	г) На устройство опытно-показательныхъ учрежденій	300	—	Объяснительная записка № 12.	200	—	—	—	300	—	
47	д) На выписку изъ заграницы сѣмянъ огородныхъ растеній для продажи при складѣ	—	—		50	—	—	—	—	—	
48	ж) На мѣропріятія по введенію полевого и лугового травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ . . .	300	—		400	—	300	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
49	з) На содѣйствіе улучшенію мѣстнаго посѣвного матеріала	200	—	Объяснительная записка № 12.	300	—	—	—	200	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.
50	к) На устройство случного пункта въ с. Павловкѣ	—	—		742	—	—	—	—	—	
51	л) На содержаніе случного пункта въ с. Павловкѣ	680	—	Распредѣленіе кредита приведено въ № 12 объяснительной записки.	464	—	—	—	680	—	
	Ст. 8. Содержаніе агрономическаго персонала:			Объяснительная записка № 12.							
52	а) На жалованіе уѣздному агроному	600	—		600	—	379	17	600	—	
53	б) На жалованіе завѣдывающему земледѣльческимъ складомъ въ г. Хвалынскѣ	240	—		—	—	—	—	240	—	
54	в) На жалованіе завѣдывающему отдѣленіемъ земледѣльческаго склада въ с. Павловкѣ . . .	240	—		—	—	—	—	240	—	
55	г) На жалованіе конторщику при земледѣльческомъ складѣ въ гор. Хвалынскѣ	240	—		200	—	—	—	240	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
56	д) На жалованіе разъѣздному инструктору при земскомъ обозѣ зерночистительныхъ машинъ пахатныхъ и др. орудій .	300	—	Объяснительная записка № 12.	300	—	-	—	300	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.
57	Ст. 9. На устройство и содержаніе земскаго ломбарда въ с. Павловкѣ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § IX.	4800	—		4146	—	2679	17	4800	—	
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
58	Ст. 1. По займамъ у Казны	16735	3	Согласно распредѣленія Саратовской казенной палаты, сообщеннаго при отношеніи отъ 31 марта за № 14771.	—	—	8059	89	16735	3	
59	По займамъ у частныхъ лицъ	7600	—	Подробный разсчетъ приведенъ въ № 13 объяснительной записки.	12600	—	38500	—	7600		
60	Ст. 3. Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—		—	—	7600	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
61	На уплату процентовъ по займамъ и на совершеніе заемныхъ писемъ	5549	97		4100	—	3130	56	5549	97	Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.
	Итого по § X.	29885	—		16700	—	57290	45	29885	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
62	Ст. 1. Содержаніе земской почты	600	—	№ 14 объяснительной записки.	600	—	425	95	600	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.
	Итого по § XI.	600	—		600	—	425	95	600	—	
	§ XIII.										
63	Отчисленіе на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издерж-			На основаніи п. а. ст. 3 прав. о составл. утвержд. и исполненіи смѣтъ впо-							

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполож. Управою на 1904 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствител. израсходов. въ 1902 г руб.	к.	VI. Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	ки и недоборы въ доходахъ	7500	—	сится въ размѣрѣ около 5% общаго смѣтнаго итога.	7000	—	351	8	7500	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября утверждено безъ измѣненія.
	Итого по § XIII.	7500	—		7000	—	351	8	7500	—	
	Всего расходовъ .	155405	—		152035	25	166620	63	160739	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	300	—		300	—	426	—	350	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Объяснительная записка

къ расходной смѣтѣ

(§ I ст. 1. п. а)

№ 1.

По состоявшимся въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1903 года торгамъ на сдачу содержанія земскихъ станцій, согласно заключенныхъ контрактовъ, годовая рядная плата опредѣлилась въ 9135 р., но, такъ какъ, кромѣ того и на будущее время оставленъ существовавшій порядокъ оплаты прогонъ по предъявленнымъ ордерамъ за разъѣзды разныхъ должностныхъ лицъ, то въ настоящую смѣту Управа внесла и на этотъ послѣдній предметъ 9601 р. 98 коп. по дѣйствительному расходу 1902 г., итого по сей статьѣ вносится съ округленіемъ цифры и нѣкоторою небольшою прибавкою 18850 руб. кромѣ того на выдачу наградъ лучшимъ содержателямъ станцій 150 р., согласно постановленія Земскаго Собранія 29 сентября 1902 года, а всего по настоящей статьѣ 19000 руб.

§ II стат. 2.

№ 2.

Предметы назначенія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	Сумма предположен. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
Содержаніе канцеляріи Уѣздной Управы:					
Жалованіе: Секретарю.	1000	—	1000	—	
« Бухгалтеру .	1000	—	1000	—	
« II. Бухгалтера.	540	—	540	—	
« II. Секретаря .	480	—	480	—	
« Писцамъ . .	1220	—	1500	—	Увеличено на 280 р. вслѣдствіе необходимости прибавить число служащихъ въ канцеляріи, благодаря все увеличивающейся работѣ.
Жалованіе разсыльному.	132	—	144	—	Прибавлено 12 р. за недостаточностію существующаго жалованія.
« разсыл. мальчику.	—	—	60	—	Внесено по дѣйствительной потребности.
« 2 сторожамъ . .	288	—	288	—	

На канцелярскіе расходы	400		400	—	
На расходы по покупкѣ чая, сахара и пр. для канцелярскихъ служащихъ .	—	—	150	—	Вносится особое ассигнованіе, до сего времени расходъ этотъ производился за счетъ канцелярскихъ суммъ, что слѣдуетъ признать неправильнымъ.
На газеты: обязательныя .	34	—	34	—	
На газеты: не обязательн.	30	—	30	—	
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія, смѣтъ дохода и расхода отчетовъ и докладовъ Управы и пропечатаніе въ газетахъ объявленій .	700	—	700		
На отпечатаніе бланокъ окладныхъ листовъ . .	25	—	25	—	
На отпечатаніе купонныхъ книжекъ открытыхъ листовъ	100		100		
На пересылку корреспонденціи Уѣздной Управы	264	—	241		По 3-хъ лѣтней сложности дѣйствительнаго расхода: Въ 1900 г. 278 р. 12 к. « 1901 « 237 « 79 к. « 1902 « 205 « 53 к. 721 р. 44 к. Средн. слож. 240 р. 48 коп.

На расходы по засѣданіямъ собраній и разныхъ коммиссій	25	—	25	-	
На приглашеніе бухгалтера для обревизованія денежной отчетности Управы	300	—	-		По симъ статьямъ ничего не вносится вслѣдствіе того, что ассигнованіе было на одинъ годъ.
Въ награду канцеляріи Управы	300	—	—	—	
Итого . .	6838	—	6717	—	
Постановленіемъ Земскаго Собранія 1 октября внесено въ смѣту:					
Въ награду канцеляріи Управы	—	—	300	—	
Въ награду Бухгалтеру г. Земскову . . .		-	100	—	

§ II стат. 4.

№ 3.

Предметы назначенія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	Сумма предположен. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
На отопленіе Земскаго дома, занимаемаго Земскою Управою и другими присутственными мѣстами и дома агронома по числу 11 голландскихъ и 3-хъ русскихъ печей—потребно дровъ, считая по 6 саж. въ годъ на голландскую и по 12 саж. на русскую—84 с. по 4 руб. за саж.	336	—	336	—	
На освѣщеніе и прочіе хозяйственные расходы .	120		120	—	
На застрахованіе Земскаго дома, квартиры агронома и надворныхъ строеній	107	—	107	—	
На ремонтъ Земскаго дома и соблюденіе чистоты	300	—	300		
Городского оцѣночнаго сбора	15	—	15	—	
Итого . .	878	—	878	—	

§ III. стат. 1 и 2.

№ 4.

Предметы назначенія:	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г.		Сумма предположен. на 1904 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	
По ст. 1.					
На содержаніе арестнаго дома въ г. Хвалынскѣ:					
На отопленіе Хвалынскаго арестнаго дома по числу 2 голландскихъ печей потребно 18 с. дровъ по 4 р. сажень . . .	72	—	72	—	
На освѣщеніе того же дома на 5 лампъ потребно керосина по 3 пуда на лампу въ годъ 15 п. по 1 р. 60 к. пуд. . .	24	—	24	—	
На застрахованіе дома въ 4000 р.	25	—	25	—	Внесено по постановленію Собранія 27 Сентября.
На ремонтъ печей . .	—	—	56	—	
На наемъ квартиры въ с. Барановкѣ подъ арестное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	140	—	140	—	

На наемъ квартиры въ с. Шиковкѣ подъ арестное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . .	140	—	140	—	
Итого . .	401	—	457	—	
По стат. 2.					
Жалованіе Смотрителю въ г. Хвалынскѣ . . .	100	—	100	—	
Жалованіе 2 сторожамъ.	240	—	240	—	
На канцелярскій расходъ	20	—	20	—	
На продовольствіе арестуемыхъ по 10 к. въ сутки	92	—	97	—	По 3-хъ лѣтней сложности расхода, число сутокъ состояло: Въ 1900 г.— 872. „ 1901 „— 994. „ 1902 „—1022. Сред. слож. . 963. Въ годъ . . . 97 р.
Въ с. Барановкѣ:					
На жалованіе сторожу.	60	—	60	—	
На продовольствіе арестуемыхъ по 10 коп. въ сутки	27	—	27	—	Въ 1900 г.—126. « 1901 «—102. « 1902 «—не было такъ какъ въ 1902 г. арестное помѣщеніе въ 5 участкѣ открыто

					не было, то на продовольствіе оставлена прежняя сумма 27 р.
Въ с. Шиковкѣ.					
На жалованіе сторожу.	100	—	60	—	Уменьшено на 40 руб.
На продовольствіе арестованныхъ по 10 коп. въ сутки	45	—	43	—	Въ 1900 г.—521. « 1901 г.—350. « 1902 г. въ 1 полов. 200, а за 2 половину свѣдѣній нѣтъ, то предполагая, что и во 2 половинѣ выдетъ 200 сутокъ, сред. за 3 г. слож. выдетъ 424 сут. а въ годъ продовольствія съ округленіями цифры 43 р. Такъ какъ арестуемыхъ при полиціи за послѣднія два года не было, то на будущій годъ вносится примѣрно
На продовольствіе арестуемыхъ при полиціи по 10 к. въ сутки	39	—	20	—	
Итого . .	723	—	667	—	
А всего . .	1124	—	1124	—	

§ V стат. 1.

№ 5.

Предметы назначенія.	Ассигновано по смѣтѣ 1903 г.		Предположено на 1904 г.		Съ какого времени на службѣ Хвалынскаго Земства.	Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.		
На жалованіе учителямъ земскихъ школъ:						
Алексѣевской Драгомирову	420	—	420	—	7 окт. 1874 г.	
Ак. Мазинской Кузнецову	390	—	400	—	9 сен. 1884 г.	Съ сент. изъ оклада 420 р
Адоевщинская Мишутиной	300	—	300	—	1 нояб. 1902 г.	
Волтуновская Хрѣнову	340	—	360	—	1 сент. 1893 г.	
Дв. Терешанская Мишутину	420	—	420	—	Сент. 1882 г.	
Елшанской Костину.	396	25	420	—	15 окт. 1883 г.	
Покурлеевской Пестрикову	390	—	390	—	1 сент. 1886 г.	
Посельской . . .	300	—	300	—		
Сосново-Мазинской Исаеву	420	—	420	—	Сент. 1880 г.	

Самодуровская Петровой	390	—	390	—	Сент. 1885 г.	
Шаховская Чернову	300	—	300	—	1 авг. 1900 г.	
Ст. Яблонская Курникову	300	—	315		1 іюля 1899 г.	Съ іюля изъ 330 р.
Ново-Яблонская Захарову	300	-	300	—	1 сент 1901 г.	
Ѳедоровской . . .	300	—	300	—		
На жалованіе помощникамъ учителей.	720	—	720			
На вознагражденіе законоучителей 14 земскихъ школъ по 50 руб. каждому. .	750	—	700	—		Вносится примѣрно, ибо годовой расходъ при урочной платѣ не можетъ быть опредѣленъ точно.
По постановленію Земскаго Собранія внесено въ смѣту: 29 Сентября законоучителю Шалкинской Министерской школы	—	—	50	—		
И 30 Сентября на помощниковъ учителей	—	—	720	—		
Итого . . .	6436	25	7225	—		

Согласно постановленія Собранія 29 Сентября 1898 г. о прогрессивномъ увеличеніи жалованья, прибавлено учителямъ Кузнецову съ 1 Сентября 1904 г.—10 р., Хрѣнову съ 1 Января 20 р., Костину съ 1 Января 23 р. 75 коп. и Курникову

съ 1 Іюля 15 р., всего 68 р. 75 коп. и убавлено 50 р., на вознагражденіе законоучителя по числу 14 школъ, всего же вносится по сей статьѣ 6455 р.

§ V, ст. 2.

№ 6.

Предметы назначенія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г.		Сумма предположен на 904 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	
а) Въ пособіе 21 церковно-приходской школѣ и 5 школамъ церквей по 150 р. на каждую . . .	3900	—	3900	—	
б) Въ пособіе 45 школамъ грамоты по 50 р. на каждую	2250	—	2250	—	
в) На учебныя пособія для церковно-приходск. школъ и школъ грамоты.	335	—	335	—	
Итого . .	6485	—	6485	—	

§ V, ст. 3 в)

№ 7.

По настоящей статьѣ Собраніе прошло сессіи не сдѣлало никакого назначенія, такъ какъ правительствомъ разрѣшено открыть въ г. Хвалынскѣ не ремесленное училище, а школу ремесленныхъ учениковъ, на каковую Собраніе не обязывалось давать субсидію; это постановленіе было опротестовано Губернаторомъ, протестъ котораго разсматривался Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и

и послѣднее постановило внести въ смѣту Хвалынскаго Земства 3000 р. на содержаніе школы.

Имѣя въ виду жалобу принесенную Хвалынскою Управою въ Сенатъ на Министерство Народнаго Просвѣщенія по сему дѣлу, отвѣта на каковую не имѣется еще и будучи послѣдовательной въ своемъ убѣжденіи, что субсидія на школу требуется съ Хвалынскаго Земства не справедливо, Управа по настоящей статьѣ опять въ смѣту ничего не вноситъ.

§ V. ст. 6.

№ 8.

Предметы назначенія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г.		Сумма предположенная на 1904 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	
На покупку учебниковъ, бумаги, перьевъ, карандашей, досокъ, грифилей и наглядныхъ пособій.					
Для земскихъ школъ .	1000	—	1000		
На выписку педагогическихъ журналовъ . . .	80	—	—	—	Исключено изъ смѣты за учрежденіемъ въ с. Поселкѣ Губерн. скимъ Земствомъ центральной спеціально учительской библіотеки, изъ коей учащіе и могутъ пользоваться во всякое время книгами и журналами.
Постановленіемъ Земскаго Собранія 29 Сентября внесено въ смѣту на выписку означенныхъ журналовъ	—	—	80	—	
Итого . .	1080	—	1080	—	

§ VII, ст. 1, п. п. а, б и в, ст. 3, п. п. а, б и г, ст. 4 и ст. 7.

№ 9.

Подробное исчисленіе кредита приведено въ прилагаемыхъ при семъ смѣтахъ на содержаніе каждаго врачебнаго пункта, каковыя смѣты были разсмотрѣны и одобрены Уѣзднымъ Санитарнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 23 Августа 1903 года.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 Сентября прибавлено:

По Барановской лѣчебницѣ:

На оштукатурку операціоннаго зала . . . 50 р.

„ жалованье фельдшеру, завѣдующему хозяйственной частью . . . . . 36 р.

По городской больницѣ:

На уплату оцѣночнаго сбора . . . . . 4 р. 50 к.

§ VIII.

№ 10.

Предметы назначенія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г.		Сумма предложен на 904 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	
Завѣдующему складомъ съ квартирными	1050		1000	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 Сен убавл. 50 р.
Помощнику его съ квартирными	420	—	480	—	Тѣмъ же постановленіемъ прибавлено 60 р.
Укупорщику	144	—	144	—	

На отопленіе 2 печей потребно 12 саж. дровъ по 4 р. 50 к. сажень . .	54	—	54	—	
На заготовленіе книгъ, бланокъ и пр. канцелярскіе расходы	30	—	30	—	
На устройство фургона для развозки медикаментовъ	—		50	—	Внесены въ смѣту тѣмъ-же постановленіемъ.
На страхованіе медикаментовъ	60	—	60	—	
На 12 полотенецъ и мытье бѣлья	5	—	5	—	
Итого . .	1763	—	1823	—	

§ VIII, ст. 3 п. б.

№ II.

Содержаніе Павловской ветеринарной амбулаторіи.

1) На отопленіе потребно 15 саж. дровъ, цѣною по 3 руб. за сажень . . . . . 45 р.

2) На вставку зимнихъ рамъ, очистку дымовыхъ трубъ и мелочной ремонтъ примѣрно . . . . . 30 р.

3) На посадку деревьевъ вокругъ амбулаторіи . . 25 р.

4) На страхованіе зданій . . . . . 30 р.

Итого . . . 130 р.

§ IX, ст. 3, п. а.

№ 12.

Вносится 300 р., менѣе ассигнованія прошлаго года на 80 р. въ виду того, во первыхъ, что имѣется еще не вполнѣ израсходованный кредитъ отъ прошлаго года и, во вторыхъ, ожидается къ поступленію 300 р. отъ Губернскаго Земства. Такимъ образомъ образуется сумма вполнѣ достаточная на производство опытовъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ довольно широкихъ размѣрахъ.

Ст. 4. п. а.

Съ каждымъ годомъ все развивающаяся дѣятельность земледѣльческаго склада, требуетъ значительныхъ оборотныхъ средствъ; дабы не тормозить успѣха его операцій, а главное въ виду предположеннаго Управою открытія отдѣленія склада въ с. Павловкѣ, которое отвлечетъ значительную часть товара изъ центральнаго склада, Управа находитъ необходимымъ внести на усиленіе оборотныхъ средствъ склада 1000 руб.

п. г.

На устройство опытно-показательныхъ учрежденій Управою вносится 300 р., болѣе ассигновки прошлаго года на 100 руб, Произведенный въ текущемъ году опытъ организаціи орудійнаго обоза доказалъ цѣлесообразность этой мѣры въ качествѣ проводника знаній и умѣній по употребленію улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, а также въ качествѣ живой рекламы къ дѣятельности земледѣльческаго склада,

Въ виду удачи перваго опыта Управою предположено увеличить комплектъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, демонстрированіе которыхъ представляетъ интересъ для мѣстнаго земледѣльческаго населенія, почему и является необходимымъ увеличить ассигнованіе.

и. д.

На выписку огородныхъ сѣмянъ никакой ассигновка Управою не предположено, ибо въ виду ея незначительности представляется полная возможность въ случаѣ надобности выписать сѣмена за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада.

и. ж.

На травосѣяніе вносится Управою въ смѣту 300 р., менѣе прошлогодняго кредита на 100 р. вслѣдствіе того, во первыхъ, что имѣется еще неизрасходованное пособіе Министерства Земледѣлія и кромѣ того ожидается къ поступленію 300 р. отъ Губернскаго Земства.

и. з.

На содѣйствіе по улучшенію посѣвного матеріала Управою вносится 200 р., менѣе кредита прошлаго года на 100 р. Эти 200 р. предположено израсходовать на пріобрѣтеніе сортировокъ на постоянный зерноочистительный пунктъ въ с. Павловку при отдѣленіи сельско-хозяйственнаго склада. Такимъ образомъ кромѣ подвижного зерноочистительнаго обоза, сформированнаго въ текущемъ году, который по прежнему станетъ передвигаться по всему уѣзду, будетъ и постоянный пунктъ для сортировки хлѣба.

и. к.

На устровство случного пункта въ с. Павловкѣ ничего въ смѣту Управою не внесено, такъ какъ предполагавшаяся ссуда изъ меліоративнаго фонда Министерства Земледѣлія, Управою до сего времени не получена и всѣ постройки для пункта возведены исключительно на земскія средства; поэтому воспользоваться меліоративнымъ кредитомъ, какъ предполагало Земское Собраніе прошлой сессіи, теперь не представляется никакой надобности, а слѣдовательно и вносить что либо въ погашеніе ссуды.

п. л.

На содержаніе 2 жеребцовъ производителей и 2 бугаевъ, Управою вносится въ смѣту 242 р. по слѣдующему расчету:

а) На прокормъ 1-го жеребца.

Сѣна по 20 ф.	въ сутки.	въ годъ	180 п. по 25 к. п.	45 р.
Соломы по 20 ф.	»	» »	180 п. по 10 к. п.	18 р.
Овса по 10 ф.	»	» »	90 п. по 70 к. п.	63 р.
			Итого . . .	126 р.

б) На прокормъ 1-го бугая.

Сѣна 30 ф.	въ сутки.	въ годъ	270 п. по 25 к. за п.	67 р.
Соломы по 20 ф.	»	» »	180 п. по 10 к. за п.	18 р.
			Итого . . .	85 р.

На 2-хъ жеребцовъ 252 р. и 2-хъ бугаевъ 170 р. въ годъ всего 422 р. Стоимость содержанія должна въ нѣкоторой мѣрѣ окупаться получаемой платой за случку; полагая размѣръ платы за жеребца 2 р. и за бугая 50 коп. и считая по 30 матокъ для жеребца и 60 коровъ для бугая, получится всего платы за случку 60×2=120 р. и 120×50=60 р. итого 180 р.. такимъ образомъ въ смѣту на содержаніе производителей подлежитъ внесенію 242 руб.

На первоначальное обзаведеніе, какъ-то покупку бочки для воды, тачки для навоза, конскихъ ведеръ, недоуздковъ, сбруи, щетокъ и скребницъ и проч. мелоч. Управою вносится примѣрно 60 р.

Для ухода за производителями предполагается имѣть 2-хъ служащихъ, коимъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ назначается вознагражденіе по 120 р. въ годъ, а обоимъ 240 р.

На отопленіе квартиръ ветеринарнаго фельдшера при пунктѣ и служащихъ потребно дровъ на 3 русскихъ печи и 1 голландскую 42 саж. по 3 р. за саж. . . . 126 р.

На вставку зимнихъ рамъ въ квартирахъ, чистку печей и проч. мелочи. ремонтъ, примѣрно . . . . . 12 р.

Такимъ образомъ общая сумма на содержаніе случного пункта выразится въ суммѣ . . . . . 680 р.

Ст. 8, п. б.

На жалованье завѣдующему складомъ въ г. Хвалынскѣ внесено Управою 240 р.; до сихъ поръ продажею машинъ и орудій завѣдывалъ сторожъ при Управѣ, который въ добавленіе къ своему жалованію получалъ по 5 р. въ мѣсяцъ изъ средствъ земледѣльческаго склада, но въ настоящее время операціи склада настолько разрослись, что является безусловно необходимымъ имѣть постояннаго завѣдующаго, коему Управою и предположено вознагражденіе въ размѣрѣ 20 р. въ мѣсяцъ, а въ годъ 240 руб.

п. в.

Въ виду предположеннаго Управою открытія отдѣленія земледѣльческаго склада въ с. Павловкѣ, является необходимымъ поручить завѣдываніе этимъ отдѣленіемъ особому лицу, на вознагражденіе коего и вносится въ настоящую смѣту 240 р,

п. г.

Въ прошломъ году было ассигновано Собраніемъ 200 р на приглашеніе временнаго лица для конторскихъ занятій при земледѣльческомъ складѣ, въ настоящую смѣту Управою внесено 240 р. на приглашеніе постояннаго конторщика, такъ какъ вслѣдствіе роста операцій склада, усложняющейся по этому отчетности и текущей переписки присутствіе постояннаго конторщика необходимо.

Ст. 9.

На устройство и содержаніе ломбарда въ с. Павловкѣ Управою въ настоящую смѣту ничего не внесено такъ какъ до сего времени уставъ ломбарда еще не утвержденъ; въ случаѣ полученія разрѣшенія на открытіе ломбарда въ 1904 г. Управа можетъ располагать оставшимся неизрасходованнымъ кредитомъ на этотъ предметъ отъ настоящаго года.

§ X.

№ 13.

Къ 15 августа 1903 года Хвалынское Земство состояло должнымъ: по ссудѣ изъ казны 66940 р. 11 к., частнымъ лицамъ 37500 р.; Губернскому Земству 14418 р. 64 к., ему-же недоимокъ за лѣченіе душевно больныхъ 2737 р. 23 к.; своимъ капиталамъ—оборотному 53480 р. и капиталу городской больницы 5767 р., а всего 180842 р. 98 к.

Въ настоящую смѣту предстоитъ внести согласно условій на коихъ отпущена ссуда правительствомъ 16735 р. 03 к. въ погашеніе капитальной суммы долга и на уплату долговъ частнымъ лицамъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 27 сентября 1900 г. 1/15 часть всей остальной суммы долга, что составитъ 7600 р.

На уплату процентовъ по займамъ—у правительства 2677 р. 60 к., у частныхъ лицъ 2250 р. и у губернскаго земства 576 р. 75 к., что составитъ сумму 5504 р. 36 к., прибавляя 45 р. 61 к. на совершеніе заемныхъ писемъ, всего по сему § Управою вносится въ въ смѣту 29885 р.

§ XI.

№ 14.

На жалованье завѣдующему почтовымъ отдѣленіемъ	360 р.
На жалованіе его помощнику	180 р.
На починку почтовыхъ сумокъ, покупку сургуча и проч. мелочн. расходъ	60 р.
Итого . . .	600 р.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на содержаніе Хвалынской Городской Земской больницы, учрежденной на 35 штатныхъ и 5 запасныхъ кроватей.

на 1904 годъ.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ I. *Жалованіе служащимъ.*								
Врачу	1500	—	1500	—		1500	—	
Ему-же квартирныхъ	150	—	150	—		150	—	
Второму врачу	1000	—	1000	—		1000	—	
Ему-же квартирныхъ	150	—	150	—		150	—	
Смотрителю больницы при готовой квартирѣ	400	—	400	—		400	—	
Больничному фельдшеру при готовой квартирѣ	360	—	360	—		360	—	
Аптечному фельдшеру съ квартирными	420	—	420	—		420	—	
Разъѣздному фельдшеру съ квартирными	420	—	420	—		420	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ съ квартирными	480	—	480	—		480	—	
Акушеркѣ-Орловой	250	—	250	—		250	—	
Больничнымъ служителямъ	720	—	720	—		720	—	
Повару	120	—	120	—		120	—	
2 хожалкамъ	120	—	132	—	Прибавлено 12 р. за долголѣтнюю и усердную службу хожатой женскаго отдѣленія.	132	—	
Дворнику	120	—	120	—		120	—	
Прачкѣ	120	—	120	—		120	—	
На канцелярскіе расходы, выписку 3-хъ медицинскихъ изданій и книгъ для чтенія больнымъ	120	—	140	—	Прибавлено 20 р. на пополненіе книгами библіотеки для больныхъ.	140	—	
Итого	6450	—	6482	—		6482	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земскимъ Собраніемъ. Руб	К.	Примѣчаніе.
§ II.					Расходованіе суммъ состояло:			
Продовольствіе больныхъ.					Въ 1900 г. . . . . 1307 р. 03 к. » 1901 г. . . . . 1891 р. 34 к. » 1902 г. . . . . 2734 р. 51 к.			
На пищу, чай и сахаръ	1653	—	1980	—	5932 р. 88 к. Что въ общей сложности въ годъ составитъ съ округленіемъ цифры 1980 р.	1980	—	
На особыя порціи по назначенію врача . .	370	—	370	—		370	—	
Итого . .	2023	—	2350	—		2350	—	
§ III.								
На медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы и хирургическіе инструменты					Въ 1900 г. . . . . 4061 р. 71 к. » 1901 г. . . . . 3695 р. — к. » 1902 г. . . . . 4178 р. 13 к.			
Медикаменты, аптечные припасы и перевязочныя средства	3800	—	3600	—	11934 р. 84 к. Что составитъ въ общемъ въ годъ съ округленіемъ цифры 3978.	3600	—	Санитарн. Совѣтомъ убавлено на 378 р.
На аптечную посуду	200	—	100	—	Уменьшено на 100 р. въ виду значительнаго запаса посуды прежней выписки.	100	—	
На пріобрѣтеніе новыхъ и на починку старыхъ хирургическихъ инструментовъ . . .	200	—	200	—	Убавлено 50 р., такъ какъ усиленная ассигновка въ 200 р. дѣлалась единовременно.	200	—	Санитарн. Совѣтомъ прибавлено 50 р.
Итого . . .	4200	—	3900	—		3900	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ IV.								
Одежда, бѣлье, обувь и мытье бѣлья.								
Рубахъ мужскихъ потребно 29 шт.	17	40	42	5		42	5	
Кальсонъ » » 40 шт.	18	70	44	—		44	—	
Рубахъ женскихъ » 7 шт.	16	—	10	50		10	50	
Кофтъ » » 2 шт.	5	25	1	60		1	60	
Юбокъ » » 3 шт.	7	20	3	6		3	6	
Дѣтскихъ рубахъ » 11 шт.	—	—	11	11		11	11	
Дѣтскихъ кальсонъ » 13 шт.	3	15	10	92		10	92	
Полотенцевъ личныхъ » 42 шт.	25	60	11	70		11	70	
Халатовъ для врачей » 3 шт.	36	—	9	—		9	—	
Салфетокъ » 12 шт.	4	96	5	46		5	46	
Верхнихъ наволочекъ » 10 шт.	17	—	9	94		9	94	
Посконныхъ наволоч. » 10 шт.	10	—	5	—		5	—	
Простынь » 3 шт.	28	60	3	45		3	45	
Чулокъ поскон. холста » 17 паръ	—	—	5	10		5	10	
Посконныхъ тюфяковъ » 14 шт.	22	80	25	90		25	90	
Одѣялъ тканьевыхъ » 3 шт.	21	—	9	—		9	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
Туфлей кожанныхъ » 10 паръ . . .	—	—	10	—		10	—	
На мыло для стирки бѣлья, бани и ежедневнаго умыванія	45	—	45	—		45	—	
На починку бѣлья, возку его на Волгу, плата за зимнюю мойку	43	—	43	—		43	—	
На вѣники для бани и сѣно для набивки тюфяковъ и головныхъ подушекъ	30	—	30	—		30	—	
Итого . .	351	66	335	79		335	79	
§ V.								
Хозяйственныя предметы и больничная обстановка.								
На покупку умывальника въ кабинетъ врача . .	—	—	20	—		20	—	
На починку посуды и прочіе мелочные расходы .	70	—	70	71		70	71	
На набивку погреба льдомъ	16	—	16	—		16	—	
Итого . .	86	—	106	71		106	71	
§ VI.								
Содержаніе чистоты.								
На очистку двухъ больничныхъ дворовъ, ретирадовъ помойныхъ ямъ и дымовыхъ трубъ, на доставку песку поливку деревъ	410	—	400	—	Въ 1900 г. . . . . 202 р. 43 к. » 1901 г. . . . . 548 р. 80 к. » 1902 г. . . . . 337 р. 70 к. 1088 р. 93 к. Что составитъ въ общей сложности съ прибавкою 10% и съ округленіемъ цифры въ годъ 400 р.	400	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На покупку метелъ и мочалъ	5	54	5	—		5	—	
Итого . .	415	54	405	—		405	—	
§ VII.								
Постройка новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе.								
На мелочной ремонтъ, бѣленіе палатъ и вставку зимнихъ рамъ	111	—	140	—	Въ 1900 г. . . . . 105 р. 75 к. » 1901 г. . . . . 140 р. 92 к. » 1902 г. . . . . 175 р. 19 к. 421 р. 86 к. Что составитъ въ общей сложности въ годъ съ округленіемъ цифры 140 р.	140	—	
На постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ зданій .	2355	30	—	—		—	—	
Ремонтъ квартиры больничнаго фельдшера . .	—	—	160	—	По особымъ смѣтамъ.	160	—	
Постройка новаго погреба при фельдшерской квартирѣ	—	—	80	—		80	—	
Ремонтъ погреба во вновь купленномъ домѣ Каратаева	—	—	130	—		130	—	
На страхованіе больничныхъ зданій . . .	150	—	185	—	Прибавлено 35 р. на застрахованіе вновь купленнаго дома Каратаева.	185	—	
Плата оцѣночнаго сбора за больничныя зданія .	26	50	26	50		31	—	
Итого . .	2642	80	721	50		726	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ VIII.								
Отопленіе и освѣщеніе								
На отопленіе 19 голландскихъ печей по 6 саж, на каждую—114 саж., 3 русскихъ по 12 с.—36 саж. на 2 плиты по 18 саж.—36 с., на 5 печей съ кубами для кипяченія воды по 12 с.—60 саж., для стерелизатора 12 саж., на баню и прачечную 36 саж., а всего 294 саж—по 4 р. 50 к.	1323	—	1323	—	Хотя и предположено въ больничномъ корпусѣ въ 1904 году центральное нефтяное отопленіе но въ виду невыясненности еще его стоимости въ настоящей смѣтѣ оставлена Управою прежняя цифра на дровяное отопленіе.	1323	—	
На освѣщеніе палатъ, корридоровъ, кухни, конторы, прачечной и двора	171	—	200	—	Въ 1900 г. . . . . 125 р. 99 к. » 1901 г. . . . . 195 р. 02 к. » 1902 г. . . . . 284 р. 13 к. 605 р. 14 к Что составитъ въ общей сложности съ округленіемъ цифры въ годъ 200 р.	200	—	
Итого . .	1494	—	1523	—		1523	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земским Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ IX.								
Вознагражденіе духовенства за требоисправленіе и похороны умершихъ.								
Духовенству за требоисправленія по больницѣ	60	—	60	—		60	—	
Муллѣ Хвалынской мечети	30	—	30	—		30	—	
На погребеніе умершихъ	100	—	100	—		100	—	
Итого	190	—	190	—		190	—	
А ВСЕГО	17853	—	16014	—		16018	50	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на ремонтъ флигеля при городской земской больницѣ занимаемаго подъ квартиру фельдшера на 1903 годъ.

Наименованіе расхода.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
Флигель мѣрою въ ширину 3½ с. и длин. 3½ саж., сѣни въ шир. 3½ саж., длину 2 с., кухня въ ширину и длину по 2 саж.			
1. Во флигелѣ необходимо смѣнить нѣкоторыя переклады. а также и добавить въ виду перестилки половъ нѣсколько половицъ, на что потребно лѣсу 3 дер. 7 саж. дл., 6 в. толщ. по 1 р. 30 коп. за вершокъ .	23	40	
2. За возку 3 деревъ лѣсъ . . .	1	20	
3. Пильщикамъ за распилку 1 дерева	1	60	
4. Гвоздей 1 пудъ	3	20	
5. Плотникамъ за перестилку половъ, исправленіе обшивки и починку крыши	28	—	
6. 4 кровельныхъ тесины . . .	3	60	
7. На русскую печь и 1 голландскую печь потребно кирпича 1500 штукъ	15	—	
8. Печной приборъ, дверка вентиляторъ, проволока и гвозди . .	8	—	

9. 4 воза глины	—	80
10. За работу двухъ печей . . .	20	—
11. Окраска масляной краской: половъ подъ кисть, оконъ, дверей и косяковъ съ матеріаломъ мастера .	40	—
12. За подклейку бумагою стѣнъ и потолка и побѣлку	8	—
13. На непредвидѣнный расходъ	7	20
Итого	160	—

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на исправленіе 2 погребовъ при флигелѣ, бывшемъ Каратаева.

Наименованіе расхода.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
Два погреба ямника, въ которыхъ срубы деревянныя, потолки, переклады и стѣнки, за вѣтхостью упали, а потому требуются новые срубы, потолки и переклады; ширина ямника 1 с. 1 арш., длина 2 с. 1 арш., на что потребно лѣсу 9 деревъ длиною 6 саж. и толщиною 6 верш. По 1 р. 25 к. за верш.	67	50	
За доставку 9 деревъ	2	70	
За распилку 8 деревъ	9	20	
Перегородку погребовъ необходимо сдѣлать изъ дикаго камня, на что потребуется извести 50 пуд. .	6	50	Дикарь камень имѣется.
Плотникамъ за работу срубовъ, потолка и творилъ	30	—	
Каменьщику за работу каменной стѣны	8	—	
За очистку ямника отъ земли и насыпку земли на потолокъ . .	7	—	
Итого . . .	130	90	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на постройку новой погребицы при фельдшерской квартирѣ на 1904 годъ.

Наименованіе расхода.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
На погребицу лѣса 4 дерева 6 с. дл. 7 в. толщ. по 1 р. 25 к. за в.	35	—	
Пильщикамъ за распилку . . .	7	—	
Гвоздей 1 п.	3	20	
Плотникамъ за сломку старыхъ построекъ и за работу погребицы . .	20	—	
Кровельщику за работу желѣзной крыши	4	—	
Желѣза шиннаго для крыши . .	—	40	
Окраска крыши съ матеріаломъ .	5	—	
На непредвидѣнный расходъ . .	5	40	
Итого . . .	80	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на содержаніе Безобразовской Земской больницы, учрежденной на 23 штатныхъ и 2 запасныхъ кроватей.

на 1904 годъ.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ I.								
Жалованье служащимъ:								
Врачу при готовой квартирѣ	1500	—	1500	—		1500	—	
Аптечному фельдшеру при готовой квартирѣ .	360	—	360			360	—	
Больничному фельдшеру при готовой квартирѣ .	360	—	360	—		360	—	
Разъѣздному фельдшеру съ квартирными . .	420	—	420	—		420	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ при готовой квартирѣ .	420	—	420	—		420	—	
Фельдщеру на пунктѣ въ с. Павловкѣ при готовой квартирѣ	360	—	360	—		360	—	
Смотрителю больницы при готовой квартирѣ. .	300	—	300	—		300	—	
Больничнымъ: хожатому	96	—	96	—		96	—	
хожаткѣ	50		60	—	Прибавлено 10 р. за недостаточностью существующаго жалованья.	60	—	
Аптечному служителю	60	—	60	—		60	—	
Поварихѣ	50	—	60	—	Прибавлено 10 р. за недостаточностью существующаго содержанія.	60	—	
Прачкѣ	60	—	72	—	Прибавлено 12 р. за недостаточностью существующаго содержанія	72	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Дворнику	60	—	60	—		60	—	
Кучеру	60	—	60	—		60	—	
Служителю при баракѣ	60	—	60	—		60	—	
Канцелярскіе расходы, выписка 3 медицинскихъ изданій и книгъ для чтенія больнымъ . .	100	-	120	—	Прибавлено 20 р. на выписку книгъ для чтенія больнымъ.	120	-	
Итого . .	4316	—	4368	—		4368	—	
§ II.								
Продовольствіе больныхъ и прислуги.								
На пищу, чай и сахаръ для больныхъ . .	1240	—	1180		По трехлѣтней сложности. Въ 1900 г. . . 1038 р. 85 к. 1901 г. . . 1371 р. 28 к. 1902 г. . . 1117 р. 3 к. 3527 р. 17 к. Что составляетъ въ общей сложности въ годъ съ округленіемъ цифръ 1180 р.	1180	—	
На особыя порціи по назначенію врача, какъ-то: молоко, масло, яйцы, куры, вино и пр. . .	245	—	245	—		245	—	
На продовольствіе прислуги	420	—	420	—		420	—	
Итого . .	1905	—	1845	—		1845	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ III.								
На медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы и хирургическіе инструменты.								
На медикаменты, аптечные припасы и перевязочные средства	3000	—	2500	—	По трехлѣтней сложности. Въ 1900 г. . . 2797 р. 76 к. 1901 г. . . 3000 р. — к. 1902 г. . . 2308 р. 49 к. 8106 р. 25 к. Что составитъ въ общей сложности въ годъ съ округленіемъ цифръ 2700 р.	2500	—	Санит. Сов. убавл. 200 р.
На аптечную посуду	100	—	50	—	Уменьшено на 50 р., такъ какъ имѣется достаточный запасъ посуды прежней выписки.	50	—	
На покупку новыхъ хирургическихъ инстументовъ и починку старыхъ	150	—	150	—		150	—	
Итого . .	3250	—	2700	—		2700	—	
§ IV.								
Одежда, бѣлье, обувь и мытье бѣлья.								
Бѣлья разнаго	54	50	—	—		—	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Мужскихъ рубахъ потребно 10 шт. . .	—	—	14	50		14	50	
» кальсонъ » 10 » . .	—	—	11	—		11	—	
Халатовъ врачебныхъ » 5 » . .	—	—	15	—		15	—	
Полотенцевъ льняныхъ » 30 » . .	—	—	9	60		9	60	
Наволокъ верхнихъ » 30 » . .	—	—	14	—		14	—	
Полотенцевъ посконныхъ » 10 » . .	—	—	2	20		2	20	
Матрасовъ » 5 » . .	—	—	9	50		9	50	
Чулокъ » 30 паръ . .	—	—	9	—		9	—	
На мыло для бани, бѣлья, ежедневнаго умыванія, мытье стѣнъ въ заразномъ отдѣленіи и операціонной залѣ	40	—	40	—		40	—	
На починку бѣлья и возку его на рѣку . .	10	—	10	—		10	—	
» вѣники для бани и сѣно для постѣльниковъ .	6	50	6	50		6	50	
Итого . .	111	—	141	30		141	30	
§ V.								
Хозяйственныя предметы и больничная обстановка.								
На починку посуды, мебели полуду мѣдной посуды и мелочной расходъ	15	—	15	70		15	70	
Набивка погреба льдомъ	9	—	9	—		9	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На покупку 4 дубовыхъ кадушки . . .	—	—	24	—		24	—	
» » 2 умывальниковъ въ аптеку и больницу	—	—	25	—		25	—	
» » ванной	—	—	12	—		12	—	
» » часовъ въ больницу . . .	—	—	18	—		18	—	
Итого . .	24	—	103	70		103	70	
§ VI.								
Содержаніе чистоты.								
На покупку метелъ, мочалъ, очистку дымовыхъ трубъ и выгребныхъ ямъ	30	—	30	—		30	—	
На содеажаніе въ чистотѣ сада, прорѣзку и поливку деревьевъ и пр.	—	—	15	—	Внесено цо дѣйствительной надобности.	15	—	
На содержаніе лошади	250	—	225	—	Убавлено 25 р. за удешевленіемъ корма.	225	—	Санит. Совѣт прибавл. 25 р
На покупку новой телѣжки . , . .	—		75	—	Внесено за полной негодностью старой телѣжки.	75	—	
На починку и пріобрѣтеніе разной сбруи . .	—	—	15	—	Внесено цо дѣйствительной надобности.	15	—	
Итого . .	280	—	360	—		360	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ VII.								
Постройка новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиры и страхованіе.								
На мелочной ремонтъ, вставку зимнихъ рамъ, бѣленіе палатъ и проч.	137	—	160	—	Въ 1900 г. . . . 160 р. 34 к. 1901 г. . . . 128 р. 37 к. 1902 г. . . . 197 р. 64 к. 482 р. 35 к. Что составитъ въ общей сложности съ округленіемъ цифръ въ годъ 160 р.	160	—	
На капитальный ремонтъ зданій . . .	922	—	—	—		—	—	
Наемъ квартиры съ отопленіемъ подъ амбулаторію въ с. Павловкѣ	180	—	180	—		180	—	
На застрахованіе больничныхъ зданій . .	75	—	56	—	По дѣйствительной надобности.	56	—	
Итого . .	1324	—	396	—		396	—	
§ VIII.								
Отопленіе и освѣщеніе.								
На отопленіе больницы, бани, квартиры врача, фельдшеровъ и смотрителя 150 с. по 3 р. .	450	—	450	—		450	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
На освѣщеніе больницы, квартиры врача, фельдшеровъ, смотрителя и на примусъ 90 п. керосина по 1 р. 50 к. за пудъ—35 р., на ламповыя стекла и спички 10 р.	145	—	145	—		145	—	
Итого . .	595	—	595	—		595	—	
§ IX.								
На вознагражденіе духовенства за требы и похороны умершихъ	25	—	25	—		25	—	
А всего . . .	11830	—	10534	—		10534	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ,

СМѢТА

на содержаніе Посельской земской лѣчебницы учрежденной на 10 штатныхъ и 1 запасную кровать

на 1904 годъ.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ I.								
Содержаніе служащимъ.								
Врачу при готовой квартирѣ	1200	—	1200	—		1200	—	
Фельдшеру аптечному при готовой квартирѣ . .	360	—	360	—		360	—	
Ему-же за веденіе хозяйства	36	—	36	—		36	—	
Фельдшеру разъѣздному при готовой квартирѣ . .	360	—	360	—		360	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ при готовой кватирѣ . .	420	—	420	—		420	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ въ с. Шиковкѣ съ квартирными	480	—	—	—	Исключается за предположеннымъ переводомъ пункта въ с. Апалиху.	—	—	
Сторожу больничному	84	—	84	—		84	—	
Кухаркѣ	48	—	60	—	Увеличено на 12 р. по дѣйствительной надобности.	60		
Сидѣлкѣ-прачкѣ и временной прислугѣ . . .	72	—	84	—	Прибавлено 12 р. за недостаточностью бывшей ассигновки.	84	—	
Дворнику	60	—	60	—		60	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На канцелярскіе расходы, выписку 2 двухъ медицинскихъ изданій и книгъ для чтенія больнымъ .	80	—	100	—	Прибавлено 20 р. на выписку книгъ для чтенія больнымъ.	100	—	
Итого .	3200	—	2764	—		2764	—	
§ II.								
Продовольствіе больныхъ и прислуги.								
На пищу, чай и сахаръ для прислуги	390	—	415	—	Въ 1900 г. . . . 358 р. 71 к. 1901 г. . . . 383 р. 48 к. 1902 г. . . . 387 р. 51 к. 1120 р. 70 к. Что составитъ въ среднемъ съ округленіемъ цифръ и прибавкою 10 %—415 руб.	415	—	
На особыя порціи по назначенію врача . . .	45	—	45	—	По примѣру расхода прежнихъ лѣтъ.	45	—	
На продовольствіе 4 прислугъ	240	—	240	—	Исчисленіе производится согласно постановленія Земскаго Собранія 4 октября 1899 года.	240	—	
Итого . .	675	—	700	—		700	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ III.								
На медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы и хирургическіе инструменты.								
На медикаменты, аптечные припасы и перевязочные средства	2000	—	1700	—	По 3-хъ лѣтней сложности дѣйствительнаго расхода. Въ 1900 г. . . . 2027 р. 13 к. 1901 г. . . . 1996 р. 33 к. 1902 г. . . . 1320 р. 44 к. 5343 р. 29 к. Что составитъ въ годъ съ надбавкою 10% и съ округленіемъ цифры 1925 р.	1700	—	Санит. Совѣт. убавл. 225 р.
На покупку стерлизатора въ операціонную . .	—		75	—	Вносится по дѣйствительной надобности, за негодностію стараго стерлизатора.	75	—	
На аптечную посуду	30	—	30	—	По дѣйствительной надобности.	30		
На покупку новыхъ и починку старыхъ хирургическихъ инструментовъ	100		100	—		100	—	
Итого . .	2130	—	1905	—		1905	—	
§ IV.								
Одежда, бѣлье, обувь и мытье бѣлья.								
Разное бѣлье и обувь	72	30	—	—		—	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К	Примѣчаніе.
Халатовъ для служителей потребно 10 шт.	—	—	30	—		30	—	
Мыла для стирки бѣлья, бани и умыванія	15	—	15	—		15	—	
Починка бѣлья	5	—	5	—		5	—	
Вѣники для бани и сѣно для тюфяковъ	10	—	10	—		10	—	
Итого	102	30	60	—		60	—	
§ V.								
Хозяйственные предметы и больничная обстановка.								
На покупку 2 мѣдныхъ умывальниковъ въ палаты	—	—	24	—		24		
На покупку часовъ въ кухню	—	—	5	—		5	—	
На покупку посуды, мебели, полуду мѣдной посуды и прочіе мелочные расходы	30	70	30	—		30	—	
Посуды больничной и кухонной разной, лампъ и пр.	65	—	—	—		—	—	
Итого	95	70	59	—		59	—	
§ VI.								
Содержаніе чистоты.								
Ремонтъ экипажей и сбруи	20	—	20	—		20	—	
Содержаніе лошади	100	—	120	—	Прибавлено 20 р. по дѣйствительной надобности.	120	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Очистка дымовыхъ трубъ, ретирадовъ, двора и покупка метелъ	15	—	15	—		15	—	
Набивка погреба льдомъ	8	—	8	—		8	—	
Итого . .	143	—	163	—		163	—	
§ VII.								
Постройка новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе.								
На мелочной ремонтъ, вставку зимнихъ рамъ и проч.	76	—	65	—	По 3-хъ лѣтней сложности дѣйствительнаго расхода: Въ 1900 г. . . . 86 р. 38 к. 1901 г. . . . 38 р. 34 к. 1902 г. . . . 50 р. 74 к. 176 р. 60 к. Что составляетъ въ годъ съ округленіемъ цифръ и надбавкою 10% 65 рублей.	65	—	
На перекладку 6 печей въ лѣчебницѣ	—	—	180	—	Вносятся за вѣтхостью существующихъ печей, которыя необходимо переложить всѣ вновь.	180	—	
На ремонтъ квартиры врача: оштукатурку кухни, устройство ватеръ-клозета въ заразномъ отдѣленіи и устройство колодца	515	—	—	—		—	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
На застрахованіе больничныхъ зданій	75	—	72	—	По дѣйствительной надобности.	72	—	
Итого . .	666	—	317	—		317	—	
§ VIII.								
Отопленіе и освѣщеніе.								
На отопленіе лѣчебницы, квартиры врача и фельдшеровъ 120 саж. по 3 р. 50 коп.	420	—	420	—		420	—	
На освѣщеніе лѣчебницы, квартиры врача и фельдшеровъ	102	—	102	—		102	—	
Итого . .	522	—	522	—		522	—	
§ IX.								
Вознагражденіе духовенства за требоисправленіе по больницѣ и похороны	20	—	20	—		20	—	
А ВСЕГО . .	7554	—	6510	—		6510	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на содержаніе Дворянско-Терешанской лечебницы, учрежденной на 12 штатныхъ и 1 запасную кроватей.

на 1904 годъ.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ I.								
Жалованье служащимъ:								
Врачу при готовой квартирѣ	1500	—	1500	—		1500	—	
Аптечному фельдшеру при готовой квартирѣ .	360	—	360	—		360	—	
Ему же за веденіе хозяйства	36	—	36	—		36	—	
Фельдшеру разъѣздному съ квартирными . .	420	—	420	—		420	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ при готовой квартирѣ .	420	—	420	—		420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ с. Стар. Лебежайкѣ при готовой квартирѣ.	420	—	420	—		420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ с. Стар. Кулаткѣ съ кварт.	420	—	420	—		420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ селѣ Черномъ Затонѣ съ квартирными.	460	—	460	—		460	—	
Фельдшеру въ с. Новоспасскѣ съ квартирами .	480	—	420	—	Убавлено 60 р. въ виду предположенной замѣны фельдшерицы акушерки фельдшеромъ за трудностію найдти на это мѣсто фельдшерицу акушерку.	420	—	
Двумъ сторожамъ	180	—	180	—		180	—	
Кухаркѣ	75	—	75	—		75	—	
Прачкѣ она же хожатка . . .	36	—	60	—	Прибавлено 24 р. за недостаточностью бывшаго жалованья.	60	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Водовозу	60	—	84	—	Прибавлено 24 р. за недостаточностью бывшаго ассигнованія.	84	—	
Караульщику ночному	2	—	2	—		2	—	
Канцелярскіе расходы, выписка 2 медицинскихъ изданій и книгъ для чтенія больнымъ	90	—	100	—	Прибавлено 10 р. на выписку книгъ для чтенія больнымъ.	100	—	
Итого	4959	—	4957	—		4957	—	
§ II.								
Продовольствіе больныхъ и прислуги.								
На пищу, чай и сахаръ для больныхъ	645	—	515	—	Расходованіе суммъ состояло: Въ 1900 г. 552 р. 18 к. 1901 г. 488 р. 45 к. 1902 г. 364 р 75 к. 1405 р. 38 к. Что составитъ въ общей сложности въ годъ съ прибавленіемъ 10% и округлен. цифръ 515 р.	515	—	
На особыя порціи по назначенію врача	85	—	85	—		85	—	
На продовольствіе прислуги	240	—	240	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 4 октября 1899 г.	240	—	
Итого	970	—	840	—		840	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ III.								
Медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы и хирургическіе инструменты.								
На медикаменты, аптечные припасы и перевязочные средства	2800	—	2900	—	Въ 1900 г. . . 2905 р. 78 к. 1901 г. . . 2821 р. 83 к. 1902 г. . . 2997 р. 6 к. 8724 р. 67 к Что составить въ общей сложности въ годъ съ округленіемъ цифръ 2900 р.	2900	—	
На аптечную посуду	100	—	50	—	Уменьшено на 50 р. по дѣйствительному расходу.	50	—	
На покупку новыхъ и починку старыхъ хирургическихъ инстументовъ	100	—	100	—		100	—	
Итого . .	3000	—	3050	—		3050	—	
§ IV.								
Одежда, бѣлье, обувь и мытье бѣлья.								
На пріобрѣтеніе разнаго бѣлья	78	70	—	—		—	—	
Тюфяковъ посконныхъ потребно 6 шт. . . .	—	—	11	40		11	40	
Халатовъ для медицинскаго персонала потребно 12 шт.	—	—	36	—		36	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
Полотенецъ посконныхъ потребно 24 шт. . .	—	—	5	28		5	28	
Мыло для стирки бѣлья и бани по 12 ф. въ годъ на каждаго, а на всѣхъ 3 п. 36 ф. . . .	16	—	16	—		16	—	
На починку бѣлья и возку его на рѣку . .	5	—	5	—		6	—	
На вѣники для бани и сѣно для набивки постельниковъ	4	—	8	—	Прибавлено 4 р. за недостаточностью бывшаго ассигнованія .	8	—	
Итого . .	103	70	81	68		81	68	
§ V.								
Хозяйственные предметы и больничная обстановка.								
На починку посуды, мебели, полуду мѣдной посуды и проч. мелочной расходъ . . .	20	30	20	72		20	72	
На пріобрѣтеніе новой посуды, мебели и прочіе предметы	30	—	—	—		—	—	
Кружекъ эмалированыхъ для больныхъ потребно 12 штукъ	—	—	3	60		3	60	
Два умывальника въ операціонную и перевязочную .	—	—	24	—		24	—	
Дровни подъ бочку	—	—	3	—		3	—	
За доставку имущества изъ города . . .	10	—	10	—		10	—	
За набивку погреба льдомъ	11	—	11	—		11	—	
Итого . . .	71	30	72	32		72	32	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб	К.	Примѣчаніе.
§ VI.								
Содержаніе чистоты.								
На доставку воды, песку, покупку мочалъ, очистку двора, ретирадовъ и дымовыхъ трубъ . .	75	—	75	—		75	—	
§ VII.								
Постройка новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиры и страхованіе.								
На мелочной ремонтъ зданій, бѣленіе палатъ, вставку зимнихъ рамъ, и проч.	50	—	50	—		50	—	
Обустройство амбулаторіи, лѣчебницы и надворныхъ построекъ	2100	—	—	—		—	—	
На перекладку 2-хъ печей въ квартирѣ фельдшера .	—	—	45	—	Вносится въ виду необходимости переложить вновь печи, которые пришли въ полную негодность.	45	—	
Страхованіе больничныхъ зданій . . .	60	—	60	—		60	—	
Итого . .	2210	—	155	—		155	—	
§ VIII.								
Отопленіе и освѣщеніе.								
На отопленіе больницы, амбулаторіи, квартиръ врача и фельдшеровъ потребно 150 с. дровъ по 3 рубля за сажень	450	—	550	—		550	—	Санит. Совѣт. прибав. 100 р.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На освѣщеніе больницы, амбулаторіи, квартиръ врача и фельдшеровъ потребно керосина лампо. выхъ стеколъ и спичекъ на . . .	150	—	120	—	Уменьшено на 30 р. по дѣйствительной потребности.	120	—	
Итого . .	600	—	670	—		670	—	
§ IX.								
На вознагражденіе духовенства за требоисправленіе по больницѣ и похороны умершихъ . .	25	—	25	—		25	—	
А ВСЕГО	12014	—	9926	—		9926	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

СМѢТА

на содержаніе Барановской лѣчебницы учрежденной на 8 штатныхъ и 2 запасныхъ кровати

на 1904 годъ.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ I.								
Жалованье служащимъ.								
Врачу съ квартирными.	1500	—	1500	—		1500	—	
Фельдшеру аптечному при готовой квартирѣ. .	420	—	360	—	Уменьшено на 60 р. вслѣдствіе отвода квартиры натурою.	360	—	
Ему же за веденіе хозяйства . : . .	--	—	—	—		36	—	
Фельдшеру разъѣздному съ квартирными . .	--	—	420	—	Вносится за увеличеніемъ числа коекъ съ 4 к. до 10, вслѣдствіе чего больничный фельдшеръ не въ состояніи будетъ исполнить обязанности и разъѣздного, какъ это было до сего времени.	420	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ при готовой квартирѣ .	480	—	420	—	Уменьшено на 60 р. вслѣдствіе отвода квартиры натурою.	420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ селѣ Стар. Пичаурѣ съ квартирными	420	—	420	—		420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ селѣ Сухой Терешкѣ съ квартирными	420	—	420	—		420	—	
Сторожу больничному онъ же хожатый . .	108	—	84	—	Уменьшено на 24 р. вслѣдствіе увеличеніе штата прислуги.	84	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
Сторожу амбулаторному, онъ же дворникъ . .	—	—	84	—	Вносится за расширеніемъ лѣчебницы и недостаткомъ служительскаго персонала.	84		
Кухаркѣ.	84	—	72	—	Уменьшено на 12 р. вслѣдствіе возложенія обязанностей хожатки на особую прислугу.	72	—	
Хожаткѣ	—	—	60	—	Вносится за увеличеніемъ числа коекъ въ лѣчебницѣ.	60	—	
Прачкѣ	36	—	60	—	Увеличено на 24 р. вслѣдствіе недостаточности бывшаго жалованья и расширенія лѣчебницы.	60	—	
Канцелярскіе расходы, выписка двухъ медицинскихъ изданій и книгъ для чтенія больнымъ . . .	70	—	100	—	Увеличено на 30 р. вслѣдствіе расширенія лѣчебницы и прибавки нѣкоторой суммы на выписку книгъ для чтенія больнымъ.	100	—	
Итого . .	3538	—	4000	—		4036	—	
§ II.								
Продовольствіе больныхъ и прислуги.								
На пищу, чай и сахаръ для больныхъ	225	—	500	—	Увеличено на 275 р. вслѣдствіе прибавки лишнихъ 6 коекъ.	500	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На особыя порціи по назначенію врача . . .	25	—	50	—	Прибавлено 25 р. вслѣдствіе прибавки лишнихъ 6 коекъ.	50	—	
На продовольствіе 4-хъ прислугъ	180	—	240	—	Прибавлено 60 р. вслѣдствіе увеличенія служительскаго персонала.	240	—	
Итого	430	—	790	—		790	—	
§ III.								
На медикаменты, госпитальныя принадлежности, аптечные припасы и хирургическіе инструменты.								
На медикаменты, аптечные припасы и перевязочные средства	1850	—	2000	—	По трехъ лѣтней сложности дѣйствительно было израсходовано: Въ 1900 г. . . . 1226 р. 49 к. 1901 г. . . . 2040 р. — к. 1902 г. . . . 1763 р. 36 к. 5029 р. — к. Что составитъ въ годъ въ среднемъ съ прибавкою 20% въ виду постройки больницы и округленіемъ цифръ 2000 руб.	2000	—	
На аптечную посуду	40	—	40	—		40	—	
На аптечную обстановку	30	—	30	—		30	—	
На пріобрѣтеніе новыхъ хирургическихъ инструментовъ и починку старыхъ	100	—	150	—	Прибавлено 50 р., вслѣдствіе крайняго недостатка въ инструментахъ, такъ какъ операцій до сего времени не производилось за отсутствіемъ оперативной.	150	—	
Итого . .	2020	—	2220	—		2220	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ IV.								
Одежда, бѣлье. обувь и мытье половъ.								
Бѣлья разнаго	7	—	—	—	Количество бѣлья исчислено согласно штата кроватей—6. шт. мужск. и 4 женск.	—	—	
Рубашекъ мужскихъ потребно 18 шт.	—	—	26	10		26	10	
Кальсонъ » » 18 шт.	—	—	19	80		19	80	
Рубашекъ женскихъ » 12 шт.	—	—	18	—		18	—	
Юбокъ » » 12 шт.	—	—	10	80		10	80	
Кофтъ » » 12 шт.	—	—	9	—		9	—	
Чулокъ » 30 пар.	—	—	9	—		9	—	
Наволокъ нижнихъ » 20 шт.	—	—	10	—		10	—	
Наволокъ верхнихъ » 20 шт.	—	—	14	—		14	—	
Простынь » 30 шт.	—	—	33	—		33	—	
Тюфяковъ посконныхъ » 10 шт.	—	—	19	—		19	—	
Одѣялъ тканьевыхъ » 10 шт.	—	—	30	—		30	—	
Одѣялъ суконныхъ » 10 шт.	—	—	60	—		60	—	
Халатовъ суконныхъ » 10 шт.	—	—	30	—		30	—	
Халатовъ врачебныхъ » 12 шт.	—	—	36	—		36	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Полотенцевъ для больныхъ потребно 20 шт.	—	—	6	40		6	40	
Полотенцевъ для медицинскаго персонала 12 шт	—	—	3	84		3	84	
Полотенц. посконныхъ для аптеки и кухни 12 шт.	—	—	2	64		2	64	
Туфель потребно 10 паръ	—	—	10	—		10	—	
Мыла для стирки бѣлья и ежедневнаго умыванья	5	25	12	—	Прибавлено 6 р. 75 к. вслѣдствіе увеличенія штата кроватей.	12	—	
На починку бѣлья и возку его на рѣку для полосканья	3	—	5	—	Прибавлено 2 р. по дѣйствительной потребности.	5	—	
На вѣники для бани и сѣно для набивки постельн.	3	—	5	—	Прибавлено 2 р. по дѣйствительной потребности.	5	—	
Итого	18	25	369	58		369	58	
§ V.								
Хозяйственные предметы и больничная обстановка.								
На устройство операціоннаго стола, стола для перевязокъ, осмотра больныхъ, стола въ кабинетъ врача, шкафа для инструментовъ, трехъ табуретовъ въ операціонную и 5 столиковъ для больницъ	7		70	—	По дѣйствительной потребности смѣтныя назначенія значительно увеличены въ виду необходимости обзавестись различной обстановкой и хозяйственными принадлежностями для новаго помѣщенія лѣчебницы.	70	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Нм покупку кухонной посуды, различной посуды для больныхъ, бочки для воды, 2 кадокъ, ведеръ и лампъ въ лечебницу и часовъ	—	—	85	42		85	42	
На шесть новыхъ желѣзныхъ кроватей . . .	8	—	60	—		60	—	
На починку посуды, мебели и пр. мелочной расходъ	10	75	15	—	Прибавлено 4 р. 25 к. по дѣйствительной надобности.	15	—	
Доставка имущества изъ города	10	—	20	—	Прибавлено 10 р. по дѣйствительной надобности.	20	—	
На набивку погреба льдомъ	4	—	4	—		4	—	
Итого . .	39	75	254	42		254	42	
§ VI.								
Содержаніе чистоты.								
Доставка воды, песку, покупка метелъ, мочалъ, очистка на дворѣ и ретирадовъ	35	—	50	—	Увеличено по дѣйствительной потребности.	50	—	
На разведеніе и содержаніе вокругъ вновь выстроенной лѣчебницы сада	—	—	100	—	Внесено вслѣдствіе необходимости оградить лѣчебницу отъ близь лежащей проѣздной дороги и приданія всему больничному мѣсту вполнѣ благоустроеннаго вида.	100	—	
Итого . .	35	—	150	—		150	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб	К.	Примѣчаніе.
§ VII.								
Постройка новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій, наемъ квартиръ и страхованіе.								
На постройку лѣчебницы	5000	—	—	—		—	—	
На постройку фельдшерскихъ квартиръ . . .	—	—	1000	—	Вносится согласно постановленія экстреннаго Земскаго Собранія 17 іюня 1903 г.	1000	—	
На штукатурку операціоннаго зала	—	—	—	—		50	—	
На наемъ кварт. подъ пріемный покой съ отопленіемъ.	250	—		—	Не вносится за переходомъ лѣчебницы въ собственное помѣщеніе.	—	—	
На мелочной ремонтъ, вставку зимнихъ рамъ, очистку дымовыхъ трубъ и пр.	—	—	50	—	Примѣрно.	50	—	
На застрахованіе больничныхъ зданій	—	—	85	—	По дѣйствительной потребности.	85	—	
Итого . .	5250	—	1135	—		1185	—	
§ VIII.								
На отопленіе лѣчебницы, фельдшерскихъ квартиръ и бани потребно 20 пятериковъ		—	300	—	Вносятся вновь; до сего времени нанималось помѣщеніе съ отопленіемъ.	300	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На освѣщеніе лечебницы, фельдшерской квартиры потребно керосину, ламповыхъ стеколъ на . .	30	—	50	—	Прибавлено 20 р. за увеличеніемъ числа лампъ.	50	—	
Итого . .	30	—	350	—		350	—	
§ IX.								
На вознагражденіе духовенства за требоисправленіе и на похороны умершихъ	10	—	20	—	Увеличено на 10 р. за прибавленіемъ числа коекъ.	20	—	
А ВСЕГО . .	11371	—	9289	—		9375	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на содержаніе Алексѣевскаго амбулаторнаго пункта

на 1904 годъ.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
§ I. *На жалованье служащимъ при амбулаторіи.*								
Врачу съ квартирными	1500	—	1500	—		1500	—	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ съ квартирными . . .	480	—	480	—		480	—	
Аптечному фельдшеру съ квартирными	420	—	420	—		420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ с. Широк. Буеракѣ съ съ квартирными	420	—	420	—		420	—	
Фельдшеру на пунктѣ въ с. Апалихѣ съ квартирными	—	—	420	—	Вносится за переводомъ врачебнаго пункта въ с. Алексѣевку въ виду отдаленности с. с. Апалихѣ и Демкина отъ мѣстопребыванія врача.	420	—	
Сторожу при амбулаторіи	120	—	120	—		120	—	
Прислуги для стирки бѣлья и мытья половъ . . .	60	—	60	—		60	—	
На канцелярскіе расходы съ выпискою 2-хъ медицинскихъ журналовъ	70	—	70	—		70	—	
Итого . .	3070	—	3490	—		3490	—	
§ III. *Медикаменты, аптечные припасы, госпитальные принадлежности и хирургическіе инструменты.*								
На медикаменты и перевязочныя средства . . .	1300	—	1200	—	За предположеннымъ учрежденіемъ новаго самостоятельнаго фельдшерскаго пункта прибавлено 200 р.	1200	—	Санит. Совѣт. убавл. 300 р.

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На аптечную посуду	40	—	40	—		40	—	
На пріобрѣтеніе новыхъ починку старыхъ хирургическихъ инструментовъ	100	—	100	—		100	—	
На аптечную обстановку	25	—	40	—	Прибавлено за необходимостью пріобрѣсти новый шкафъ для медикаментовъ.	40	—	
Итого . .	1465	—	1380	—		1380	—	
§ IV.								
Одежда, бѣлье, обувь и мытье бѣлья.								
Халатовъ для медицинскаго персонала потребно 12 штукъ	—	—	36	—		36	—	
Полотенцевъ льняныхъ въ кабинетъ врача потребно 12 штукъ	—	—	3	84		3	84	
Полотенцевъ посконныхъ для аптеки потребно 12 шт.	—	—	2	64		2	64	
На мыло для стирки	4	—	4	—		4	—	
Итого . .	4	—	46	48		46	48	
§ V.								
Хозяйственные предметы и больничная обстановка.								
На пріобрѣтеніе новой посуды и другихъ хозяйственныхъ предметовъ	25	—	25	—		25	—	

Предметы расхода.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	Сумма предположенная на 1904 г. Руб.	К.	Основаніе исчисленія суммы внесенной въ смѣту.	Сумма утвержденная Земск. Собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
На исправленіе старыхъ хозяйственныхъ предметовъ.	20	—	20	—		20	—	
На доставку хозяйственныхъ предметовъ и медикаментовъ изъ города	10	—	10	—		10	—	
Итого . .	55		55	—		55		
§ VI.								
Постройка новыхъ, ремонтъ старыхъ зданій и страхованіе.								
На наемъ квартиры подъ амбулаторію съ отопленіемъ .	144	—	350	—	Прибавлено 206 р. вслѣдствіе невозможности найдти въ с. Алексѣевкѣ квартиру съ отопленіемъ за прежнюю цѣну.	350	—	
§ VIII.								
На освѣщеніе амбулаторіи и аптеки	6	—	6	52		6	52	
А всего . .	4744	—	5328			5328	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Хвалынскаго Уѣзднаго Земства

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предполож. Управою къ поступл. въ 1904 году. руб.	к.	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступл. въ 1903 г. руб.	к.	Дѣйствител. поступило въ 1902 г. руб.	к.	Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
1	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность Земскихъ суммъ	—	—	На основ. п. п. а. и б. ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учрежден.	—	—	—	—	—	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 2 октября утверждено безъ измѣненія.
2	б) Недоимка по Земскимъ сборамъ предполагаемая къ поступленію въ 1904 г. по разсрочкѣ съ сельскихъ обществъ .	8739	—	Согласно постановленій земскаго собранія 26 сентября 1900 г. № 4 и 3 октября 1901 г. № 6,	7255	—	6532	68	8739	—	
3	в) Недоимокъ желѣзнодорожной гарантіи и ренты, предполагаемой къ поступленію въ 1904 г. по разсрочкѣ съ сельскихъ обществъ	1520	—	Представляется особый докладъ.	—	—	.	—	1520	—	
	Итого . . .	10259	—		7255	—	6532	68	10259	-	
	§ II.										
	Разные сборы.										
4	Ст. 1. Судебные сборы.	730	—	На основан. п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учр. и ст. 27 вр. пр. о земск. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года:	606	—	581	88	730	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предполож. Управою къ поступл. въ 1904 году. руб.	к.	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступл. въ 1903 г. руб.	к.	Дѣйствител. поступило въ 1902 г. руб.	к.	Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
				Въ 1900 г. . . 998 р. 63 к. 1901 г. . . 609 р. — к. 1902 г. . . 581 р. 88 к. Средн. слож. . 729 р. 84 к. а съ округленіемъ 730 р.							
	Итого по § II.	730	—		606	—	581	88	730	—	
	§ III.										
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
5	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала поступающаго на устройство мѣстъ заключеній).	300	—		300	—	3016	60	350	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября прибавлено 50 р.
6	Ст. 4. Плата за лѣченіе въ уѣздныхъ больницахъ.	—	—	За отмѣною по закону 12 марта 1903 г. круговой коруки, поступленіе денегъ за лѣченіе Управою признано ненадежнымъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ эти суммы взыскивались съ обществъ за полною несостоятельностью лѣчившихся, почему въ настоящую смѣту ничего не вносить.	235	—	231	2	—	—	
	Итого по § III.	300	—		535	—	3247	62	350	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предполож. Управою къ поступл. въ 1904 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженіе Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступл. въ 1903 г. руб.	к.	Дѣйствител. поступило въ 1902 г. руб.	к.	Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	§ IV. *Разныя поступленія.*										Постановленіемъ Земскаго Собранія 2 октября утверждено безъ измѣненія.
7	Ст. 1. Пени и штрафы начеты и взысканія. . .	2510	—	Согласно средней сложности поступленія за 3 г. Въ 1900 г. . . 1166 р. 03 к. 1901 г. . . 2088 р. 65 к. 1902 г. . . 4272 р, 79 к. Средн. сложн. 2509 р. 16 к. а съ округл. 2510 р.	1597	—	4272	79	2510	—	
	Итого по § IV.	2510	—		1597	—	4272	79	2510	—	
	§ V. *Съ документовъ на право торговли и промысловъ.*										
8	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.	543	—	На основ. ст. 5 прил. къ ст, 6 пол. о земск. учрежд.	791	—	326	4	543		
9	Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питій. . . .	2871	—	По дѣйствительному полученію отъ казны въ возмѣщеніе получавшагося сбора съ патентовъ въ размѣрѣ 3417 руб. 53 коп. за	1700	—	3020	66	2871	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предполож. Управою къ поступл. въ 1904 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступл. въ 1903 г. руб.	к.	Дѣйствител. поступило въ 1902 г. руб.	к.	Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
				исключеніемъ на губернскія потребности 546 р. 80 коп. и съ округленіемъ цифры во настоящую статью внесено 2871 руб.							
10	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ.	888	—	По 1 и 3 статьямъ внесена сумма согласно средней сложности поступленій за 3 года, именно.	—	—	—	—	888	—	Постановленіемъ Земскаго Собранія 2-го октября утверждено безъ измѣненія.
				По 1 статьѣ. / По 3 статьѣ.							
				1900 г. 1013 р. 08 к. / 1313 руб. 14 коп.							
				1901 г. 289 р. 55 к. / 651 руб 91 коп.							
				1902 г. 326 р. 04 к. / 699 руб. 36 коп.							
				Ср. сл. 542 р. 89 к. / 888 руб. 14 коп.							
				Съ округл. 543 р. / 888 руб.							
	Итого по § V.	4302	—		3481	—	4046	6	4302	—	
	§ VI.										
	Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.										
11	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	121590	8	На осн. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст 5 врем. пр. подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	122428	92	183693	24	126274	65	Исчисленіе суммы дохода съ

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предполож. Управою къ поступл. въ 1904 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступл. въ 1903 г. руб.	к.	Дѣйствител. поступило въ 1902 г. руб.	к.	Опредѣлено Земск. Соб. на 1904 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
12	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ фабричныхъ, торгово-промышленныхъ заведеній.	7696	23		7426	29	8675	66	7993	1	имуществъ по настоящему § произведено по измѣнившемуся % обложенія, вслѣдствіе внесенія въ расходную смѣту 3000 р. по постановленію Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія января 1904 г. послѣдовавшаго по протесту Господина Саратовскаго Губернатора. Подробное исчисленіе дохода изложено въ раскладкѣ.
13	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ (жилыхъ домовъ въ городѣ).	4005	61		4366	79	7471	71	4151	33	
14	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.	1195	28		1227	26	—	—	1241	36	
15	Съ разныхъ доходныхъ статей, какъ-то: базаровъ, ярмарокъ, рыбныхъ ловель, пристаней перевозовъ и затоновъ. . . .	2821	35		3114	60	1913	84	2930	13	
	Итого по § VI.	137308	55		138563	86	201754	45	142590	48	
	А всего доходовъ	155409	55		152037	86	220435	48	160741	48	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Раскладка

земскаго сбора исчисленнаго по § VI доходной смѣты и съ недвижимыхъ имуществъ.

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой.			Назначено Земскимъ Собраніемъ.			
				% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.	
	§ VI ст. 1.									
	Земля и лѣса.									
	Частныхъ владѣльцевъ	104806¼	1890904	По 1,2734 коп. съ рубля стоимости.	24082	36	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	25007	21	За послѣдовавшими согласно постановленій Земскаго Собранія прибавленіемъ смѣтныхъ расходовъ на 2384 р. и убавленіемъ таковыхъ на 50 р., всего назначено къ расходу на 1904 г. 157739 р. въ число каковой суммы зачитается согласно доходной смѣты недоимокъ, ожидающихся къ поступленію въ 1904 г. по разсрочкѣ съ сельскихъ обществъ 10259 р. по § II—730 р., по § III—350 р., по § IV—2510 р. и по V- 4302 р., а остальная затѣмъ сумма 139588 р. подлежитъ къ раскладкѣ на поименованныя имущества по ихъ стоимости. За исключеніемъ-же, согласно постановленія Собранія 2 октября изъ участка земли Крестьянскаго Поземельнаго Банка 109 дес. 1128 саж.
	Крестьянскихъ обществъ разныхъ наименованій	343421½	6197356		78917	13		81960	3	
	Крестьянъ владѣющихъ на правахъ собственности	22804½	385944		4914	61		5104	11	
	Общества гор. Хвалынска	122617½	204783		2607	71		2708	25	
	Усадебной земли состоящей подъ садами:									
	а) общества гор. Хвалынска . . .	1115¼	23893		304	25		315	98	
	б) Общества Хвалынскаго уѣзда . .	908¼	19464		247	85		257	41	
	Частныхъ собственниковъ въ уѣздѣ . .	31½	679		8	65		8	98	
	Во владѣніи казны.									
	а) Оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства .	401½	4683		59	63		61	93	
	б) Лѣсовъ въ единственномъ владѣніи казны	38492½	449355		5722	9		5942	72	
	Дача общаго владѣнія государственныхъ крестьянъ съ частными лицами . . .	10255	49296		627	74		651	94	
	Министерства Земледѣл. и Государ. Имущ.	265	1117		14	22		14	78	

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой. % обложенія.	Предположено Земской Управой. Сумма сбора. Руб.	Предположено Земской Управой. Сумма сбора. К.	Назначено Земскимъ Собраніемъ. % обложенія.	Назначено Земскимъ Собраніемъ. Сумма сбора. Руб.	Назначено Земскимъ Собраніемъ. Сумма сбора. К.	
	Удѣльнаго вѣдомства	14142¼	320704		4083	84		4241	31	стоимостю 282 р. и дома Саратовцева въ г. Хвалынскѣ стоимостью въ 660 р., % обложенія земель, лѣсовъ и др. имуществъ по § VI доходной смѣты Земскимъ Собраніемъ 2 октября утвержденъ по 1,2947 к. съ рубля стоимости имуществъ (т. е.) сумма расхода 139588 : на 10781887) по за внесеніемъ въ расходную смѣту 3000 р. согласно постановленія Саратовскаго губернскаго земскаго собранія января 1904 г., послѣдовавшаго по протесту господина Саратовскаго Губернатора, % обложенія измѣненъ, а именно—по 1,3225 коп. съ рубля стоимости, по каковому % и сдѣлано въ настоящей раскладкѣ новое исчисленіе суммъ сбора, слѣдующую съ имуществъ въ ней поименованныхъ.
	Итого по ст. 1-й .	548875	9548178		121590	8		126274	65	
	§ VI, ст. 2.									
	Помѣщенія заводскія, фабричныя и торгово-промышленныя заведенія.									
	Заводы:									
	Механическіе въ уѣздѣ	—	28870	По 1,2734 коп. съ рубля стоимости.	367	63	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	381	81	
	Кожевенные въ уѣздѣ . . .	—	7435		94	68		98	33	
	» въ городѣ . . .	—	4430		56	41		58	59	
	Овчинные въ уѣздѣ . . .	—	7555		96	21		99	91	
	» въ городѣ . . .	—	820		10	44		10	84	
	Поташные в уѣздѣ	—	7695		97	99		101	77	
	Пивоваренные въ городѣ . . .	—	2310		29	42		30	55	
	Маслабойные въ уѣздѣ . . .	—	1245		15	85		16	47	
	» въ городѣ . . .	—	8970		114	22		118	63	
	Мѣловые въ уѣздѣ . . .	—	440		5	60		5	82	

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой.			Назначено Земскимъ Собраніемъ.		
				% обложенія	Сумма сбора. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
	Кирпичные въ уѣздѣ . . .	—	1700	По 1,2734 коп. съ рубля стоимости.	21	65	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	22	48
	» въ городѣ . . .	—	4740		60	36		62	69
	Дегтярные въ уѣздѣ . . .	—	2545		32	41		33	66
	Стеклянно-гончарные въ уѣздѣ . . .	—	4180		53	23		55	28
	Гончарные въ городѣ . . .	—	290		3	69		3	84
	Лѣсопильные въ уѣздѣ . . .	—	11275		143	58		149	11
	Мыловаренные въ городѣ . . .	—	2880		36	67		38	9
	Прочія заведенія.								
	Шорныя въ уѣздѣ	—	1880		23	94		24	86
	Кузнечныя въ уѣздѣ	—	6025		76	72		79	68
	» въ городѣ	—	2500		31	84		33	6
	Слесарные въ уѣздѣ	—	310		3	95		4	10
	Сапожно-валяльныя въ уѣздѣ	—	675		8	60		8	93
	Заведенія для варки варенья въ городѣ .	—	160		2	4		2	12
	» фруктовыхъ водъ въ городѣ .	—	1580		20	12		20	90
	Пряничныя заведенія въ городѣ . . .	—	2340		29	80		30	95

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой.			Назначено Земскимъ Собраніемъ.		
				% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
	Чайныя въ уѣздѣ	—	4950	По 12734 коп. съ рубля стоимости.	63	3	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	65	46
	Кишечныя въ уѣздѣ	—	125		1	59		1	65
	Типографія въ городѣ	—	1140		14	52		15	8
	Бойни въ городѣ	—	1020		12	99		13	49
	Бани (торговыя) въ городѣ	—	530		6	75		7	1
	Красильныя въ въ уѣздѣ	—	2025		25	79		26	78
	Шерсточесальныя въ уѣздѣ	—	2145		27	31		28	37
	Сукновальныя въ уѣздѣ	—	260		3	31		3	44
	Пекарни въ уѣздѣ	—	490		6	24		6	48
	Керосиново-нефтяной резервуаръ въ городѣ	—	3860		49	15		51	5
	Хлѣбныя амбары въ городѣ	—	9620		122	50		127	22
	» » въ уѣздѣ	—	6720		85	64		88	94
	Торговыя лавки въ городѣ	—	57930		737	68		766	12
	» » въ уѣздѣ	—	31570		402	1		417	51
	Постоялые дворы въ уѣздѣ	—	4685		59	66		61	96
	Пароходныя пристани въ городѣ	—	19240		245	—		254	45
	» » въ уѣздѣ	—	2605		33	17		34	45

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой.			Назначено Земскимъ Собраніемъ.		
				% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
	Водяныя мельницы въ уѣздѣ	—	253654	По 1,2734 коп. съ рубля стоимости.	3230	3	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	3354	57
	» » въ городѣ	—	10000		127	34		132	25
	Паровыя мельницы въ уѣздѣ	—	30725		391	25		406	34
	Съ керосиновыми двигателями въ уѣздѣ	—	2250		28	65		29	76
	» » въ городѣ	—	6920		88	12		91	52
	Вѣтряныя мельницы въ городѣ	—	660		8	40		8	73
	» » въ уѣздѣ	—	34640		441	11		458	11
	Просодранки въ уѣздѣ	—	2935		37	37		38	82
	Корьевыя толчеи въ уѣздѣ	—	830		10	57		10	98
	Итого по ст 2-й	—	604384		7696	23		7993	1
	§ VI ст. 3.								
	Недвижимыя имущества въ городѣ.								
	Городского управленія	—	313900		4005	61		4151	33
	Частныхъ владѣльцевъ	—							
	Итого по ст. 3-й.	—	313900		4005	61		4151	33

№№ по порядку.	Наименованія предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой.			Назначено Земскимъ Собраніемъ.		
				% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
	§ VI ст, 4,								
	Жилые дома въ уѣздѣ:								
	Подъ частными квартирами	—	52435	По 1,2734 коп. съ рубля стоимости.	667	71	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	693	45
	Подъ казенными винными лавками . . .	—	41430		527	57		541	91
	Итого по ст. 4-й.	—	93865		1195	28		1241	36
	Разныя даходныя статьи.								
	Базарныя площади въ городѣ	—	58470		744	56		773	27
	» » въ уѣздѣ	—	64035		815	42		846	86
	Ярмарочныя въ городѣ	—	12700		161	72		167	96
	Рыбныя ловли въ городѣ	—	4940		62	91		65	33
	» » въ уѣздѣ	—	26970		343	44		356	68
	Перевозы въ городѣ	—	9290		118	30		122	86
	» въ уѣздѣ	—	9235		117	60		122	13
	Затоны въ уѣздѣ	—	20300		258	50		268	47
	Лѣсныя пристани въ городѣ	—	3350		42	66		44	30
	Сдача береговъ рѣкъ подъ мельницы въ уѣздѣ	—	875		11	14		11	57

№№ по порядку.	Наименованія предметовъ обложенія.	Количество десятинъ земли и лѣса.	Стоимость земель и лѣсовъ въ рубляхъ.	Предположено Земской Управой.			Назначено Земскимъ Собраніемъ.		
				% обложенія	Сумма сбора. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К
	Сдача земли подъ постройки въ уѣздѣ . .	—	8425	По 1,2734 коп. съ рубля стоимости.	107	28	По 1,3225 коп. съ рубля стоимости.	111	42
	» мѣловыхъ горъ уѣздѣ	—	2970		37	82		39	28
	Итого . .	—	221560		2821	35		2930	13
	А ВСЕГО . . .	548875	10781887		137308	55		142590	48

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ОСНОВАНІЕ

для раскладки исчисленнаго по § VI доходной смѣты Уѣзднаго Земскаго сбора по хвалынскому уѣзду на 1904 годъ.

На основаніи 5 ст. врем. прав. о земск. повин. предметы обложенія на земскія повинности по настоящей раскладкѣ суть слѣдующіе: земли и лѣса, помѣщенія заводскія, фабричныя и торгово-промышленныя заведенія, недвижимыя имущества въ городахъ, жилые дома въ уѣздѣ и разныя доходныя статьи.

Оцѣнка всѣхъ имуществъ производится оцѣночнымъ отдѣленіемъ Саратовской Губернской Земской Управы; въ настоящее время оцѣнка земель еще не закончена, а прочихъ имуществъ—какъ-то: торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ и разныхъ доходныхъ статей—произведена. Всѣ имущества внесены въ раскладку по примѣру прошлаго года по стоимости выведенной, одни по Губернской оцѣнкѣ, со скидкою принятыхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Управы 42%, а другіе по Уѣздной т. е. въ тѣхъ суммахъ стоимости по которымъ они были ранѣе привлекаемы къ обложенію.

Земли и лѣса.

Земли и лѣса каждаго владѣнія облагаются земскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ по тѣмъ же основаніямъ по ка-

кимъ они облагались и въ прежнее время т. е. по цѣнности каждаго владѣнія, опредѣленной по капитализаціи доходности изъ 7%. Всѣхъ земельныхъ владѣній, подробно поименованныхъ въ вѣдомости о земляхъ, числится 548984½ десятины стоимостію въ 9548460 рублей, въ каковой суммѣ они и привлечены къ обложенію.

Торгово-Промышленныя заведенія.

Стоимость всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній въ городѣ и уѣздѣ, подробно поименованныхъ въ 2 статьѣ раскладки, выведена въ 604384 рубля, въ каковой суммѣ они и привлекаются къ обложенію Земскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ

Недвижимыя имущества въ городѣ.

Недвижимыя имущества въ г. Хвалынскѣ заключаются въ жилыхъ домахъ частныхъ владѣльцевъ и городского общества и др. недвижимостяхъ сего послѣдняго. Стоимость всѣхъ этихъ имуществъ выведена по Губернской оцѣнкѣ: въ 314560 руб., въ каковой суммѣ они привлекаются къ обложенію Земскимъ сборамъ на 1904 годъ.

Жилые дома въ уѣздѣ.

Жилые дома въ уѣздѣ раздѣляются на два разряда: дома, сданные подъ частныя квартиры стоимостью въ 52435 руб. и дома, сданныя подъ винныя лавки стоимостью въ 41430 руб., въ каковыхъ суммахъ они и привлечены къ обложенію Земскимъ сборомъ на 1904 годъ.

Разныя доходныя статьи.

Стоимость всѣхъ доходныхъ статей, подробно означенныхъ въ раскладкѣ, опредѣлена въ 221560 руб., въ каковой суммѣ они и привлечены къ обложенію Земскимъ сборомъ на 1904 г.

А всего всѣхъ предметовъ подлежащихъ обложенію внесено въ раскладку со стоимостью опредѣленной по Губернской и Уѣздной оцѣнкамъ 10782829 рублей.

Раскладка Земскаго сбора.

По проэкту расходной смѣты на Уѣздныя потребности на предстоящій 1904 годъ исчислена сумма 155405 руб. на покрытіе каковой назначаются сборы, исчисленные по доходной смѣтѣ:

Недоимка по земскимъ сборамъ предполагаемая къ поступленію по разсрочкѣ и сельскихъ обществъ 10259 руб. по § II 730 р. по § III 300 р. по § IV 2510 руб. и по § V 4302 р. итого 18101 рубль, а остальная затѣмъ сумма 137304 рубля раскладывается уравнительно на всѣ предметы означенные въ раскладкѣ по 1, 2734 коп. съ рубля стоимости ихъ (т. е. 137304 р.: 10782829—1,2734) при этомъ сумма, причитающаяся къ раскладкѣ, по размѣру своему является менѣе нормы, установленной закономъ о предѣльности земскаго обложенія, на 5416 р. 78 к., ибо въ 1903 году причиталось къ раскладкѣ 138563 р. 86 к., 3%, съ которой составляютъ 4156 р. 92 к. а всего слѣдовало къ раскладкѣ 142720 р. 78 к.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Вѣдомость

о земляхъ Хвалынскаго уѣзда

на 1904 годъ.

Наименованіе владѣльцевъ.	Усадебной.		Пахатной.		Покосовъ.		Выгонной и пастбищной.		Лѣсовъ. Строевого.		Лѣсовъ. Дровяного.		Неудобной.		Итого.		Доходность земель и лѣсовъ.		Стоимость капитализаціи изъ 7%.
	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	д.	с.	дес.	с.	руб.	к.	рубли.
Частныхъ владѣльцевъ . . .	860	2093	52225	1111	6356	785	7717	1136	5033	2058	32612	1030	—	—	104806	1013	132363	28	1890040
Крестьянъ разныхъ наименованій	10343	1633	244799	1272	10906	1769	28126	1047	251	—	48994	685	—	—	343421	1606	433814	65	6197356
Крестьянъ владѣющихъ на правахъ собственности	47	300	13465	1228	2075	911	2899	742	277	60	4040	489	—	—	22804	1330	27016	12	385944
Общества г. Хвалынска . .	21	2328	3970	1140	1349	115	3474	2126	—	—	3445	—	—	—	12261	909	14334	84	204783
Усадебная, земля состоящая подъ садами:																			
а) Обществъ г. Хвалынска .	1115	666	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1115	666	1672	51	23893
б) Обществъ Хвалын. уѣзда.	908	528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	908	528	1362	48	19464
в) Частныхъ собств. въ уѣздѣ	31	1544	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	31	1544	47	53	679
Во владѣніи казны. Оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства	—	—	255	180	146	987	—	—	—	—	—	—	—	—	401	1167	327	81	4683
Во владѣніи казны. Лѣсовъ въ единственномъ владѣніи казны	—	—		—	—	—	—	—	5106	2266	33385	1106	—	—	38492	972	31454	85	449355
Во владѣніи казны. Среднe-Терешанская лѣсная дача, общаго владѣнія Государственныхъ крестьянъ съ частными лицами .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10225	—	—	—	10225	—	3450	72	49296

Наименованіе владѣльцевъ.	Усадебной.		Пахатной.		Покосовъ.		Выгонной и пастбищной.		Лѣсовъ. Строевого.		Лѣсовъ. Дровяного.		Неудобной.		Итого.		Доходность земель и лѣсовъ.		Стоимость капитализаціи изъ 7%.
	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с	дес.	с.	д.	с.	дес.	с.	руб.	к.	рубли.
Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ .	—	—	—				—	—	—	—	265	—	—	—	265	—	78	20	1117
Удѣльнаго вѣдомства. . . .	27	2270	8477	1940	586	1710	3727	234	—	—	1322	1246	—	—	14142	200	22449	29	320704
А ВСЕГО .	13356	1762	323193	2071	21420	1477	45945	485	10668	1984	134289	2156		—	548875	335	668372	46	9548178

Подлинная за надлежащимъ подписомъ:

Перечень

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія предположено. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій	19793	—
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія	12425	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1124	—
§ IV. Дорожная повинность	—	—
§ V. Народное образованіе	16522	50
§ IV. Общественное призрѣніе . . .	600	—
§ VII. Медицинская часть	62829	50
§ VIII. Ветеринарная часть . . .	1660	-
§ IX. Расходы по содѣйствію эко-		

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленія Земскаго Собранія предположено. руб.	к.
Зачитывается свободныхъ остатковъ.		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность Земскихъ суммъ . .	—	—
б) Недоимка по Земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	10259	—
§ I. Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей	—	—
§ II. Разные сборы	730	—
§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ	350	—

номическому благосостоянію	4800	—	§ IV. Разныя поступленія	2510	—
§ X. Уплата долговъ	29885	—	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	4302	—
§ XI. Разные расходы	600	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	139593	14
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	—	—	§ VII. Суммы назначаемыя на составленіе дорожнаго капитала съ отдѣльныхъ уѣздовъ .	—	—
§ XIII. Запасная сумма	7500				
Итого расх.	157739	—	Итого доход.	157744	14
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	350				

Подлинный за надлежащимъ подписомъ:

Смѣта

дохода и расхода

по спеціальнымъ капиталамъ состоящимъ въ распоряженіи Хвалынскаго Уѣзднаго Земства на 1904 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ Хвалынской Городской больницы	1	Капиталъ поступающій на пожарную и полицейскую части въ селеніяхъ .	4
Уѣздный Земскій оборотный капиталъ	2	Пенсіонный капиталъ . .	5
Капиталъ на устройство мѣстъ заключеній	3	Капиталъ на развитіе кустарнаго промысла	6

	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Сумма ожидаемаго къ поступленію въ 1904 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія доходовъ.
1	*Капиталъ Хвалынской городской земской больницы.*			
	Наличность къ началу года 4700 р.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Изъ уѣзднаго земскаго сбора въ возвратъ позаимствованныхъ	5767	—	
	Недоимокъ за лѣченіе	595	6	
	За лѣченіе больныхъ въ теченіе 1903 г, . . .	871	—	По 3 лѣтней сложности поступленія за 3 года. Въ 1900 г. 685 р. 38 к. — 1901 » 955 » 56 » — 1902 » 971 » 23 » Средн. слож. 870 » 72 » а съ округл. 871 » »
	Итого . .	7233	6	

Предметъ расхода.	Размѣръ предполагаемаго расхода въ 1892 г. рб.	к.	Содержаніе и разсчеты.
Подлежитъ расходованію.			
На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ	7	33	На основаніи утв. г. Министромъ Финансовъ 23 февраля 1895 г. правилъ обращенія Земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ по 1/2 коп. съ рубля ожидаемыхъ къ поступленію за лѣченіе больныхъ.
Итого . .	7	33	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 11925 р. 73 к.			

	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Сумма ожидаемаго къ поступленію въ 1904 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія доходовъ.
2	*Уѣздный земскій оборотный капиталъ.*			
	Наличность къ началу года 5000 руб.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Въ возвратъ позаимствованныхъ:			
	а) Изъ уѣзднаго земскаго сбора	53480		
	и б) Отъ сельско-хозяйственнаго склада	5500	—	
	2) Въ возвратъ израсходованныхъ за счетъ смѣты земскихъ сборовъ	820	43	
	3) Въ возвратъ ссудъ выданныхъ разнымъ обществамъ и товариществамъ	1837	25	
	4) Въ возвратъ израсходованныхъ:			
	а) На уплату ссудъ выданныхъ подъ залогъ хлѣба	992	39	

Предметъ расхода.	Размѣръ предполагаемаго расхода въ 1904 г. руб.	к.	Содержаніе и разсчеты.
Подлежитъ расходованію.			
На вознагражденіе казначеніе за пріемъ и храненіе суммъ	74	7	Оплатѣ по ½ коп. съ рубля подлежитъ сумма недоимка гарантіи и проценты по ссудамъ, всего 14814 руб. 28 коп.
Итого . .	74	7	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 82423 р. 48 к.			

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Сумма ожидаемаго къ поступленію въ 1904 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія доходовъ.
и б) на покупку дровъ для продажи	59	20	
5) Гарантіи и ренты .	14572	8	
6) Процентовъ по ссудамъ:			
за 1904 годъ . . .	70	—	На 1400 р. по 5 р.
за прежнее время .	172	20	
Итого . .	77497	55	
3 *Капиталъ на устройство мѣстъ заключеній.*			
Наличность къ началу года 319 р. 25 к.			
Ожидается къ поступленію:			
1) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	398	—	По средней сложности поступленія за 3 года: Въ 1900 г. 500 р. 57 к. — 1901 » 396 » 08 » — 1902 » 297 » 66 » Средн. слож. 398 » 10 » а съ округл. 398 » — »
Итого . .	398	—	

Предметъ расхода.	Размѣръ предполагаемаго расхода въ 1904 г. руб.	к.	Содержаніе и разсчеты.
Подлежитъ расходованію.			
1) 10 % отчисленіе съ общей суммы поступленія на содержаніе Галкинскаго учебно-исправительнаго пріюта	39	80	
2) На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ сего капитала	1	99	По ½ коп. съ рубля ожидаемой къ поступленію суммы.
3) Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ земскій сборъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстныхъ арестныхъ домовъ	350	—	50 руб. прибавлены постановленіемъ Собранія 28 сентября.
Итого . .	391	79	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 6 р. 21 к.			

	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Сумма ожидаемаго къ поступленію въ 1904 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія доходовъ.	Предметъ расхода.	Размѣръ предполагаемаго расхода въ 1904 г. руб.	к.	Содержаніе и разсчеты.
4	*Капиталъ поступающій на пожарную и полицейскую части въ селеніяхъ.*				*Подлежитъ расходованію.*			
	Наличность къ началу года 558 р. 38 к,				Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 560 р. 48 к,			
	Ожидается къ поступленію:							
	На 58 р. 38 к. по 3, 6 %	2	10					
	Итого . .	2	10		*Подлежитъ расходованію:*			
	Пенсіонный капиталъ.							
5	Наличность къ началу года 12 р. 78 коп. . . .				Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 313 р. 60 к.			
	Ожидается къ поступленію:							
	% на 12 руб. 78 к. по 3, 6 %	—	82					
	Капиталъ на развитіе кустарнаго промысла.				*Подлежитъ расходованію:*			
6	Наличность къ началу года 550 р.				Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 550 р.			
	Ожидается къ поступленію	—	—					

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

26 февраля 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: Г. и. д. Хвалынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. И. Ѳедоровскій, Представитель отъ Удѣла В. Б. Ивановскій, Представитель отъ духовенства священникъ П. В. Кторовъ и 12 гласныхъ.

По открытіи Собранія г. Предсѣдатель предложилъ избрать секретаря Собранія, каковымъ единогласно избранъ В. А. Цимбалинъ.

Заслушавъ докладъ Управы объ измѣненіи условія возврата Правительственной ссуды въ 75000 р.

По выслушаніи доклада и разъясненіи г. Предсѣдателя, Собраніе постановило возбудить ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе, чтобы въ счетъ правительственной ссуды было разрѣшено уплатить въ текущемъ году изъ § 10 расходной смѣты лишь 6940 р. а остальные 60 т. р. были бы разсрочены по 7500 р. на 8 лѣтъ безъ начисленія процентовъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ увеличеніи процента отчисленія въ доходъ земства изъ общихъ поступленій въ казначейство поземельныхъ сборовъ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило возбудить ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе 1) объ увеличеніи установленнаго на текущій годъ процента отчисленія въ земскій сборъ по точному примѣненію § 3 ин-

струкціи и о разъясненіи недоумѣнія въ толкованіи сего § на будущее время, 2) о предоставленіи Хвалынскому Земству съ августа мѣсяца с. г. преимущественнаго зачисленія поступающихъ съ сельскихъ обществъ всцѣло въ земскій сборъ, какъ то было предоставлено Земству Правительствомъ въ въ истекщемъ 1902 году.

Заслушавъ докладъ Управы по принесеніи жалобы въ Сенатъ на Министерство Народнаго Просвѣщенія, не давшаго дальнѣйшаго движенія ходатайству Хвалынскаго Земства объ освобожденіи его отъ субсидіи на школу ремесленныхъ учениковъ.

Гласный г. Радищевъ (городской голова) не раздѣляетъ мнѣнія Уѣздной Управы о принесеніи жалобы въ Сенатъ, а предлагаетъ лишь возбудить ходатайство о предоставленіи школѣ ремесленныхъ учениковъ правъ ремесленнаго училища, объ открытіи коего ходатайствовало Уѣздное Земство.

Г. Предсѣдатель разъясняетъ, что Уѣздное Земское Собраніе уже возбуждало ходатайство о преобразованіи школы ремесленныхъ учениковъ въ ремесленное училище, но ходатайству этому Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія не дано дальнѣйшаго движенія.

Представитель Удѣла г. Ивановскій поддерживаетъ докладъ Управы, такъ какъ весьма желательно выяснить принципіальный вопросъ, обязано ли земство субсидировать училище, объ открытіи котораго оно не просило.

Гласный г. Егоровъ указываетъ на разницу въ званіи предоставляемомъ по окончаніи курса въ школѣ ремесленныхъ учениковъ и ремесленномъ училищѣ и присоединяется къ докладу Управы.

За высказанными мнѣніями Собраніе постановило уполномочить Уѣздную Управу на принесеніе жалобы въ Правительствующій Сенатъ на неправильныя дѣйствія Министерства Народнаго Просвѣщенія, не давшаго дальнѣйшаго движенія ходатайству Земства.

Прочитанъ докладъ Управы о покупкѣ дома Каратаева для нуждъ городской земской больницы.

Гласный г. Егоровъ говоритъ, что онъ недавно осматривалъ дворъ больницы и таковой необходимо по его мнѣнію расширить почему онъ полагаетъ необходимымъ купить дворовое мѣсто съ постройками Каратаева.

Г. Предсѣдатель предлагаетъ г.г. гласнымъ ознакомиться съ планомъ этого мѣста и больничнаго двора.

Гласный г. Радищевъ предлагаетъ просить Управу приторговать и другія сосѣднія мѣста.

По обмѣну мнѣній и разсмотрніи плана Собраніе постановило пріобрѣсти мѣсто Каратаева за 2000 р. и уполномочить Управу на совершеніе купчей крѣпости съ Каратаевымъ, при чемъ необходимыя средства временно позаимствовать изъ больничнаго капитала со внесеніемъ ихъ въ смѣту будущаго года, кромѣ того, по предложенію г. Радищева постановлено просить Управу войти въ переговоры съ владѣльцами и другихъ сосѣднихъ мѣстъ.

Заслушанъ докладъ Управы о выдачѣ Павловской пожарной жружинѣ, снявшей содержаніе земско-полицейской станціи ссуды въ 700 р.

Гласные г.г. Егоровъ и Медвѣдевъ, какъ мѣстные жители, хорошо знающіе организацію и состояніе пожарной дружины, поддерживаютъ это ходатайство.

Представитель удѣла г. Ивановскій указываетъ на пользу, приносимую пожарными дружинами и поддерживаетъ ходатайство о ссудѣ.

Гласный Іевлевъ говоритъ, что членами пожарной дружины состоятъ лица, которыя всегда могутъ выйти изъ ея состава, такъ что остающіеся лишь г. земскій начальникъ и сельскія общества, которыя при неурожаѣ будутъ не въ состояніи уплатить ссуду.

Собраніе постановило уполномочить Управу выдать Павловской пожарной дружины на общихъ основаніяхъ ссуду на три года въ предѣлахъ наличности ссуднаго капитала, но не свыше 700 р. и просить Управу изыскать способы гарантіи за исправный возвратъ этой ссуды.

Г. Предсѣдатель проситъ Собраніе опредѣлить предѣльный размѣръ ссуды, которая можетъ быть выдаваема ямщикамъ.

Собраніе постановило предоставить это усмотрѣнію Управы.

Заслушанъ докладъ Управы о выдачѣ ссуды подъ хлѣбъ съ августа мѣсяца.

Собраніе постановило поручить Управѣ принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ изъ Государственнаго Банка до 3000 т. р. съ тѣмъ, что Земство принимаетъ на себя полную и безусловную гарантію какъ за цѣлость заложеннаго продукта, такъ и за исправный возвратъ ссудъ.

Заслушанъ докладъ Управы о выборѣ Членовъ отъ Земства въ составъ Уѣздной комиссіи по дѣлу объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводительныхъ предпріятіяхъ.

Закрытою баллотировкою единогласно 15 шарами въ Члены Комиссіи: избраны А. В. Радищевъ, В. Н. Тушкинъ, А. И. Цимбалинъ и Л. И. Шпади, а кандидатами также единогласно Н. С. Солдаткинъ, А. А. Бѣлухинъ, Л. Н. Любимовъ и А. П. Бѣлоусовъ.

Заслушанъ докладъ Управы объ установленіи правилъ хлѣбной торговли на сельскихъ базарахъ

§§ I и 2 представленныхъ Управою правилъ Собраніемъ приняты безъ измѣненія. § 3 измѣненъ Собраніемъ и принята слѣдующая редакція - оптовая продажа всѣхъ продуктовъ за исключеніемъ пшеницы, ржи, проса и подсолнечныхъ сѣмянъ, продажа коихъ возами разрѣшается во всякое время, начинается съ 9 час. утра, а въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ базары по праздничнымъ днямъ, по окончаніи литургіи, до этого же времени допускается продажа лишь въ разновѣску.

§§ 4 и 5 исключены.

§§ 6, 7, 8, 9, 10 и 11 утверждены безъ измѣненія и постановлено просить Управу къ будущему Собранію выработать инструкцію для базарнаго старосты.

§§ 12, 13 и 14 утверждены безъ измѣненія и Собраніе

постановило правила въ измѣненной редакціи поручить Управѣ представить въ Губернское Собраніе для изданія обязательнаго постановленія.

Затѣмъ по предложенію Гласнаго Іевлева Собраніе постановило просить Управу снестись съ Палатой мѣръ и вѣсовъ о командированіи особаго лица для повѣрки и клейменія имѣющихся въ уѣздѣ мѣръ и вѣсовъ.

Послѣ сего Г. Предсѣдатель по прочтеніи и утвержденіи настоящаго протокола, за неимѣніемъ болѣе вопросовъ подлежащихъ обсужденію объявилъ Чрезвычайную сессію закрытой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Чрезвычайному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Доклады Управы:

объ измѣненіи условій погашенія выданной Хвалынскому Земству Правительственной ссуды въ 75000 руб.

Вслѣдствіе полнаго неурожая, постигшаго Хвалынскій уѣздъ въ 1901 г. поступленія земскаго сбора почти совсѣмъ прекратились и дабы имѣть возможность вести Земское хозяйство въ теченіе 1902 г., Хвалынское земство обратилось съ ходатайствомъ къ Правительству о выдачѣ ему на расходъ безпроцентной ссуды. По этому ходатайству состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе объ отпускѣ Хвалынскому земству на покрытіе смѣтныхъ расходовъ ссуды въ 75000 р. на слѣдующихъ условіяхъ: чтобы кредитомъ симъ Земство пользовалось по мѣрѣ надобности и подъ наблюденіемъ мѣстнаго Губернскаго Начальства, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ потребностей:

2) чтобы въ теченіе 1902 г. на пополненіе ссуды были обращены всѣ суммы поступающія въ земскіе окладные сборы сверхъ двухъ третей оклада этого года; 3) чтобы остающійся за сими уплатами долгъ былъ разсроченъ для погашенія въ теченіе четырехъ лѣтъ равными ежегодными частями, съ начисленіемъ 4% интереса въ годъ на остающуюся въ долгу сумму; 4) чтобы необходимые для погашенія разсроченнаго съ 1903 г. долга платежи включаемы были ежегодно въ смѣту и раскладки Земства, въ число обязательныхъ расходовъ и 5) чтобы на невнесенные своевременно срочные платежи была начисляема

пеня изъ 6% годовыхъ, по день уплаты сихъ платежей.

Благодаря оказанной Правительствомъ помощи Земство не только безбѣдно просуществовало весь 1902 г., но даже имѣло возможность погасить нѣкоторыя свои срочныя наиболѣе обременительныя обязательства частнымъ лицамъ, не прибѣгая для того къ обычному пути частныхъ займовъ за болѣе или менѣе высокіе %%.

Условія погашенія выданной ссуды нельзя не признать однако для Хвалынскаго земства весьма обременительными; на это обстоятельство Управа поспѣшила указать Экстренному Земскому Собранію 25 апрѣля 1902 г., которому докладывала, что едва ли возможно разсчитывать на столь успѣшное поступленіе окладныхъ сборовъ въ 1902 г., что за пополненіемъ $^2/_3$ ихъ остальная $^1/_3$, которая должна идти на погашеніе ссуды значительно уменьшитъ капитальную сумму долга и что поэтому въ смѣту 1903 г. придется Земству внести въ уплату ссуды весьма большую цифру, каковая по предложенію Управы будетъ равняться не менѣе $^1/_4$ части всего долга и вмѣстѣ съ % составитъ сумму въ 21000 руб.

Земское Собраніе, согласившись съ доводами Управы постановило возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ измѣненіи условій погашенія ссуды въ 75000 р. въ томъ смыслѣ, чтобы на уплату ея ежегодно вносить въ смѣту не болѣе 7500 р., слѣдовательно погасить свой долгъ въ 10 лѣтъ и при томъ безъ начисленія какихъ либо %% на остающуюся часть долга.

На это ходатайство полученъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія.

Согласно точнаго смысла ВСОЧАЙШАГО повелѣнія 7 декабря 1901 г. въ уплату полученной ссуды въ теченіе 1902 г. должны быть обращены лишь тѣ суммы, которыя поступятъ въ земскіе окладные сборы Хвалынскаго земства сверхъ $^2/_3$ оклада этого года: остающаяся же непополненною часть долга должна быть разсрочена для уплаты въ теченіе 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1903 г. При указанныхъ условіяхъ, подлежащая четырехлѣтней разсрочкѣ часть ссуды опредѣлится лишь къ

1 января 1903 г., когда выяснится какъ размѣръ выбранныхъ земствомъ денегъ, такъ и размѣръ обращенной изъ земскихъ сборовъ въ счетъ этой ссуды суммы: первый же обязательный для земства платежъ наступитъ лишь 1 января 1904 г., т. е. черезъ полтора года.

Въ виду изложеннаго и при полнѣйшей неизвѣстности въ настоящее время какую именно сумму придется Хвалынскому земству уплачивать ежегодно въ погашеніи ссуднаго долга, Министерство Финансовъ нашло преждевременнымъ входить въ обсужденіе вопроса объ измѣненіи условій возврата только что разрѣшенной ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ ссуды.

Такимъ образомъ Министерство Финансовъ, отказывая въ приведенномъ ходатайствѣ земства видимо основывалось исключительно на предположеніи, что въ 1902 г. поступитъ сверхъ $^2/_3$ оклада въ погашеніе долга такая сумма, что земству не представитъ особыхъ затрудненій выплатить оставшуюся часть капитальнаго долга въ теченіе 4-хъ лѣтъ.

Дѣйствительно, если бы въ 1902 г. поступили окладные сборы полностью, т. е. 131702 р. 70 к., какъ предположено уѣздною смѣтою, то за вычетомъ $^2/_3$ ея на уѣздныя потребности остальная часть, а именно 43900 р. должна была бы идти въ уплату выданной Правительствомъ ссуды въ 75000 р. и оставшуюся за этимъ погашеніемъ часть долга въ 31100 р. Хвалынское земство безъ особаго отягощенія для своего бюджета могло бы уплатить въ 4 года; въ этомъ случаѣ земству пришлось бы вносить въ смѣту ежегодно по 7775 р., если не начислять %, т. е. почти ту самую сумму, которую предположило къ уплатѣ Собраніе, ходатайствовавшее о разсрочкѣ долга на 10 лѣтъ по 7500 р. каждогодно.

Если ходтайство земства экстренной сессіи 1902 г. и было найдено Министерствомъ Финансовъ по вышеприведеннымъ соображеніямъ преждевременнымъ, то въ настоящій моментъ послѣ опредѣлившихся уже финансовыхъ результатовъ истекшаго года оно должно бы явиться вполнѣ своевременнымъ.

Подводя итоги поступленія земскаго сбора 1902 г. слѣду-

ть придти къ заключенію, что Управа въ докладѣ своемъ предыдущей экстренной сессіи была весьма близка къ истинѣ, утверждая, что едва ли можно разсчитывать на сколько нибудь значительныя поступленія сборовъ сверхъ $^2/_3$ оклада перебора сверхъ этого предѣла оказалось всего лишь 8059 р. 89 коп., каковые и зачислены Казначействомъ въ погашеніи 75000 р.

Необходимо при этомъ замѣтить, что въ прошломъ году Хвалынскому земству была предоставлена съ августа мѣсяца особая льгота зачисленій всѣхъ поступленій съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ всецѣло въ земскій сборъ безъ какихъ либо отчисленій въ пользу казны; когда Управа докладывала Собранію свои соображенія по поводу уплаты ссуды этой льготы она не могла имѣть въ виду и лишнее говорить, что если бы этой льготы земству не было бы предоставлено, то и первые $^2/_3$ оклада не поступили бы въ земскую кассу.

Отвѣтъ Министерства Финансовъ о преждевременности ходатайства земства былъ доложенъ Управою Очередному Собранію въ засѣданіи 2 октября 1902 г.; въ виду того, что до истеченія года оставалось еще 4 мѣсяца, почему подлежащая четырехлѣтней разсрочкѣ часть суммы можетъ опредѣлиться лишь къ 1-му января 1903 г., Собраніе было поставлено въ невозможность исполнить пунктъ 4-ый условій, на какихъ выдана ссуда, т. е. внести въ смѣту для погашенія какую либо опредѣленную часть долга и въ смѣту по этимъ соображеніямъ ни чего не внесло.

Теперь какъ выше указано въ уплату 75000 р. отчислено 8059 р. 89 к. и оставшуюся сумму 66940 р. Хвалынское земство должно уплатить въ 4 года, начиная съ текущаго; причитающійся на сей годъ платежъ будетъ равняться 16735 руб. капитальной суммы + 2008 р. процентовъ, а всего 18743 р.

Изъ изложеннаго Собраніе благоволитъ убѣдиться. что земство въ нынѣшнемъ году уплатить эту сумму не имѣетъ возможности, очевидно, что по значительности ея и крайне стѣсненности общаго финансоваго положенія земства, оно не въ состояніи будетъ произвести платежъ въ этомъ размѣрѣ и

въ будущемъ, поэтому является единственнымъ выходомъ это вновь возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи условій уплаты выданной ссуды.

Управа полагаетъ, что безъ отягощенія бюджета земство имѣло бы возможность уплатить въ текущемъ году 6940 р. изъ § X смѣты, куда внесено 12600 р. на уплату долговъ частнымъ лицамъ; въ этомъ случаѣ, понятно, частные срочные долги придется или отсрочить, если удастся Управѣ войти въ этомъ смыслѣ въ соглашеніе съ кредиторами или же въ равной суммѣ занять деньги у новыхъ лицъ, какъ бы трудно для земства это ни было;

Оставшуюся затѣмъ сумму Правительственной ссуды 60000 руб. уплатить въ теченіе 8 лѣтъ по 7500 р. ежегодно безъ начисленія %.

Въ этомъ смыслѣ и надлежало бы по мнѣнію Управы войти съ надлежащимъ ходатайствомъ къ Правительству.

Тяжелое финансовое положеніе Хвалынскаго земства обусловливаемое какъ полнымъ экономическимъ растройствомъ населенія уѣзда, такъ этнографическимъ его составомъ и цѣлымъ рядомъ другихъ причинъ уже обратило на себя вниманіе Правительства, которое въ послѣдніе годы по ходатайствамъ земства предоставляло ему весьма важныя льготы и преимущества.

Въ виду этого Управа надѣется, что и настоящее ходатайство, какъ вызванное безусловною необходимостью остановить на себѣ вниманіе Правительства и будетъ имъ признано уважительнымъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О принесеніи Правительствующему Сенату жалобы на Министерство Народнаго Просвѣщенія не давшаго дальнѣйшаго движенія ходатайству уѣздаго земства объ освобожденіи его отъ субсидіи школѣ ремесленныхъ учениковъ,

19 марта 1901 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ открытіи въ г. Хвалынскѣ школы ремесленныхъ учениковъ съ ежегодной субсидіей отъ земства въ 3000 р.; но такъ какъ Хвалынское земство ходатайствовало объ открытіи не школы ремесленныхъ учениковъ, а ремесленнаго училища, которое и обязалось субсидировать, то Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1901 г. въ смѣту 1902 г. на содержаніе вновь открытой школы ничего не внесло. Это постановленіе было опротестовано г. Саратовскимъ Губернаторомъ, съ которымъ согласилось и Губернское Земское Собраніе, признавая что ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, являясь закономъ, подлежитъ безпрекословному исполненію, но при этомъ полагало, что такъ какъ по какому то недоразумѣнію въ гор. Хвалынскѣ открыто не то училище, о которомъ просило земство и которое оно обязывалось субсидировать, то Уѣздное земство вправѣ возбудить ходатайство объ освобожденіи его отъ субсидіи и ходатайство это Губернскому земству своевременно надлежитъ поддержать.

Заключеніе Губернскаго Собранія было доложено Управою Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 25 апрѣля 1902 г., которое и постановило возбудть ходатайство объ освобожденіи земства отъ субсидіи на школу ремесленныхъ учениковъ или о преобразованіи этой школы въ ремесленное училище, каковое ходатайство и было направлено въ установленномъ порядкѣ.

Въ сентябрѣ прошлаго года по ходатайству этому г. Губернаторомъ получено увѣдомленіе изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ корымъ оно входило въ сношеніе, не признало возможнымъ дать дальнѣйшаго движенія ходатайству уѣзднаго земства, такъ какъ

Министерство это, находя школу ремесленныхъ учениковъ лишь удешевленнымъ ремесленнымъ училищемъ, при чемъ въ отношеніи конечной цѣли обученія ремесламъ и достигаемыхъ на практикѣ результатовъ въ подготовкѣ къ самостоятельной дѣятельности будущихъ мастеровъ ремесленниковъ между этими учебными заведеніями не существуетъ собственно сколько нибудь обязательнаго различія и, руководясь указаніями Министерства Финансовъ о настоятельной необходимости въ сокращеніи расходовъ Государственнаго Казначейства, признало школу ремесленныхъ учениковъ наиболѣе подходящимъ типомъ къ экономическимъ условіямъ г. Хвалынска и въ томъ смыслѣ внесло представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе хотя и не могло не имѣть въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утв. 19 марта 1901 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, согласно коего оно обязано вносить въ смѣту своихъ расходовъ ежегодно по 3000 р., но снова не внесло этой суммы по смѣтѣ 1903 г. на этотъ разъ руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что не имѣется еще разрѣшенія вопроса принципіальнаго характера обязано ли вообще земство субсидировать то учебное заведеніе, открытіе коего состоялось безъ соблюденія тѣхъ условій, на исполненіе которыхъ земство разсчитывало, дѣлая постановленіе о субсидіи.

Г. Губернаторъ вторично опротестовалъ это постановленіе и Губернское Земское Собраніе согласившись съ протестомъ внесло въ смѣту Уѣзднаго Земства 3000 р.

Такимъ, образомъ, благодаря тому, что Министерство Народнаго Просвѣщенія не дало дальнѣйшаго движенія ходатайству Уѣзднаго Земства, до сего времени не выясненъ вышеизложенный вопросъ принципіальнаго характера и земство обязано вносить ежегодно по 3000 р. на школу ремесленныхъ учениковъ, объ открытіи которой оно никогда не просило и субсидировать ее не обязывалось.

По мнѣнію Управы Министерство Народнаго Просвѣщенія поступило въ данномъ случаѣ вопреки дѣйствующимъ узаконеніямъ (ст. 94 пол. о земск. учр. п. 4 ст. 26 учрежд. ком. Мин. и опр. Сен. 12 ноября 1896 г. № 8761) по которымъ оно обя-

зано было ходатайство Уѣзднаго Земства представить въ Комитетъ Министровъ; кромѣ того ходатайство это какъ связанное съ вопросомъ о поступленіи денегъ въ казну, согласно прим. къ п. 14 ст. 26 учр. Ком. Мин. должно было бы быть препровождено на заключеніе г. Министра Финансовъ, что въ данномъ случаѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія не сдѣлало.

Не входя теперь въ обсужденіе вопроса по существу о сравнительныхъ преимуществахъ и различіи того и другого типа школы, такъ какъ этотъ вопросъ уже неоднократно подробно обсуждался на Земскомъ Собраніи, Уѣздная Управа въ настоящемъ докладѣ считаетъ лишь необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то, что дѣйствіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, затронуты существенные права и интересы земства, почему и надлежало бы Хвалынскому земству войти въ Правительствующій Сенатъ съ жалобой на неправильныя дѣйствія Министерства Народнаго Просвѣщенія, произвольно недавшаго движенія законному ходайству земства.

Не полагаясь однако всецѣло на правильность собственнаго толкованія закона и желая соблюсти въ этомъ дѣлѣ надлежащую осторожность, дабы не поставить земство въ неловкое положеніе подачею въ Сенатъ недостаточно основательной жалобы, Уѣздная Управа обратилась за заключеніемъ по сему вопросу къ юрисконсульту губернскаго земства, отъ котораго и получено ею заключеніе слѣдующаго содержанія:

„Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ силу пун. 14. ст. 26 учр. Мин, не имѣлъ права своею властью оставлять безъ дальнѣйшаго движенія ходатайство Хвалынскаго Уѣзднаго Земства объ измѣненіи устава школы ремесленныхъ учениковъ или объ освобожденіи земства отъ обязанности субсидировать эту школу, а потому, если и допустить, что Министръ Народнаго Просвѣщенія могъ признать настоящій случай неподходящимъ подъ случаи указанные въ пун. 14 ст. 26 уч. Мин., то и тогда онъ не могъ не усмотрѣть, что при исполненіи ВЫСОЧАЙШЕ повелѣнія встрѣтилось недоразумѣніе и затрудненіе, а потому въ силу ст. 176 об. нак. мин. долженъ былъ представить хо-

датайство Хвалынскаго уѣзднаго земства на разрѣшеніе Правит. Сената. И такъ: какъ бы не разсуждалъ Министръ Народнаго Просвѣщенія по содержанію ходатайства земства, во всякомъ случаѣ постановленіе его объ оставленіи этого ходатайства безъ дальнѣйшаго движенія является неправильнымъ.

Въ виду изложненаго я полагалъ бы: примѣняясь къ пун. 3-му и 7 ст. 19 учр. Прав. Сен. подать жалобу на вышеуказанныя неправильности въ дѣйствіяхъ Мин. Народн. Просв. въ Правительствующій Сенатъ по первому его Департаменту, указавши въ жалобѣ на то, что Г. Мин. долженъ былъ ходатайство Земства направить или въ Правительствующій Сенатъ или Ком. Министровъ.

Вслѣдствіе изложеннаго Уѣзднаго Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Собранія слѣдующій вопросъ: угодно-ли Собранію уполночить Управу принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ на неправильныя дѣйствія Министерства Народнаго Просвѣщенія, недавшаго дальнѣйшаго движенія ходатайству Хвалынскаго Земства.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

О покупкѣ двороваго мѣста Шабана Каратаева.

На Земскомъ Собраніи и въ Санитарномъ Совѣтѣ неоднократно возникалъ вопросъ о расширеніи двора при Хвалынской Городской Земской больницѣ. Дворъ этотъ въ настоящее время имѣетъ форму глаголя, одна сторона котораго (уг. Острожной и Мало-Репьевской ул.) 31 саж., длины и 29 шир., а другая идущая въ глубь двора посреди квартала до Телеграфной улицы 43 саж. 2½ арш. длины и 10 саженъ 1 аршинъ ширины.

Въ послѣдніе годы, благодаря все разростающимся потребностямъ число построекъ на больничномъ дворѣ значительно увеличилось; сдѣланъ большой пристрой для аптечнаго склада и лабораторіи, выстроена новая баня съ прачешной, устроено особое помѣщеніе для дезинфекціонной камеры, значительно расширенъ корпусъ больницы пристройкой для операціонной; въ нынѣшнемъ году за принятіемъ Собраніемъ проекта о центральномъ нефтяномъ отопленіи потребуется еще увеличеніе зданія для помѣщенія калорифера. Всѣ эти постройки настолько стѣснили дворъ больницы, что является настоятельная необходимость въ увеличеніи его площади, тѣмъ болѣе, что и въ будущее время, очевидно потребуется или расширеніе больничнаго корпуса или увеличеніе амбулаторіи и т. под.

Въ виду сего Уѣздная Управа и вноситъ настоящій вопросъ на разрѣшеніе Чрезвычайнаго Собранія и съ своей стороны дѣлаетъ предложеніе о покупкѣ двороваго мѣста съ находящимися на немъ постройками Шабана Каратаева.

Это мѣсто расположено рядомъ съ узкою полосою больничнаго двора и имѣетъ 13 саж. шир. при одинаковой длинѣ съ больничнымъ дворомъ, т. е. 43 саж. 2½ арш., слѣдователь-

но, при покупкѣ его больничный дворъ оставаясь по М. Репьевской ул. въ 31 саж. длины и 29 с. ширины, будетъ въ срединѣ квартала соединенъ съ телеграфной ул. полосою въ 23 саж. 1 арш. ширины и 43 саж. 2½ ар. длины.

На мѣстѣ Каратаева по Телеграфной улицѣ выстроенъ деревянный флигель въ 4 комнаты. не считая передней, кухни и комнаты на мезонинѣ, такъ что онъ безъ всякой передѣлки можетъ быть приспособленъ подъ квартиру фельдшерицы, которая въ настоящее время получаетъ квартирныя деньги и нанимаетъ квартиру отъ себя, что представляетъ нѣкоторое неудобство, такъ какъ понятно, желательно постоянное присутствіе фельдшерицы рядомъ съ больницей.

Еще одно обстоятельство должно безусловно говорить за покупку мѣста это необходимость устройства новой выгребной ямы, ибо существующая во первыхъ пришла въ полную негодность (деревянный срубъ весь сгнилъ), а во вторыхъ, находясь въ самомъ центрѣ больничнаго двора рядомъ съ больничнымъ корпусомъ совершенно не удовлетворяетъ самымъ минимальнымъ санитарнымъ и гигіеническимъ требованіямъ. Покупка мѣста даетъ возможность устроить выгребную яму на новомъ мѣстѣ и отвести ее дальше отъ корпуса больницы.

Съ владѣльцемъ мѣста Каратаевымъ Уѣздная Управа вела уже предварительные переговоры еще къ Очередному Земскому Собранію; но такъ какъ онъ въ то время свое мѣсто со всѣми постройками менѣе 2500 руб. не соглашался продать, то Управа не сочла возможнымъ сдѣлать Собранію предложеніе о покупкѣ находя цѣну слишкомъ высокой.

Въ настоящее время представляется возможнымъ пріобрѣсти это мѣсто за 2000 р., эту цѣну Управа находитъ доступной, такъ какъ мѣсто смежное съ больничнымъ и удобное во всѣхъ отношеніяхъ, а домъ съ прочими надворными постройками не представляетъ изъ себя какой нибудь старый хламъ, а находится въ полномъ порядкѣ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь поставить на обсужденіе Собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли пріобрѣсти мѣсто Каратаева. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на первый вопросъ.

2) Угодно ли уполномочить Управу на совершеніе купчей крѣпости съ Каратаевымъ. и

3) Угодно ли необходимыя средства для уплаты Каратаеву временно позаимствовать изъ средствъ больничнаго капитала со внесеніемъ ихъ въ будущемъ году въ смѣту.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

17-го іюня 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: Г.г. Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Представитель Удѣла Н. А. Семеновъ и 12 гласныхъ.

Секретарями Собранія единогласно избраны М. Е. Егоровъ и В. А. Цимбалинъ.

Г. Предсѣдатель Управы докладываетъ, что настоящему Собранію предстоитъ рѣшить три серьезныхъ вопроса по ремонтамъ и постройкамъ больницъ. При постройкахъ и ремонтахъ производящихся, согласно постановленію Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, встрѣтились непредвидѣнныя затрудненія, которыя Управа и вноситъ на разсмотрѣніе Собранія.

Читается докладъ о постройкѣ квартиры для фельдшеровъ при Барановской лѣчебницѣ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило окраску и оштукатурку Барановской больницы отложить на два года, въ настоящее же время построить домъ подъ квартиры фельдшеровъ, на что употребить оставшійся матеріалъ и деньги отъ постройки Барановской больницы и ассигновать еще на это отъ оборотнаго капитала заимообразно 500 р. со внесеніемъ ихъ къ смѣту будущаго года.

Заслушанъ докладъ Управы объ устройствѣ центральнаго

отопленія въ городской больницѣ и достройкѣ операціонной комнаты.

Г. Предсѣдатель Управы добавляетъ къ докладу, что ему приходилось говорить со многими относительно нефтяного и пароводяного отопленія и большинство высказывается за пароводяное отопленіе, которое гораздо лучше, чище и гигіеничнѣе для больницъ, чѣмъ нефтяное.

По приглашенію г. Предсѣдателя Собранія врачъ городской больницы г. Бржозовскій высказывается вообще за устройство центральнаго отопленія, что по его мнѣнію, составитъ экономію для земства, при чемъ пароводяное отопленіе конечно, гораздо лучше нефтяного.

Гласный г. Егоровъ высказывается за необходимость устроить центральное отопленіе, по его мнѣнію нѣтъ основаній стѣсняться въ расходахъ на это.

Гласный Іевлевъ также высказывается за устройство центральнаго отопленія, такъ какъ этимъ предоставляется много удобствъ для больницы и за тѣмъ дрова съ каждымъ годомъ дорожаютъ.

Г. Предсѣдатель Собранія говоритъ, что онъ не можетъ выяснить, какое отопленіе—нефтяное или паровое лучше, но касаясь доклада Управы, онъ находитъ, что цифра потребнаго расхода на устройство отопленія и послѣдующей затѣмъ экономіи по сравненію съ дровянымъ выяснена не совсѣмъ точно.

Г. Предсѣдатель Управы возражаетъ, что Очередному Собранію былъ представленъ подробный разсчетъ объ экономіи отъ центральнаго отопленія; Очередное Собраніе сдѣлало постановленіе объ устройствѣ таковаго, почему Управа вновь и не привела этихъ исчисленій въ докладѣ настоящему Собранію.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія находитъ, что Управа должна была выяснить какое отопленіе нефтяное или пароводяное лучше и какой потребуется ежегодный расходъ при томъ и другомъ отопленіи.

Гласный г. Радищевъ заявляетъ желаніе, чтобы паровикъ при пароводяномъ отопленіи былъ бы сильнѣе, чѣмъ требуется, да-

бы впослѣдствіи имъ можно было воспользоваться для электрическаго освѣщенія.

За высказанными мнѣніями Собраніе постановило, не рѣшая въ данное время вопроса—какое именно устроить отопленіе—нефтяное или пароводяное открыть Управѣ кредитъ изъ больничнаго капитала въ 4000 р. на устройство центральнаго отопленія съ тѣмъ, чтобы Управа собравъ самыя точныя свѣдѣнія, сама бы рѣшила какое отопленіе удобнѣе и выгоднѣе и возможно скорѣе приступила бы къ работамъ.

Заслушанъ докладъ Управы о Безобразовской больницѣ.

Гласный г. Егоровъ находитъ, что въ настоящемъ докладѣ такъ много вопросовъ, что ихъ слѣдуетъ разсматривать каждый отдѣльно.

Г. Предсѣдатель Собранія напоминаетъ, что полномочіе гласныхъ кончается настоящимъ собраніемъ и ему кажется, что теперь, не рѣшая вопроса принципіально слѣдуетъ лишь возбудить ходатайство объ отпускѣ денегъ Правительствомъ, дабы Очередному Собранію было извѣстно, можно ли разсчитывать на помощь въ томъ и другомъ случаѣ.

Г. Предсѣдатель Управы находитъ, что Собраніе въ качествѣ юридическаго лица въ правѣ какъ съ формальной, такъ и съ нравственной стороны дѣлать всевозможныя постановленія и при окончаніи полномочія гласныхъ, затѣмъ неудобно возбуждать ходатайство, не рѣшивъ принципіально вопросовъ.

Гласный г. Егоровъ сомнѣвается, встрѣчается ли настоятельная надобность въ сломкѣ или переносѣ зданія больницы. По его мнѣнію зданіе простоитъ еще нѣсколько лѣтъ и затѣмъ онъ не можетъ согласиться съ предложеніемъ Управы объ уменьшеніи кроватей, такъ какъ и безъ того въ земскихъ больницахъ не хватаетъ мѣста. Вообще онъ не признаетъ возможнымъ рѣшить этотъ вопросъ на Чрезвычайномъ Собраніи—нужно болѣе детально съ нимъ познакомиться.

Г. Предсѣдатель Управы, возражая гласному г. Егорову, ссылаясь на осмотръ зданія больницы двумя архитекторами которые признали его крайне вѣтхимъ и рекомендовали немедленно вывести изъ него больныхъ и квартиры служащихъ, вотъ

почему Управа доложила настоящій вопросъ Чрезвычайному Собранію, какъ не терпящій отлагательства, и если Собранію не угодно будетъ придти ни къ какому рѣшенію, то Управа слагаетъ съ собя всякую отвѣтственность за могущія быть послѣдствія.

Врачъ г. Цимбалинъ: по приглашенію г. Предсѣдателя Собранія, какъ присутствовавшій при осмотрѣ больницы архитекторами, заявляетъ, что они признали трещину въ стѣнѣ весьма серьезной, также серьезную опасность представляетъ разрушеніе каменной кладки въ подвальномъ помѣщеніи, затѣмъ лѣстница въ больницѣ невозможна, раздѣвальня очень плоха.

За высказанными мнѣніями Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) существующее зданіе Безобразовской больницы Собраніемъ признано не годнымъ къ дальнѣйшему существованію.

2) новое зданіе дожно быть построено на 15 кроватей.

3) просить Управу составить планы и смѣты на больницу въ 15 кроватей и квартиру врача, соглашаясь съ докладомъ и поручить Управѣ возбудить предъ правительствомъ мотивированное ходатайство объ отпускѣ на постройку Хвалынскому земству исчисленной по смѣтѣ суммы въ видѣ безвозвратнаго пособія или же въ крайнемъ случаѣ безпроцентной долгосрочной ссуды, при чемъ просить г. Предсѣдателя Управы лично съѣздить къ г. Губернатору и просить его поддержать это ходатайство Земства.

Г. Предсѣдатель Управы возбуждаетъ вопросъ о закрытіи больницы въ виду ея опаснаго состоянія до постройки новаго зданія.

Собраніе постановило до выясненія вопроса о постройкѣ новаго зданія на Очередномъ Собраніи прекратить пріемъ стаціонарныхъ больныхъ въ больницу, ограничивъ пріемъ больныхъ лишь въ заразное отдѣленіе, кромѣ того разрѣшить

Управѣ выдавать квартирныя деньги врачу и фельдшерамъ, живущимъ во 2-мъ этажѣ зданія больницы, а также на наемъ частнаго помѣщенія для стаціонарныхъ хирургическихъ больныхъ изъ § XIII смѣты.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ г. Предсѣдатель объявилъ Чрезвычайное Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе.

Доклады Управы:

О постройкѣ при Барановской больницѣ фельдшерскихъ квартиръ.

Минувшее Очередное Земское Собраніе ассигновало Управѣ 5000 р. на постройку въ с. Барановкѣ новой больницы на 10 кроватей.

Докладывая настоящему Собранію, что постройка больницы идетъ достаточно успѣшно, что зданіе больницы вчернѣ уже срублено и остается лишь внутренняя выдѣлка, Управа считаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ обратить вниманіе г.г. гласныхъ на то обстоятельство, что при ассигнованіи денегъ на постройку больницы была упущена изъ виду необходимость устройства при больницѣ помѣщенія для фельдшерскаго персонала.

Больница построена на мѣстѣ отведенномъ безплатно Барановскимъ сельскимъ обществомъ за селомъ, хотя и въ недалекомъ растояніи отъ послѣдняго, но все же является крайне неудобнымъ, что больница большую часть сутокъ будетъ лишена надзора со стороны медицинскаго персонала и больные, находящіеся въ ней, предоставлены исключительно однимъ служителямъ.

Вопросъ о постройкѣ зданія для квартиры двухъ фельдшеровъ до извѣстной степени упрощается тѣмъ, что отъ постройки больницы остается нѣкоторая часть лѣсного матеріала, который можетъ быть употребленъ на вырубку части стѣнъ, постановку стропилъ и обрѣшетку ихъ.

По настоящее время изъ 5000 р. ассигнованныхъ на больницу Управою израсходовано около 3500 р. и предстоитъ къ расходу около 600 р.; такимъ образомъ остается свободнымъ около 900 р., которые должны бы быть употреблены на внутреннюю отдѣлку зданія на штукатурку стѣнъ, окраску половъ и панелей.

Управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ штукатурку и окраску отложить на годъ или на 2 для того, чтобы зданіе совершенно выстоялось и сѣло, а въ настоящее время остающіеся свободными 900 р. употребить на постройку дома для фельдшерскихъ квартиръ.

Изъ представляемой при семъ смѣты Собраніе благоволитъ усмотрѣть, что на постройку, за вычетомъ стоимости оставшагося въ наличности матеріала, потребуется 1400 р.

Такимъ образомъ является недостача 500 р., каковые Управа покорнѣйше просила бы Собраніе разрѣшить ей употребить на постройку фельдшерскаго дома, временно позаимствовавъ ихъ изъ оборотнаго капитала со внесеніемъ этой суммы въ смѣту будущаго года.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Объ устройствѣ центральнаго нефтяного отопленія въ Городской Земской больницѣ и прочихъ предполагавшихся въ ней строительныхъ работахъ.

Незадолго передъ прошлой очередной сессіей Земскаго Собранія врачемъ Хвалынской Земской больницы былъ возбужденъ вопросъ о цѣлесообразности и экономичности устройства въ больничномъ корпусѣ центральнаго нефтяного отопленія, взамѣнъ существующаго обычнаго дровяного.

Управа въ принципѣ, соглашаясь съ сдѣланнымъ врачемъ предложеніемъ, имѣла возможность до Собранія въ виду краткости времени выяснить лишь приблизительную стоимость новаго отопленія, основываясь исключительно на заключеніи простого печного мастера, который проводилъ нефтяное отопленіе въ Хвалынскѣ въ домѣ Попова. По словамъ этого мастера устройство калорифера и проведеніе нагрѣтаго воздуха во весь больничный корпусъ и въ примыкающее къ послѣднему помѣщеніе амбулаторіи вполнѣ возможно и обойдется около 1000 руб.

Этотъ проектъ былъ доложенъ Управою Земскому Собранію, каковое постановило строить центральное нефтяное отопленіе въ больницѣ въ текущемъ же году, на что и ассигновано вмѣстѣ съ пристроемъ къ больницѣ 1800 р.

Нынѣ Управа, желая привести въ исполненіе изложенное постановленіе Собранія, пригласила мастера отъ той же фирмы для осмотра помѣщенія и заключенія съ нимъ условія по постройкѣ центральнаго отопленія.

Пріѣхавшій мастеръ, по ознакомленіи съ расположеніемъ зданій, заявилъ, что за устройство каларифера онъ берется, но не ручается, что помѣщеніе, гдѣ находится аптечный складъ и амбулаторія будутъ достаточно нагрѣваться.

Подобное заключеніе заставило Управу, не надѣясь на

достаточную компетентность мастера, обратиться за справкою по этому дѣлу къ спеціальной строительно-технической конторѣ въ Саратовѣ г. Ляшковскаго. Этотъ послѣдній, ознакомившись какъ въ натурѣ съ расположеніемъ больничныхъ помѣщеній, въ коихъ предполагается провести отопленіе, такъ и по чертежамъ и планамъ ихъ, пришелъ къ заключенію, что самымъ подходящимъ отопленіемъ будетъ паро-водяное съ расположеніемъ парового котла низкаго давленія во дворѣ между трехъ зданій. Калориферное же отопленіе потребуетъ устройства особыхъ калориферовъ одного для амбулаторіи и 2-хъ для корпуса больницы, при меньшемъ же числѣ калориферовъ достичь сноснаго отопленія невозможно. Вообще нефтяное отопленіе, по его словамъ, немного дешевле пароводяного.

Цѣна за проведеніе нефтяного отопленія съ устройствомъ 3-хъ калориферовъ со всѣми матеріалами и приборами въ больницу и амбулаторію назначается г. Ляшковскимъ 2000 р., а за паро-водяное также съ полнымъ обустройствомъ по 12 р. за каждую кубическую сажень нагрѣва; по обмѣру кубическое содержаніе воздуха равняется 204 куб. саж., такимъ образомъ пароводяное отопленіе обойдется въ 2500 р.

Въ стоимость того и другого отопленія не включена сумма потребная на устройство зданій для помѣщенія калориферовъ, что будетъ стоить еще не менѣе 1000 р.

Не отрицая крайней желательности устройства центральнаго отопленія Управа единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію проекта той или другой системы видитъ въ отсутствіи денежныхъ на то средствъ; единственнымъ источникомъ можетъ служить больничный капиталъ, каковаго въ наличности имѣется 4472 р. 94 к.

Въ тѣсной связи съ отопленіемъ находится вопросъ о достройкѣ и отдѣлкѣ операціонной и новой постройкѣ для помѣщенія ванной, клозетовъ и служительской.

Въ распоряженіи Управы ассигновано на передѣлку старой операціонной въ палату, на постановку колонны для на-

грѣванія воды въ ванной, на устройство водопровода въ новой операціонной и на проведеніе нефтяного отопленія и пристроя для него всего 2355 р. 30 к., отъ прежней ассигновки на операціонную у Управы остается свободныхъ 545 р. 63 к., такимъ образомъ всего на всѣ строительныя работы Управа пока располагаетъ кредитомъ въ 2900 р.

Изъ представляемыхъ при семъ смѣтъ видно, что на отдѣлку операціонной потребуется еще 1200 р., на передѣлку старой операціонной, на устройство новаго входа въ больницу и новыхъ переборокъ до 400 р., на пристрой для помѣщенія ванной, клозетовъ и служительской съ внутреннимъ оборудованіемъ до 1750 р., итого 3350 р. не считая стоимости центральнаго отопленія; такимъ образомъ болѣе имѣющагося въ распоряженіи Управы кредита на 450 р., каковые составятъ перерасходъ.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздная Управа положительно затрудняется дать по вопросу объ отопленіи какое либо опредѣленное заключеніе, считая для себя этотъ вопросъ не достаточно выясненнымъ и представляетъ его на благосмотрѣніе и разрѣшеніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Безобразовской больницѣ.

Земская больница въ с. Безобразовкѣ, не смотря на массу денегъ, какую она поглотила въ сравнительно незначительный періодъ своего существованія, опять однако настоятельно напоминаетъ о себѣ. Въ настоящее время предстоитъ произвести въ ней снова весьма крупный и дорого стоющій ремонтъ, при томъ неотложный, такъ какъ существующее ея состояніе внушаетъ серьезныя опасенія за ея цѣлость.

Въ прошломъ году Собраніе ассигновало Управѣ 200 руб. на приглашеніе архитектора для подробнаго осмотра Безобразовкой больницы, такъ какъ по заявленію Предсѣдателя Управы въ стѣнахъ зданія больницы, какъ снаружи, такъ и внутри появились значительныя трещины и Управа не рискуетъ самостоятельно производить какія либо поправки, а нуждается предварительно въ компетентномъ заключеніи свѣдующаго лица.

Въ январѣ мѣсяцѣ с. г. приглашенный Управою архитекторъ г. Ивановскій произвелъ осмотръ больницы совмѣстно съ г. Членомъ Управы П. Е. Ериным и врачемъ В. В. Цимбалинымъ и высказалъ слѣдующее мнѣніе.

Во первыхъ домъ въ настоящемъ его видѣ признанъ имъ безусловно опаснымъ для дальнѣйшаго въ немъ пребыванія. Трещины въ стѣнахъ обусловливаются по его словамъ ослабленіемъ стѣны благодаря устройству оконнаго проема въ операціонной комнатѣ и неправильно сложенной кирпичной перемычки, а также вывѣтрившагося отъ времени известковаго раствора, который потерялъ нѣкоторую связывающую силу. Далѣе въ подвальномъ этажѣ подъ кухнею и другими помѣщеніями бутовая кладка стѣнъ найдена имъ настолько неудовлетворительной, что можно ее свободно разбирать руками,

при чемъ растворъ крайне слабъ по случаю примѣси къ извести глины. Во внутреннихъ капитальныхъ стѣнахъ подвала когда то были пробиты отверстія (проемы) для прохода изъ одного помѣщенія въ другое, проходы эти были обдѣланы кирпичной кладкой и вслѣдствіе мелкаго заложенія основанія (фундамента) подъ стѣнами дали осадку и трещины.

Въ подвальномъ помѣщеніи подъ концы балокъ не положены деревянныя подушки для предупрежденія раздробленія каменной кладки. Заложеніе балокъ сдѣлано въ каменную кладку до 1½ вершка вмѣсто 6 вершковъ. Стѣны входнаго крыльца дали трещину и совершенно отстали отъ стѣнъ главнаго корпуса больницы.

Указывая въ своемъ актѣ еще на нѣкоторыя замѣченныя имъ недостатки архитекторъ г. Ивановскій въ общемъ приходитъ къ заключенію о необходимости приступить къ капитальному ремонту больницы, безотлагательно. Стоимость этого ремонта опредѣлить въ точности г. Ивановскій затруднился, предполагая, однако, что въ общемъ онъ обойдется не менѣе 6000 р.

Для провѣрки этого заключенія и для возможно болѣе подробнаго уясненія столь серьезнаго вопроса Управою былъ приглашенъ еще другой архитекторъ гражданскій инженеръ г. Зворскій состоящій на службѣ Губернскаго земства.

Результатъ его осмотра также же мало утѣшителенъ, хотя онъ нѣсколько и расходится съ г. Ивановскимъ какъ въ объясненіи причинъ, по которымъ зданіе пришло въ настоящее время въ столь печальное состояніе, такъ въ исчисленіи потребной на ремонтъ суммы.

Его заключеніе сводится къ слѣдующему.

Наружная стѣна, выходящая въ садъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится въ 1 этажѣ оперативная, а во 2-мъ кладовая и передняя докторской квартиры, вслѣдствіе сдѣланнаго въ оперативной комнатѣ большого окна (болѣе 4½ арш.) перекрытаго пологою коробовою аркою, дала значительную трещину отъ верха кирпича до угла этого большого окна. Кромѣ того уголъ

зданія. противъ арки, нѣсколько выпученъ снаружи.—Какъ трещина, такъ и выпученность стѣны, по мнѣнію г. Зворскаго произошли отъ давленія большой арки, несущей вѣсъ стѣны расположенной надъ нею и потому имѣющей значительный горизонтальный распоръ, не встрѣтившій для себя достаточнаго сопротивленія и заставившій стѣну выпучиться и дать значительную трещину. Въ виду же того, что трещина эта рядомъ съ выпученностью стѣны представляетъ явленіе весьма опасное, то прежде всего необходимо, какъ въ первомъ этажѣ, такъ и во 2-мъ освободить помѣщенія.

Подъ наружными стѣнами фундаментъ заложенъ достаточной глубины и толщины, стоитъ на твердомъ грунтѣ и представляетъ для стѣнъ надежное основаніе; подъ внутренними же стѣнами и подъ печами, вслѣдствіе видимо частыхъ передѣлокъ и переустройствъ въ зданіи, фундаментъ во многихъ мѣстахъ полуразрушенъ и потому представляетъ довольно не надежную опору и настоятельно требуетъ значительнаго ремонта.

Кромѣ описанной выше трещины въ зданіи есть еще много другихъ трещинъ, не представляющихъ въ данный моментъ опасности, но могущихъ въ будущемъ—особенно при какихъ либо перестройкахъ,—сдѣлаться тоже опасными. Необходимо при ремонтѣ обратить на нихъ вниманіе.

Въ подвальномъ этажѣ, кромѣ неудовлетворительности фундаментовъ внутреннихъ стѣнъ и печей, еще весьма неудовлетворительна большая часть перемычекъ надъ дверьми. Въ одномъ мѣстѣ даже перемычка прогнулась внизъ и если бы ни была въ настоящій моментъ, подперта деревянной стойкой, то вѣроятно уже обрушилась бы.

Кромѣ перечисленнаго г. Зворскій указываетъ еще и на другіе существенные дефекты.

Для возможности дальнѣйшаго безопаснаго пользованія больницею, по его мнѣнію необходимо теперь же произвести слѣдующія работы:

Уложить въ указанныхъ имъ мѣстахъ въ стѣнахъ желѣзныя связи; 2) исправить внутреннія стѣны подвальнаго этажа (служащія фундаментомъ для внутреннихъ стѣнъ 1 и 2 этажей)

и фундаменты подъ печами; 3) переложить почти всѣ перемычки надъ дверьми въ подвальномъ этажѣ; 4) подвести въ аптекѣ вмѣсто пластинъ деревянныя балки. 5) подъ печь въ кабинетѣ врача подвести рельсы или тонкія желѣзныя балки; 6) переложить печи давщія большія трещины и 7) залить цементнымъ растворомъ всѣ трещины въ стѣнахъ, предварительно тщательно разчистивъ таковыя.

Стоимость поименованныхъ работъ выразится въ суммѣ около 2000 руб. Стоимость же всѣхъ работъ по ремонту этого зданія опредѣлить въ настоящій моментъ представляется не возможнымъ, въ виду могущихъ быть многихъ непредвидѣнныхъ работъ, вызванныхъ вышеуказанными работами. Производство всѣхъ поименованныхъ здѣсь работъ должно быть подъ наблюденіемъ опытнаго техника въ виду трудности работъ и могущихъ быть при этомъ осложеніяхъ.

Оба осматривавшіе больницу архитектора вполнѣ согласны въ томъ, что зданіе больницы находится въ очень плохомъ состояніи, что оно крайне ветхо и вообще мало надежно и во всякомъ случаѣ требуетъ немедленнаго и очень крупнаго ремонта.

Хотя стоимость этого ремонта и опредѣлена ими различно но оба оговариваются, что сколько нибудь точной смѣты представить нѣтъ возможности и что по всей вѣроятности ремонтъ обойдется значительно дороже, такъ какъ всѣ старыя и ветхія зданія имѣютъ то свойство, что стоитъ лишь къ нимъ прикоснуться, какъ будутъ обнаруживаться все новые и новые дефекты, предвидѣть которыя заранѣе довольно трудно, но исправить ихъ при общемъ ремонтѣ будетъ неизбѣжно.

И такъ несомнѣннымъ является лишь то положеніе, что Безобразовская больница не можетъ быть оставлена въ существующемъ состояніи, а требуетъ немедленнаго исправленія и очень крупнаго для этого расхода.

Разъ положеніе таково, что Собранію придется изыскивать значительныя средства, чтобы истратить ихъ на приведеніе въ мало-мальски приличное состояніе старой больницы, то по мнѣнію Управы, само собою долженъ возникнуть у г.г. гласныхъ весьма серьезный вопросъ: стоитъ ли тратить крупную для

Хвалынскаго земства сумму на поправку ветхаго и разваливающагося зданія; не будутъ ли эти поправки лишь яркою заплатою на никуда негодномъ рубищѣ; не экомнѣе ли Земству израсходовать болѣе крупную сумму, но на постройку совершенно новаго больничнаго зданія.

Вотъ вопросъ, то или иное разрѣшеніе котораго должно имѣть принципіальное значеніе для всего послѣдующаго теченія земской медицины въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Въ постоящемъ докладѣ Управа постарается насколько возможно всесторонне разобрать этотъ вопросъ и привести всѣ доводы за и противъ.

Къ числу наиболѣе основательныхъ доводовъ противъ проекта постройки новой больницы должны быть отнесены слѣдующіе соображенія матеріальнаго характера, т. е. что новая постройка потребуетъ затраты несравненно большихъ средствъ, чѣмъ ремонтъ существующей больницы; 2) что въ наличности денегъ у земства нѣтъ, а вносить въ обложеніе болѣе или менѣе крупную сумму невозможно; что существующее зданіе больницы не настолько уже плохо, чтобы его нельзя было привести вполнѣ годное состояніе.

Въ возраженіе на эти доводы можно сказать слѣдующее:

1) Дѣйствительно при рѣшеніи этого вопроса соображенія матеріальнаго характера дожны играть первенствующую роль, но положеніе является не столь уже безвыходнымъ, какъ это кажется съ перваго взгляда. Не оспаривая понятно того, что абсолютная цифра расхода на постройку новой больницы будетъ значительно больше цифры потребной на ремонтъ, тѣмъ не менѣе относительная стоимость новой больницы окажется дешевле ремонта старой и поэтому въ конечномъ результатѣ подлежитъ большому сомнѣнію, что выгоднѣе и экономнѣе строить ли новую больницу или чинить старую.

Именно та сумма, которая требуется на ремонтъ по своей величинѣ и заставляетъ серьезно задуматься надъ этимъ вопросомъ. Положимъ, что ремонтъ обойдется втрое или даже вчеверо дешевле новой постройки, но будетъ ли ремонтированное зданіе по своей прочности, удобству и другимъ качествамъ

равняться съ вновь выстроенной по спеціальному плану больницей со всѣми новѣйшими требованіями медицины.

Неужели тѣ $^{2}|_{3}$ или $^{3}|_{4}$ суммы, которую пришлось бы добавить къ стоимости ремонта не въ достаточной мѣрѣ окупятся тѣми удобствами и преимуществами, какія можетъ дать только новое спеціально приспособленное для нуждъ лѣчебныхъ зданіе.

Не слѣдуетъ забывать и того, что какъ бы капиталенъ ремонтъ нибылъ, все же старое зданіе не можетъ сравниться съ новымъ и безъ всякаго сомнѣнія въ скорости опять потребуетъ новыхъ поправокъ. Вся предъидущая исторія той же Безобразовской больницы служитъ лучшимъ и наиболѣе убѣдительнымъ доказательствомъ, что погоня за кажущейся дешевизной въ концѣ концовъ обходится Земству много дороже, нежели единовременная болѣе крупная затрата. Небезъинтересна для г.г. гласныхъ слѣдующая справка о расходѣ, который потребовала Безобразовская больница за 19 лѣтній періодъ своего существованія: оказывается, что она будучи куплена за 8000 р. потребовала дополнительнаго расхода на всякаго рода пристройки, передѣлки и ремонты около 13000 р. И такъ,—больница, которая казалось такъ дешево досталась Земству, въ дѣйствительности стоитъ болѣе 21000 р.

Теперь въ довершеніе всѣхъ тратъ на нее необходимо израсходовать еще довольно неопредѣленную, но тѣмъ не менѣе во всякомъ случаѣ не малую сумму отъ 2 до 6000 р. только на то, чтобы спасти зданіе отъ разрушенія. Экономно ли это? Въ чемъ гарантія; что подновленное зданіе чрезъ годъ или 2 снова не потребуетъ крупныхъ расходовъ, будетъ ли имъ конецъ и когда?

Всѣ подобнаго рода соображенія, тѣ печальные примѣры, которые къ сожалѣнію, имѣются въ практикѣ Хвалынскаго земства, приводятъ Управу къ твердому убѣжденію, что будетъ гораздо цѣлесообразнѣе, матеріально выгоднѣе и болѣе въ интересахъ дѣла, если Собраніе рѣшитъ вмѣсто подновленія стараго зданія выстроить новое не боясь затраты большихъ суммъ

на то; въ конечномъ результатѣ эта затрата оправдается и окажется выгоднѣе.

2-й вопросъ, который очевидно, будетъ поставленъ противниками предложенія Управы это, гдѣ взять средства на постройку новой больцицы.

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно предварительно знать какія же средства потребуются на приведеніе въ исполненіе этого проекта. Управа въ этихъ соображеніяхъ считаетъ необходимымъ сначала вкратцѣ ознакомить г.г. гласныхъ съ тѣмъ предположеніемъ своимъ по этому вопросу, который ею намѣченъ и могъ бы быть осуществленъ безъ особыхъ затрудненій.

Во первыхъ, разъ будетъ признано необходимымъ строить новую больницу, то должно рѣшить, гдѣ ее строить, т. е. возобновлять ли на старомъ мѣстѣ въ Безобразовкѣ или же перенести въ с. Павловку. Не развивая здѣсь подробно своихъ соображеній по сему вопросу Управа пока лишь категорически высказывается съ своей стороны за переносъ больницы въ с. Павловку и изъ этого предположенія исходитъ и въ дальнѣйшихъ своихъ разсужденіяхъ.

Затѣмъ новая больница, по мнѣнію Управы, должна возводиться не на 25 вроватей, какъ существующая, а въ меньшихъ размѣрахъ—кроватей на 15. Такое сокращеніе вызывается въ 1-хъ матеріальными соображеніями т. е. меньшею стоимостью новой больницы, во 2-хъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время замѣчается въ уѣздѣ крайняя неравномѣрность въ распредѣленіи коекъ и средоточіе ихъ въ нѣсколькихъ болѣе крупныхъ центрахъ тогда какъ Земство наоборотъ должно всячески стремиться къ возможной децентрализаціи стаціонарной больничной помощи.

Въ 3-хъ, наконецъ, потому, что сокращеніе больницы на 10 коекъ нисколько не должно отозваться на интересахъ населенія сравнительно съ существующимъ положеніемъ, ибо съ нынѣшняго года открывается больница въ Барановкѣ на 10 кроватей, ранее не существовавшая, такимъ образомъ эта боль-

ница восполнитъ предполагаемое Управою уменьшеніе коекъ въ новой больницѣ.

Далѣе для постройки новой больницы Управа предполагала бы воспользоваться матеріаломъ отъ слома стараго зданія.

Такъ какъ больница будетъ меньшихъ размѣровъ, то смѣло можно считать, что оставшагося отъ слома вполнѣ годнаго матеріала хватитъ на половину новой больницы. Всѣ остальныя постройки, какъ-то заразное отдѣленіе, фельдшерская квартира и баня является зданіями вполнѣ новыми и подлежатъ лишь перевозкѣ на новое мѣсто.

Это послѣднее будетъ отведено безвозмездно однимъ изъ сельскихъ обществъ въ с. Павловкѣ. кромѣ того вся Павловская и Шалкинская волости изъявили желаніе безплатно перевезти изъ Безобразовки въ Павловку всѣ старыя постройки и весь прочій строительный матеріалъ.

Теперь г. г. гласные будучи въ общихъ чертахъ знакомы съ соображеніями Управы по изложеннымъ вопросамъ, могутъ приблизительно высчитать во что обойдется постройка новой больницы. Въ общемъ принято считать стоимость одной кровати вполнѣ благоустроенной больницы въ 1000 р., такимъ образомъ все новое зданіе на 15 кроватей обошлось бы въ 15000 р., но изъ этой суммы необходимо исключить стоимость значительной части матеріала, который пойдетъ изъ старой больницы, поэтому стоимость новаго зданія, не рискуя впасть въ большую ошибку, можно считать не свыше тысячъ 12.

Переносъ старой постройки и выстройка новыхъ надворныхъ построекъ опредѣлится примѣрно въ 3000 р., наконецъ стоимость квартиры для врача можно считать въ 5000 руб., итого постройка всѣхъ больничныхъ помѣщеній обойдется тысячъ въ 20 р.

Не смотря на столь приблизительное исчисленіе, можно смѣло разсчитывать, что на эту сумму возможно будетъ вы-

строить больницу со всѣми позднѣйшими требованіями медицины.

И такъ вотъ та сумма, которую по мнѣнію Управы надлежитъ имѣть въ виду при обсужденіи этого вопроса.

Что касается до источника за счетъ каковаго можно было бы произвести потребный расходъ, то Управа полагаетъ, что въ обложеніе эта сумма единовременно конечно внесена быть не можетъ, поэтому является единственный выходъ это во первыхъ ходатайствовать предъ правительствомъ о безвозвратномъ пособіи Хвалынскому Земству на постройку больницы, на что Земство имѣетъ право въ силу ст. 9-й ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. мнѣнія Государственнаго Совѣта о предѣльн. обложеніи, каковая гласитъ:

Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенное Земскимъ собраніемъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ тоже время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи земству воспособленія иного рода; для удовлетворенія же потребности текущаго года отпускаютъ Земству пособіе изъ особаго кредита, подлежащаго съ 1901 года включенію въ расходную смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Если въ этомъ ходатайствѣ будетъ отказано, то просить о ссудѣ на льготныхъ условіяхъ, наконецъ если ходатайство и въ этой формѣ будетъ отклонено, то не останавливаясь этимъ, произвести заемъ въ частныхъ рукахъ. Мысль о займѣ не должна казаться очень страшной: возьмемъ въ худшемъ случаѣ частный заемъ 20000 р., Земство безъ обремененія можетъ погасить въ 5 лѣтъ по 4000 р. въ годъ не внося послѣдніе въ смѣту.

%% въ 1-й годъ придется уплатить 1200 р.
въ 2-й . . . . . 960 р.
въ 3-й . . . . . 720 р.
въ 4-й . . . . . 480 р.
и въ 5-й . . . . . 240 р.

Уплата % съ излишкомъ окупится съ перваго же года во первыхъ уничтоженіемъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ с. Павловкѣ, что составитъ въ годъ 540 р., во 2-хъ уничтоженіемъ содержанія для врача Земскихъ лошадей кучера 360 р. въ годъ.

За уменьшеніемъ числа кроватей возможно упразднить должность одного фельдшера и смотрителя больницы, что составитъ 720 р. въ годъ, а всего ежегодная экономія выразится въ суммѣ 1620 р., не считая общаго уменьшенія содержанія больныхъ за сокращеніемъ числа коекъ.

Такимъ образомъ эти 20000 р. не замѣтнымъ образомъ погасятся въ 5 лѣтъ и Земство будетъ обладать вполнѣ благоустроенной новой больницей, которая не будетъ требовать ежегодно мало-производительныхъ поправокъ и ремонта, какъ сейчасъ Безобразовская.

Третьимъ аргументомъ противъ новой больницы можетъ служить то соображеніе, что зданіе Безобразовской больницы не настолько уже плохо, чтобы его нельзя было привести въ полный порядокъ съ меньшими затратами.

Посмотримъ такъ ли это. Всѣмъ извѣстна исторія Безобразовской больницы, зданіе ея представляетъ изъ себя старый помѣщичій домъ, купленный подъ больницу въ 1884 г. за 8000 р. и немедленно же потребовавшій затратъ въ 3000 р. для приспособленія его подъ нужды лѣчебнаго заведенія.

Больничное помѣщеніе будучи выкроено изъ существовавшаго, понятно весьма мало соотвѣтствуетъ современному требованію медицины въ отношеніи внутренняго удобства рас-

положенія и прочаго благоустройства, имѣя очень крупное и въ глаза бросающіе недостатки.

Эти недостатки, всѣ перебывавшіе въ больницѣ врачи старались исправить каждый по собственному разумѣнію, дѣлались каждый годъ всевозможныя пристройки, придѣлки, переносились переборки, закладывались и вновь прорубались окна и двери и т. п.; каждый годъ Собраніе ассигновало болѣе или менѣе крупныя суммы и не предвидѣло конца всѣмъ этимъ затратамъ, а между тѣмъ больница продолжаетъ и до сихъ поръ имѣть такіе крупные недочеты, игнорировать которые при общемъ ремонтѣ больницѣ положительно нельзя. Если Собраніе не задумается надъ затратою большихъ денегъ только на спасеніе зданія отъ разрушенія, то, очевидно, одновременно необходимо обратить вниманіе и на уничтоженіе всѣхъ этихъ недостатковъ, на сколько это окажется возможнымъ.

Прежде всего весь второй этажъ больницы въ пожарномъ отношеніи не выдерживаетъ ни малѣйшей критики: какъ въ квартиру врача, такъ и въ квартиру фельдшеровъ ведетъ всего по одной деревянной лѣстницы, при чемъ послѣдняя винтовая и до такой степени узкая, что домашняя обстановка сундуки и прочія болѣе крупныя вещи могутъ быть подняты на верхъ не иначе, какъ черезъ балконъ и окошко съ противоположной стороны дома; случись пожаръ, стоитъ только огню охватить лѣстницы, какъ живущимъ остается единственный выходъ бросаться изъ оконъ съ 4-хъ саженной высоты, оставляя уже на произволъ судьбы все свое имущество. Наконецъ эти лѣстницы служатъ одновременно и чернымъ и бѣлымъ ходомъ въ квартиры и понятно не могутъ содержаться въ той опрятности, какъ должно.

При общей передѣлкѣ больницы первое вниманіе должно быть обращено на замѣну этихъ деревянныхъ лѣстницъ каменными или чугунными и на необходимость устройства еще черныхъ выходовъ.

Во 2-хъ, кабинетъ врача представляетъ изъ себя помѣще-

ніе крайне низкое, совсѣмъ темное и холодное и при общемъ ремонтѣ долженъ быть замѣненъ новымъ помѣщеніемъ.

Въ 3-хъ, аптека, сдѣланная изъ прежней конюшны на столько вѣтха, недостаточна по размѣрамъ и не удобно расположена, что сломка ея и постройка взамѣнъ ея новой является безусловно необходимой.

Въ 4-хъ, существующая ожидальня совершенно неудовлетворяетъ потребностямъ, крайне тѣсна и низка; находясь между аптекой и кабинетомъ врача при сломкѣ этихъ помѣщеній не избѣжно и ея уничтоженіе. Такимъ образомъ является вопросъ о постройкѣ новаго зданія для ожидальни, кабинета врача и аптеки.

Въ 5-хъ, отхожее мѣсто въ больницѣ давно составляетъ одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ; постоянное зловоніе, ничѣмъ не устраннмое и помѣщеніе его въ холодныхъ сѣняхъ совершенно нетерпимо въ сколько нибудь благоустроенномъ лѣчебномъ заведеніи.

Въ 6-хъ, совершенное отсутствіе пріемной для посѣтителей также одно изъ существенныхъ недостатковъ больницы. Въ настоящее время этой пріемной служатъ холодныя сѣни возлѣ ватеръ-клозета; во избѣжаніи заноса заразы и грязи въ больницу всѣ посѣтители обязываются оставлять всю верхнюю одежду и обувь въ этихъ сѣняхъ и послѣ этого только допускаются въ больницу. Настолько удобна подобная пріемная въ особенности зимою, надѣляющая посѣтителей простудными заболѣваніями, предоставляется судить г. г. гласнымъ.

Въ 7-хъ, обоими архитекторами указаны недостатки въ устройствѣ печей, которыя сложены безъ бутовой кладки.

Вотъ тѣ существенные недостатки, которыя не могутъ быть терпимы и должны быть устранены при общемъ ремонтѣ.

Такимъ образомъ почти всѣ зданія придется дѣлать зано-

во, что едва ли обойдется менѣе 8000 -10000 р. а то и дороже.

Докладывая объ изложенномъ и не останавливаясь на дальнѣйшихъ подробностямъ, такъ какъ очевидно настоящій докладъ поведетъ къ весьма оживленному обмѣну мыслей и всѣ менѣе важные вопросы выяснятся во время преній, Управа полагала бы, что предметомъ обсужденія настоящаго Собранія должны бы быть слѣдующіе вопросы:

1) Что слѣдуетъ признать болѣе цѣлесообразнымъ, выгоднымъ и въ интересахъ дѣла желательнымъ—капитальный ли ремонтъ стараго зданія Безобразовской больницы или постройку новой больницы;

2) если Собраніе остановится на ремонтѣ старой больницы, то когда должно приступить къ ремонту и въ чемъ этотъ послѣдній долженъ состоять въ исправленіи ли лишь фундамента и треснувшихъ стѣнъ или одновременно и въ приведеніи въ благоустроенный видъ всей больницы.

Если будетъ признано болѣе цѣлесообразнымъ построить новую больницу, то желательно имѣть принципіальные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) гдѣ должна быть выстроена новая больница въ с. Безобразовкѣ на старомъ мѣстѣ, или же въ с. Павловкѣ.

2) На сколько кроватей.

3) Какъ долженъ быть рѣшенъ въ этомъ случаѣ вопросъ о ликвидаціи старыхъ построекъ и 4 поручить Управѣ къ Очередному Собранію составить подробный архитекторскій планъ новой больницы и смѣту.

Наконецъ, какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ Управа ожидаетъ указаній по вопросу объ источникѣ, за счетъ какового долженъ быть произведенъ потребные на ремонтъ

или постройку расходы.

О всемъ вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ Управы.

о разъѣздахъ полицейскихъ чиновъ.

Расходы Земства на подводную повинность по своимъ размѣрамъ занимаютъ столь почтенную величину въ земскомъ бюджетѣ, что вопросъ о сокращеніи расходовъ въ этой отрасли земскаго хозяйства, въ интересахъ удовлетворенія другихъ болѣе серьезныхъ и неотложныхъ земскихъ потребностей, долженъ составлять серьезную заботу. Въ особенности теперь съ введеніемъ закона о предѣльности земскаго обложенія, когда земства вынуждены особенно строго разбираться въ расходной смѣтѣ и сплошь и рядомъ воздерживаться отъ расходовъ безусловно неотложной важности, вопросъ о ежегодно увеличивающейся цифрѣ расходовъ на подводную повинность, являющейся обязательной для земства, долженъ быть предметомъ серьеныхъ обсужденій.

Въ Хвалынскомъ земствѣ расходы на подводную повинность составляютъ 12% общаго бюджета, равно столько же сколько и на народное образованіе. Отяготительность тратъ на подводную повинность съ каждымъ годомъ дѣлается все чувствительнѣе; въ особенности обременительными для земства являются разъѣзды полицейскихъ чиновъ. Въ Хвалынскомъ Земскомъ Собраніи неоднократно поднимался вопросъ о чрезмѣрномъ разгонѣ лошадей разсыльными Полицейскаго Управленія и становыхъ приставовъ, не вызываемомъ потребностью и о разныхъ неправильностяхъ въ пользованіи земскими ло-

шадьми со стороны чиновъ полиціи. Дѣлались соотвѣтствующія постановленія, Земство входило въ сношеніе съ мѣстнымъ Исправникомъ о большемъ контролѣ въ этомъ дѣлѣ, ходатайствовало предъ Начальникомъ губерніи о необходимомъ воздѣйствіи на полицію въ отношеніи устраненія злоупотребленій при пользованіи лошадьми и разсылкѣ нарочныхъ, ввело по уѣзду третій рейсъ почты въ надеждѣ, что расходъ нарочныхъ значительно сократиться, но всѣ принимавшія мѣры одинаково не принесли никакого результата. По точному учету разгона лошадей, который ведется Управою оказывается, что разъѣзды полиціи съ каждымъ годомъ все прогрессируютъ, значительно усиливается и разсылка нарочныхъ со стороны Полицейскаго Управленія и становыхъ приставовъ, что явствуетъ съ полной очевидностью изъ слѣдующей таблицы:

Всѣми чинами полиціи	въ 1990 г.	въ 1901 г.	въ 1902 г.
сдѣлано верстъ	54880	64422	66713
Разсыльными прист. и			
Полиц. Управ.	33398	37454	43258

Приведенныя цифры еще больше поразятъ своими размѣрами, если ихъ сопоставить съ цифрами о числѣ верстъ сдѣланныхъ земскою почтою, обходящей весь уѣздъ 3 раза въ недѣлю

Почтой сдѣлано		
въ 1900 г.	въ 1901 г.	въ 1902 г.
39745	40746	40757

Изъ этого сопоставленія можно убѣдиться что полиція, видимо, совсѣмъ не пользуется услугами земской почты, а предпочитаетъ гонять, такъ сказать, собственную почту изъ своихъ разсыльныхъ и сотскихъ въ большинствѣ случаевъ, можно смѣло утверждать, безъ всякой экстренной надобности, нерѣдко по слѣдамъ только что ушедшей земской почты и въ томъ же направленіи, нерѣдко по дѣламъ никакого отношенія къ службѣ не имѣющимъ, всѣмъ этимъ принося, понятно, значительный ущербъ земскому карману.

На сколько велики разъѣзды полицейскихъ чиновъ въ отношеніи вообще всѣхъ разъѣздовъ по уѣзду на земскихъ лошадяхъ, видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

%% отношеніе разъѣздовъ полиціи къ общимъ разъѣздамъ въ 1900 г. составляетъ 32%, въ 1901 г. 34% и въ 1902 г. 32%, т. е. ровно 3 часть всѣхъ разъѣздовъ.

Если же прибавить сюда еще разгоны лошадей жандармскими чинами, судебными слѣдователями или ихъ разсыльными, то %-е отношеніе къ общему разгону выразится въ слѣдующихъ цифрахъ для 1900 г. 39%, 1901 г. 42% и 1902 г. 40%. Иначе говоря безъ малаго половина расходовъ на подводную повинность, которую несетъ Земство, падаетъ на разъѣзды лицъ, никакого отношенія къ Земству, къ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ не имѣющихъ; въ смѣту будущаго года Управою на содержаніе станцій внесено 19000 р., изъ этой суммы согласно вышеприведенныхъ цифровыхъ свѣдѣній за послѣдніе 3 года на оплату разъѣздовъ лицъ администраціи и судебнаго вѣдомства падетъ около 7600 р.; сумма для уѣзда не малая.

Въ нынѣшнемъ году изданъ новый законъ, учредившій должность полицейскихъ стражниковъ; этотъ законъ долженъ также повліять на еще болѣе значительные расходы Земства по разъѣзду этихъ чиновъ полиціи. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ введено 70 пѣшихъ стражниковъ и 7 пѣшихъ урядниковъ. Согласно ст. 5 закона „передвиженіе уѣздной полицейской стражи для временнаго усиленія полицейской охраны въ предѣлахъ уѣзда предоставляется уѣздному исправнику" По ст. 23 „При передвиженіи уѣздныхъ полицейскихъ стражниковъ поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Земскія Собранія опредѣляютъ по мѣстнымъ условіямъ размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ подлежащіе земскіе сборы съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы не былъ ниже опредѣленнаго въ ст. 637 уст. о зем. пов. Расходы по передвиженіямъ стражи въ предѣлахъ уѣзда относятся на уѣздные земскіе сборы."

Такимъ образомъ закономъ возлагается на Земство новая и весьма обременительная повинность, размѣры каковой будутъ находиться въ прямой зависимости отъ того, какъ будутъ истолкованы вышецетированныя статьи закона. По

мнѣнію Управы, прямой смыслъ ихъ не долженъ бы оставлять сомнѣнія въ томъ, что передвиженія стражниковъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ пребыванія относится за счетъ земства лишь въ исключительныхъ случаяхъ—„для временнаго усиленія полицейской охраны", напр. во время безпорядковъ, когда бы пришлось мобилизовать имѣющихся въ уѣздѣ полицейскихъ чиновъ и это передвиженіе, какъ ясно указано въ законѣ должно производиться лишь по особому каждый разъ распоряженію мѣстнаго исправника. При такомъ толкованіи закона можно думать, что расходы по передвиженію стражниковъ не должны бы быть велики; такъ какъ такихъ исключительныхъ случаевъ въ теченіе всего года можетъ и не быть совсѣмъ. Если же допустить распространительное толкованіе и выраженіе закона — „временное усиленіе полицейской охраны" понимать болѣе широко, то разъѣзды стражниковъ будутъ столь часты, что земству придется нести весьма тяжкое бремя.

Въ настоящее время въ Хвалынскомъ уѣздѣ вопросъ о разъѣздахъ стражниковъ находится въ неразрѣшенномъ положеніи, такъ какъ Управа на просьбу исправника о выдачѣ открытыхъ листовъ стражникамъ на взиманіе лошадей съ Земскихъ станцій отвѣтило отказомъ до разрѣшенія настоящаго Земскаго Собранія, но какъ Управѣ извѣстно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ стражники и теперь всетаки пользуются земскими лошадьми по открытымъ листамъ, выданнымъ приставамъ для разсыльныхъ такимъ образомъ, очевидно, становые пристава теперь разсылаютъ и намѣрены разсылать стражниковъ такъ же, какъ раньше разсылали сотскихъ въ прямое нарушеніе выше приведеннымъ ст. новаго закона.

Переходя къ вопросу о способахъ передвиженія стражниковъ, Управа полагаетъ, что онъ не можетъ вызывать никакихъ недоразумѣній, ибо опредѣленно указано въ ст. 23 закона: „Передвиженіе производится на обывательскихъ подводахъ въ порядкѣ поставки ихъ для войскъ. Порядокъ этотъ опредѣленъ въ ст. ст. 681 и послѣд. уст. о зем пов., коими установлено, чтобы воинскія начальства, требуя подводъ, дѣлали бы это за-

благовременно, указывая точно какъ количество нужныхъ подводъ, такъ и время, къ какому онѣ должны быть выставлены. подводы взимаются по билетамъ, выдаваемымъ подлежащими земскими управами; разсчетъ производится по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ съ 1-го марта по 1-е ноября по 4 к., а въ остальное время года по 3 к. за версту и одноконную подводу.

Какъ основное положеніе, Управа полагаетъ, во 1-хъ, что передвиженіе стражниковъ должно относиться за счетъ земства лишь въ случаяхъ исключительныхъ, во 2-хъ, что при надобности произвести передвиженіе уѣздный исправникъ для каждаго раза особо долженъ заблаговременно известить о томъ Уѣздную Управу на предметъ полученія отъ нея билета на отпускъ обывательскихъ подводъ съ указаніемъ количества ихъ, время ихъ поставки и мѣста слѣдованія.

Вопросъ о разъѣздахъ полицейскихъ стражниковъ по новому закону былъ предметомъ обсужденія съѣзда г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, каковой постановилъ предложить Земскимъ Собраніямъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о сложеніи съ земства обязанности оплачивать передвиженіе стражниковъ. Независимо этого ходатайства и принимая въ соображеніе вышеприведенныя данныя объ обременительности для земства подводной повинности, Хвалынская Управа полагала бы необходимымъ возбудить предъ правительствомъ болѣе общее ходатайство объ освобожденіи Земства отъ обязанностей отпускать безплатно подводы всѣмъ полицейскимъ чинамъ, жандармскимъ унтеръ-офицерамъ и слѣдователямъ, какъ расхода общегосударственнаго характера.

Докладывая объ изложенномъ Хвалынская Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе во 1-хъ дать ей руководящія указанія по вопросу о передвиженіи полицейскихъ стражниковъ, во 2-хъ возбудить предъ правительствомъ указанныя ходатайства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЫ

Хвалынскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе утреннее 28 сентября 1903 года.

№ 2.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Давыдовъ, депутатъ отъ духовенства о. Дубровинъ, Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ, Представитель отъ удѣла Н. А. Семеновъ и 17 гласныхъ.

Вновь прибывшіе гласные Н. А. Семеновъ и А. А. Павловъ приводятся къ присягѣ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе постановило: выразить глубокую благодарность Собранія врачу г. Цимбалину, за его солидный трудъ о созданіи нормальной сѣти врачебныхъ участковъ.

Читается отчетъ Управы о состояніи медицинской части за 1902 годъ.

Предсѣдатель Управы возбуждаетъ вопросъ должны ли въ больницы приниматься больные хроники препровождаемые полиціею.

Собраніе постановило: признать, что хроники въ больницу не должны приниматься при недостаткѣ мѣстъ, какъ это выработала практика губернскаго земства.

Предсѣдатель Управы возбуждаетъ вопросъ о порядкѣ составленія медицинскихъ отчетовъ „долженъ ли отчетъ представляться Управою или Санитарнымъ Совѣтомъ?“

По выслушаніи высказанныхъ мнѣній Собраніе постановило: отчеты по медицинской части должны составляться Упра-

вою на основаніи отчетовъ г.г. врачей и затѣмъ представляться въ Санитарный Совѣтъ; замѣчанія Совѣта по отчету, а также возбуждаемые Совѣтомъ представленія вносятся Управою.

Собраніе переходитъ къ обсужденію смѣты на городскую больницу.

Къ участію въ засѣданіи приглашается врачъ Бржозовскій

Предсѣдатель Управы докладываетъ о заявленіи врачей, сдѣланномъ на Санитарномъ Совѣтѣ о необходимости сравнять второго врача въ отношеніи жалованья съ остальными врачами въ уѣздѣ

Управа по настоящему вопросу высказывается противъ установленія такого порядка, какъ неправильнаго, но признаетъ возможнымъ лично врачу г. Книжникову увеличить содержаніе до 1200 руб.

Собраніе большинствомъ 11 противъ 11 постановило отказать въ прибавкѣ жалованья второму врачу.

Собраніе утверждаетъ смѣту по городской больницѣ 16018 р. 50 к.

Читается прошеніе указнаго муллы г. Хвалынска объ увеличеніи вознагражденія за требы.

Собраніемъ означенное ходатайство отклонено.

Предсѣдатель Управы докладываетъ объ устройствѣ нефтяного отопленія въ городской больницѣ.

Собраніе постановило отложить вопросъ объ устройствѣ нефтяного отопленія въ городской больницѣ до весны.

Собраніе переходитъ къ обсужденію смѣты по Безобразовской больницѣ.

Въ засѣданіе приглашается врачъ В. В. Цимбалинъ.

Предсѣдатель Управы докладываетъ о необходимости ремонта въ Безобразовской больницѣ.

Читаются акты г.г. архитекторовъ объ осмотрѣ больницы и Предсѣдатель Управы даетъ свое по нимъ заключеніе.

Предсѣдатель Собранія обращаетъ вниманіе Собранія на не позволительный тонъ, принятый г. Клементьевымъ въ актахъ, объясняемый исключительно его необузданнымъ воспита-

таніемъ и неумѣніемъ писать офиціальныхъ актовъ.

Гласный А. А. Павловъ обращаетъ вниманіе на тонъ акта Клементьева и предлагаетъ жаловаться на Клементьева мѣстной администраціи, если это не поможетъ, идти дальше въ Министерство и Сенатъ.

Предсѣдатель Управы присоединяется къ предложенію г. Павлова.

Собраніе постановило признать тонъ принятый г. Клементьевымъ въ актѣ по поводу осмотра больницы непозволительнымъ и оскорбительнымъ для земскаго учрежденія, за 35 лѣтъ существованія пріобрѣвшаго себѣ всеобщее уваженіе, тѣмъ болѣе, что акту этому былъ приданъ офиціальный характеръ, въ виду чего дѣйствія г. Клементьева обжаловать мѣстной администраціи, въ случаѣ же признанія Губернскою администраціею дѣйствія г. Клементьева правильными, обжаловать ихъ далѣе въ Министерство, а затѣмъ въ Сенатъ.

Затѣмъ, обращаясь по существу вопроса о ремонтѣ Безобразовской больницы, Собраніе, по выслушаніи высказанныхъ мнѣній, постановило поручить Управѣ, закрывъ операціонную въ Безобразовской больницѣ, поставить въ ней подпорки и принять другія временныя мѣры къ приведенію зданія въ безопасное состояніе. Къ будущему же очередному Собранію представить смѣту на капитальный ремонтъ зданія Безобразовской больницы, на перестройку зданія на томъ же мѣстѣ и на перенос зданія въ Павловку при сокращеніи числа кроватей до 15.

Всего по Безобразовской больницѣ ассигновано 10534 р.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ до 8 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Засѣданіе вечернее 28 сентября 1903 г.

№ 3.

Въ засѣданіе прибыли: г. г. Предсѣдатель Собранія Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Представитель Удѣла Н. А. Семеновъ, депутатъ отъ духовенства Священникъ В. П. Дубровинъ, Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ и 18 гласныхъ.

Приступлено къ обсужденію смѣты на Посельскую больницу

Смѣта на Посельскую больницу Собраніемъ утверждена въ суммѣ 6510 р.

Смѣта на Дворянско-Терешанскую больницу Собраніемъ утверждена въ суммѣ 9926 р.

Собраніе переходитъ на обсужденіе Барановской земской лѣчебницы.

Предсѣдатель Управы предлагаетъ утвердить штаты на Барановскую больницу въ 8 штатныхъ кроватей и 2 запасныхъ.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ Предсѣдателя Управѣ и утвердило смѣту въ суммѣ 9325 р.

Разсматривается смѣта на содержаніе Алексѣевскаго амбулаторнаго пункта.

Предсѣдатель Управы докладываетъ о недоразумѣніяхъ возникшихъ между врачемъ Алексѣевскаго пункта съ экономіей графа Воронцова-Дашкова и компаніей Общества „Самолетъ".

Собраніе постановило поручить Управѣ выяснить всѣ недоразумѣнія между врачемъ и экономіей.

Смѣта на содержаніе Алексѣевскаго амбулаторнаго пункта Собраніемъ утверждена въ суммѣ 5328 р.

Читается ходатайство Елшанскаго общества объ учрежденіи въ с. Елшанкѣ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, отклонило это ходатайство.

Гласнымъ Павловымъ дѣлается заявленіе о необходимости оштукатурить зданіе Барановской больницы, если не всего зданія, то хотя бы операціонной комнаты.

Предсѣдатель Управы докладываетъ, что штукатурить нельзя, такъ какъ зданіе только что выстроено.

Собраніе постановило весною 1904 г. оштукатурить операціонную комнату въ Барановской больницѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ 50 р.

Собраніе, переходитъ къ обсужденію смѣты на содержаніе аптечнаго склада.

Читается прошеніе помощника завѣдывающаго аптечнымъ складомъ Зайцева объ увеличенія жалованья.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ заключенія ревизіонной комиссіи по складу.

На жалованье завѣдывающему ассигновано 1000 р.

На жалованье помощнику завѣдывающаго 480 р.

Укупорщику 144, отопленіе 54, бланки 30 р., страхованіе, 60 р., полотенцы 5 р.

А всего смѣта по аптекарскому складу утверждена въ суммѣ 1773 р.

Читаются замѣчанія комиссіи по выясненію вопроса о положеніи аптекарскаго склада.

По п. 1 о выпискѣ лѣкарства складомъ отъ тѣхъ дрогистовъ, у которыхъ они по перепискѣ окажутся дешевле, Собраніе постановило снять съ очереди, такъ какъ въ настоящее время, какъ выяснилось медикаменты выписываются дешево.

Затѣмъ Собраніе постановило согласиться съ слѣдующими пожеланіями комиссіи:

1) Чтобы при разсылкѣ лѣкарства въ участки была бы хорошая укупорка ихъ.

2) Чтобы складъ своевременно доставлялъ врачамъ лѣкарства.

3) Чтобы въ предѣлахъ смѣты не было отказа врачамъ въ лѣкарствахъ соотвѣтствующихъ выработанному нормальному каталогу.

4) Чтобы жидкости также доставлялись бы безъ задержки.

5) Чтобы отчислять съ участковъ на укупорку и доставку медикаментовъ не 15%, а то что дѣйствительно стоитъ. По выясненію же Управою стоимости укупорки и отправки-отчислять этотъ % съ суммъ назначенныхъ на больницы.

6) Къ будущему Очередному Собранію за 1903 г. выяснить сколько дѣйствительно стоятъ всѣ медикаменты и сколько стоила укупорка, отправка и пр. накладные расходы.

7) Урегулировать вопросъ объ отправкѣ и пріемѣ пустой посуды обратно въ складъ.

8) Возбудить ходатайство предъ акцизнымъ Управленіемъ о томъ, чтобы изъ казенныхъ винныхъ лавокъ отпускался спиртъ по требованію врачей по цѣнѣ склада.

По п. 9 о томъ, чтобы принимать въ складъ обратно со скидкою накопившіеся излишніе не испорченные медикаменты, вошедшіе въ нормальный каталогъ, Собраніе соглашается съ этимъ пунктомъ. но при условіи пріема медикаментовъ безъ скидки.

Кромѣ того разрѣшается Управѣ устроить фургонъ для развозки медикаментовъ и ассигновывается на этотъ предметъ 50 рублей.

Гласный Егоровъ указываетъ на необходимость выясненія вопроса приноситъ ли пользу складъ или нѣтъ.

Предсѣдатель Управы проситъ Собраніе отвѣтить удовлетворяется ли оно системою отчетности принятой Управой.

Собраніе удовлетворяется представленнымъ отчетомъ.

На пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки ассигновано 1500 рублей.

На оспопрививаніе ассигновано 585 руб.

Читается докладъ Управы о расширеніи пріюта при Пастеровской амбулаторіи.

Собраніе постановило, соглашаясь съ предложеніемъ Уп-

равы въ ежегодномъ ассигнованіи на Пастерскій пріютъ 200 р., отказать.

На лѣченіе душевно-больныхъ и укушенныхъ бѣшеными животными ассигновано 1000 р.

На жалованье Хвалынскому городовому врачу 200 р.

На вознагражденіе фельдшера при городовомъ врачѣ за вскрытіе труповъ ассигновано 30 р.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

29 сентября 1903 года.

№ 4.

Въ Засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, депутатъ отъ духовенства о. Дубровинъ, Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ, представитель отъ удѣла Н. А. Семеновъ и 18 гласныхъ.

По § 6, ст. 1 утверждено 200 р.

По тому же § ст. 4 а утверждено 100 р.

По тому же § ст. 4 в утверждено 200 р.

А всего во § 6 назначено 600 р.

Къ участію въ засѣданіи приглашается ветеринарный врачъ 1 уч. г. Теселкинъ.

Читается отчетъ въ ветеринарной части

Предсѣдатель Управы даетъ свое заключеніе по отчету.

Собраніе постановило: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

По п. 1 объ увеличеніи ветеринарному врачу 1 уч. квартирныхъ денегъ до 180 р., вмѣсто 150, Собраніе постановило остаться при прежней ассигновкѣ.

По п. 2 относительно ассигнованія ветеринарнымъ фельдшерамъ по 30 р. въ годъ на наемъ квартиры для помѣщенія аптеки, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, высказалась отрицательно.

По п. 3 относительно разрѣшенія ветеринарнымъ фельдшерамъ пользоваться земскими лошадьми при разъѣздахъ, Собраніе постановило остаться при прежнемъ порядкѣ разъѣздовъ.

Затѣмъ по § 8 смѣты ассигновано на медикаменты и инструменты 600 р.

На наемъ квартиры въ г. Хвалынскѣ и Дв. Терешкѣ 300 р.

На содержаніе Павловской амбулаторіи 130 р.

На уплату Губернскому земству ссуды, выданной на постройку Павловской амбулаторіи 300 р.

Предсѣдатель Собранія свидѣтельствуетъ объ образцовой постройкѣ Павловской амбулаторіи и предлагаетъ выразить благодарность Собранія Управѣ.

Собраніе постановило благодарить Управу за прекрасную постройку амбулаторіи

Читается докладъ Управы объ устройствѣ кузницы при Павловской амбулаторіи.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Управы, постановила: устроить образцовую кузницу при Павловской амбулаторіи и внести въ смѣту на постройку помѣщенія 150 р. и на жалованье молотобойцу 180 р., а всего 330 р., вмѣстѣ съ тѣмъ прося губернское земство выдать безпроцентную ссуду на 3 года въ 600 р. и безвозвратнаго пособія на наемъ кузнеца и оборудованіе кузницы.

Представитель удѣла г. Семеновъ возбуждаетъ вопросъ о необходимости возвращенія ветеринарнаго фельдшера изъ Алексѣевки въ с. Широкій Буракъ въ виду осуществленія въ с. Широкомъ Буракѣ 2-хъ переѣздовъ и частыхъ заболѣваній скота.

Собраніе постановило вопреки постановленія ветеринарныхъ врачей предъ губернской управой объ установленіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Широкомъ Буракѣ, поручивъ контроль надъ нимъ ветеринарному врачу проживающему въ г. Вольскѣ и кромѣ того объ увеличеніи вообще числа ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Собраніе переходитъ къ обсужденію вопроса по народному образованію,

Къ участію въ засѣданіи приглашается инспекторъ народныхъ училищъ г. Меньшиковъ.

Читается докладъ члена училищнаго совѣта В. А. Цимбалина о состояніи земскихъ начальныхъ училищъ за 1902—3 г.

По п. 1 докладъ о представленіи окончившимъ курсъ земскихъ училищъ льготы 3-го разряда по отбыванію воинской повинности. Собраніе постановило поручить Управѣ выяснить вопросъ о томъ, существуетъ ли разница въ льготахъ по отбыванію воинской повинности, предоставленныхъ ученикамъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ и если такая разница существуетъ, то возбудить ходатайство о сравненіи ихъ въ этомъ отношеніи.

Пунктъ 2-й объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе новыхъ наглядныхъ пособій откладывается до обсужденія смѣты.

По п. 3 относительно увеличенія жалованья помощникамъ учителей до 240 р. Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ доклада и увеличить жалованіе помощникамъ съ 1-го января 1904 г. до 240 р., внеся въ смѣту на этотъ предметъ 270 руб.

Инспекторъ народныхъ училищъ возбуждаетъ ходатайство о приглашеніи помощниковъ учителей въ Елшанскую и Алексѣевскую земскія школы.

Собраніе постановило учредить должность помощниковъ учителей въ Елшанской и Алексѣевской земскихъ школахъ.

По п. 4 Собраніе постановило выразить благодарность попечителямъ школъ въ докладѣ поименованныхъ.

По п. 5. относительно назначенія денежной награды учителямъ, Собраніе постановило выдать награды учителямъ школъ поименованныхъ въ докладѣ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада изъ ассигновки сдѣланной на тотъ предметъ по смѣтѣ настоящаго 1903 г., внеся недостающіе 22 р. 50 к. въ смѣту 1904 г., что съ вновь ассигнуемыми на тотъ же предметъ 125 р. составитъ 147 р. 50 к.

Инспекторъ народныхъ училищъ возбуждаетъ вопросъ о ремонтахъ въ нѣкоторыхъ школахъ.

Собраніе поручаетъ Управѣ въ теченіе настоящаго учебнаго года выяснить вопросъ о томъ, какія школы въ какомъ ремонтѣ нуждаются и затѣмъ результаты доложить Собранію.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ до 7 час. вечера того же дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Засѣданіе 29 сентября 1903 года.

Вечернее.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства П. П. Давыдовъ, Представитель Духовенства о. Дубровинъ, Городской Голова А. В. Радищевъ. Представитель отъ Удѣла Н. А. Семеновъ и 16 гласныхъ.

Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія 28 сентября, редакція котораго Собраніемъ утверждена.

Продолжается обсужденіе доклада Управы о выдачѣ безвозвратныхъ пособій на постройку Земскихъ школъ.

Предсѣдатель Управы поясняетъ то предложеніе, которое дѣлаетъ Управа по распредѣленію ассигновки губернскаго земства. Уѣздная Управа предлагаетъ распредѣлить эту ассигновку не поровну между всѣми уѣздами, а пропорціонально дѣйствительной нужды, т. е. количеству дѣтей школьнаго возраста не попавшихъ въ школы.

Представитель Удѣла г. Семеновъ полагаетъ, что пособіе отъ Губернскаго Земства можно разсчитывать лишь при ассигновкѣ Уѣднымъ Земствомъ извѣстной суммы, безъ чего Губернское Земство денегъ не дастъ.

Предсѣдатель Управы. Напротивъ прошлое Очередное Губернское Собраніе отвергло подобное предложеніе Губернскаго Земства.

Гл. Егоровъ. Прежде чѣмъ разрѣшить вопросъ, нужно выяснить, какъ смотрѣть на этотъ капиталъ. Если смотрѣть на него какъ на благотворительный, то конечно, слѣдуетъ отдать пре-

имущество наиболѣе нуждающимся земствамъ, если смотрѣть обратно, слѣдуетъ распредѣлить эти деньги по дѣйствительнымъ взносамъ каждаго земства губернскаго сбора въ процентномъ отношеніи.

Гл. Іевлевъ. Поддерживаетъ предложеніе Губернской Управы, чтобы ассигновки дѣлались въ одинаковомъ размѣрѣ какъ Губернскими. такъ и Уѣздными земствами и предлагаетъ теперь же внести въ смѣту извѣстную сумму безъ чего Хвалынскій уѣздъ пособія не получитъ.

Гл. Безобразовъ. Въ третьемъ пунктѣ постановленій съѣзда Предсѣдателей Управъ по этому вопросу, высказано пожеланіе, чтобы пособія отъ Земства не превышали совокупности затраты изъ мѣстныхъ средствъ и въ общемъ предположено на одинъ классъ, при одномъ учителѣ по 500 р. Хотя совѣщаніе Предсѣдателей и предположило распредѣленіе 20000 р. поровну между всѣми уѣздами, находя это равномѣрнымъ, но это не такъ, площадь Балашовскаго уѣзда втрое болѣе чѣмъ, Хвалынскаго, а дадутъ имъ поровну. Предположеніе Уѣздной Управы конечно, выгодно, такъ какъ она предлагаетъ распредѣленіе кредита по числу дѣтей, не попавшихъ въ школы, что для Хвалынскаго уѣзда составляетъ 70%.

За высказанными мнѣніями Собраніе постановило: по вопросу о порядкѣ распредѣленія пособія отъ губернскаго земства на постройку школъ принять предложеніе Уѣздной Управы.

Читается пун. а ст. 1, § 5 и объяснительная записка къ нему.

Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ внести въ смѣту 50 р. на вознагражденіе законоучителя Шалкинской Министерской школы. При ходатайствѣ о переименованіи Шалкинскаго земскаго училища въ Министерское, было отказано о принятіи за счетъ Министерства лишь содержанія педагогическаго персонала и по смѣтѣ Министерства законоучителю ничего не назначено. Я возбуждалъ ходатайство, но получилъ отказъ.

Собраніе постановило внести въ смѣту 50 р.

Членъ Управы Цимбалинъ ходатайствуетъ объ ассигновкѣ на выписку педагогическихъ журналовъ для учителей, такъ какъ во многихъ случаяхъ пользованія книгами изъ Посельской образцовой библіотеки, для нихъ затруднительно.

Инспекторъ народныхъ училищъ поддерживаетъ это ходатайство и добавляетъ, что педагогическій отдѣлъ Посельской образцовой библіотеки ограниченъ нормальнымъ каталогомъ, куда не входятъ много книгъ и журналовъ полезныхъ для учителей.

Собраніе ассигнуетъ 80 р.

Священникъ о. Дубровинъ дѣлаетъ пожеланіе, чтобы въ земскихъ школахъ было лучше постановлено пѣніе и чтеніе въ церквахъ. Народъ очень любитъ церковное пѣніе и были случаи, что крестьяне просили объ увольненіи учителя лишь потому, что онъ не поетъ. Какъ напримѣръ онъ указываетъ на городскую Крестовоздвиженскую школу- -зданіе очень большое, школа обставлена хорошо, но вслѣдъ за закрытіемъ недалеко отъ нея школы грамоты, учитель которой пѣлъ съ мальчиками въ церкви, число учащихся въ первой уменьшилось, а въ послѣдней достигло 100 человѣкъ и теперь школа грамоты переименована въ церковно-приходскую. Въ цѣляхъ сочувствія земской школѣ со стороны населенія обученіе пѣнію необходимо.

Гласный Іевлевъ. благодаритъ представителя духовенства за его сочувствіе земской школѣ и возбуждаетъ вопросъ не могло ли бы духовное вѣдомство отказаться отъ субсидіи со стороны Земства, тогда можно было бы на эти 6000 р. открыть въ десять лѣтъ новыхъ 20 земскихъ школъ.

Гл. Безобразовъ. Вполнѣ сочувствую словамъ гл. Іевлева но этотъ вопросъ еще впереди, а пока я возвращусь къ вопросу о пѣніи. Конечно, пѣніе весьма желательно. но не всѣ учителя могутъ пѣть, нельзя же изъ за этого мѣнять хорошаго учителя.

Свящ. о. Дубровинъ. Я не говорю о партесномъ пѣніи, а простое пѣніе весьма легко, многіе его знаютъ, но не поютъ.

Инсп. нар. училищъ. Пѣніе въ Земскихъ школахъ предметъ не обязательный Гл. Солдаткинъ. Конечно пѣніе весьма желательно, но оно часто вызываетъ несогласія между учителемъ и священникомъ, не могло ли духовенство взять пѣніе въ свои руки.

Гл. Безобразовъ. Здѣсь учитель Бенедиктовъ, онъ былъ ранѣе въ Посельской школѣ, занимался пѣніемъ интересно спросить его.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, учитель Бенедиктовъ заявляетъ, что пѣніемъ заниматься очень трудно, свободное время у учителя только послѣ обѣда, но въ его службу въ эти часы были повторные курсы.

Свящ. о. Дубровинъ. Обучать очень нетрудно: дѣти любятъ пѣніе, большинство имѣетъ слухъ и хорошую память; мнѣ приходилось, видя утомленіе дѣтей во время урока пѣть съ ними молитвы и они сразу оживлялись.

Гл. Павловъ не видитъ поводовъ къ возраженіямъ о. Дубровину: онъ не предлагаетъ вводить пѣніе обязательно, а лишь высказываетъ пожеланіе, съ чѣмъ нельзя не согласиться.

Собраніе высказало пожеланіе, чтобы учителя земскихъ школъ обучали мальчиковъ пѣнію и пѣли съ ними въ церквахъ.

Гл. Солдаткинъ проситъ разрѣшить возбужденный имъ въ утреннемъ засѣданіи вопросъ о помощникахъ учителей.

Собраніе постановило: чтобы въ школы, гдѣ болѣе 80 учениковъ, приглашались помощники учителей за счетъ Земства.

Читается отчетъ о состояніи церковно - приходскихъ школъ.

Свящ. о. Дубровинъ. Только что прочитанный отчетъ наблюдателя показываетъ что теперь отъ Земскаго Собранія ничего не скрываютъ, всѣ плохія стороны вполнѣ правдиво указаны въ этомъ отчетѣ. Но не слѣдуетъ смѣшивать школы грамоты съ церковно-приходскими, между тѣмъ населеніе требуетъ чтобы и изъ школъ грамоты дѣлались выпуски. Школы грамоты помѣщаются въ плохихъ наемныхъ помѣщеніяхъ, учителя въ нихъ безъ надлежащей подготовки, почему и нельзя достичь тѣхъ же результатовъ, какъ въ церковно - приходскихъ школахъ. Земское Собраніе обратило на это вниманіе и въ прошломъ году поставило условіемъ чтобы жалованье учителямъ школы грамоты, было не менѣе 180 р. и чтобы учащіе имѣли званіе учителя. Епархіальное вѣдомство пошло навстрѣчу этому желанію и текущимъ лѣтомъ были учреждены для учителей повторные курсы. По окончаніи курсовъ 12 человѣкъ выдержало экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы, а остальные на званіе учителя школы грамоты. Въ послѣднемъ засѣданіи Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нѣсколько школъ грамоты переименовано въ церковно - приходскія и жалованье учителямъ увеличено до 300 р. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ отношенія Земскаго Собранія съ Епархіальнымъ вѣдомствомъ были не особенно мирныя, происходила борьба и борьба эта дала благопріятный результатъ; вмѣсто 546 р., которые отпускались ранѣе на церковныя школы Хвалынскаго уѣзда, отпускается теперь 17244 р., кромѣ того отпущено на постройку школъ въ с. Илюшкинѣ 1000 р., въ г. Хвалынскъ 1000 р., на ремонтъ Широко-Буеракской школы 1600 р. и на школы на Шалкинскихъ и Илюшкинскихъ хуторахъ 300 р. Въ будущемъ году предположено передѣлать еще нѣсколько школъ. Я прошу продолженія субсидіи отъ Земства, такъ какъ если отнять ее, придется уменьшить жалованье учителямъ, школы ухудшатся. Необходимо продолжить субсидію и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, но съ условіемъ, что бы 50 р. пособіе школѣ грамоты при преобразованіи ея въ церковно-приходскую не отнималось.

Затѣмъ еще разъ обращаю Ваше вниманіе на вполнѣ правдивый отчетъ.

Гл. Іевлевъ. Если разбить Земскую субсидію на всѣ церковныя школы то на каждую придется по 70 р., думаю, что духовное вѣдомство могло бы содержать школы и безъ этихъ денегъ.

Гл. Безобразовъ. Послѣдніе годы всегда послѣ прочтенія отчета возникаютъ бурныя пренія и они несомнѣнно принесли пользу дѣлу. Прочитанный отчетъ очень хорошъ, прежде за такіе отчеты выражали благодарности. Задача Земства давать населенію образованіе и разъ изъ отчета видно, что церковныя школы не хороши, то я нахожу одинъ исходъ отнять субсидію и на эти деньги открывать свои земскія школы. Въ прежніе годы я самъ отстаивалъ эту субсидію, но теперь я пришелъ къ убѣжденію, что церковныя школы могутъ обойтись безъ нея и я увѣренъ, что число ихъ не уменьшится. Мы же будемъ открывать свои земскія школы, выработавъ нормальную сѣть ихъ. То обстоятельство, что нормальная сѣть ихъ еще не выработана не можетъ служить доводомъ за оставленіемъ субсидіи церковно - приходскимъ школамъ, я увѣренъ, что Управа всегда можетъ указать гдѣ нужно построить двѣ или три школы на освободившіеся 6000 р., а черезъ десять лѣтъ уѣздъ будетъ обставленъ хорошими земскими школами и населеніе докажетъ, что оно болѣе любитъ земскую школу, чѣмъ церковно-приходскую.

Свящ. о. Дубровинъ. Гласный Безобразовъ допустилъ ошибку въ своихъ словахъ, онъ смѣшиваетъ церковно-приходскія школы со школами грамоты, въ отчетѣ указывается какъ на плохія лишь на школы грамоты, въ церковно-приходскихъ же дѣло обставлено хорошо. Затѣмъ неправильно думаютъ г. г. гласные, что если отнять субсидію, число школъ не уменьшится и дѣло будетъ обставлено не хуже. Епархіальное вѣдомство принимаетъ во вниманіе субсидію Земства и Хвалынскій уѣздъ на 90 школъ отпускаетъ 17000 р. тогда какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, гдѣ нѣтъ земской субсидіи на 130 шк.

отпускается 11000 р. Епархіальный Совѣтъ принимаетъ во вниманіе всѣ замѣчанія Уѣзднаго Отдѣленія, старается исполнить указаніе его, которыя ведутъ на пользу церковно-приходскихъ школъ, но если Вы возьмете субсидію въ уѣздномъ отдѣленіи не будетъ представителей Земства не будетъ также съ его стороны надзора за школами и не кому будетъ дѣлать различныя пожеланія и указанія; церковно-приходская школа и земская школа одна и та же и программа въ ней совершенно одинакова, вся разница что церковно-приходской школой завѣдуетъ священникъ, въ Земской—учитель.

Гл. Безобразовъ. Во всякомъ дѣлѣ я прежде всего противъ личностей. Я глубоко уважаю преосвященнаго Гермогена и о. Дубровина, очень радъ, что замѣчанія отдѣленія исполняются и вообще замѣтно стараніе улучшить дѣло, но преосвященный Гермогенъ можетъ получить высшее назначеніе, а его замѣститель почему либо найдетъ неудобнымъ имѣть предсѣдателемъ отдѣленія о. Дубровина и неизвѣстно какъ тогда пойдетъ дѣло. Что же касается словъ о. Дубровина „плохи лишь школы грамоты" то это не такъ; я недавно еще былъ Земскимъ Начальникомъ, посѣщалъ школы, производилъ экзамены и знаю, что церковно-приходскія школы есть очень плохія и нѣкоторыя школы грамоты лучше церковно-приходскихъ. Затѣмъ нечего бояться уменьшенія школъ, если отнимемъ субсидію, вѣдь Саратовское Уѣздное Земство ничего не дастъ, а Епархіальное вѣдомство всетаки содержитъ 130 школъ и отпускаетъ 11000 р. Очень жаль, что съ отнятіемъ субсидіи Земскіе дѣятели не будутъ учавствовать въ уѣздномъ отдѣленіи, куда ихъ приглашаютъ лишь тогда, когда Земство дастъ деньги, они бы и безъ денегъ могли принести существенную пользу своими указаніями и совѣтами.

Гл. Павловъ. Представители духовенства обыкновенно говорятъ на Земскихъ Собраніяхъ, что при пособіи получается единеніе; такое положеніе меня всегда глубоко огорчало, я никакъ не могу себѣ представить, что въ дѣлѣ народнаго образованія правительство, земство и духовенство видѣло бы связь только въ рубляхъ, мнѣ говорятъ когда ты даешь мнѣ

рубль—я съ тобою хорошъ. Такъ развѣ можно покупать сочувствіе за деньги, Земство и не давая субсидіи можетъ сочувствовать церковно-приходскимъ школамъ и своимъ участіемъ въ дѣлахъ Епархіальнаго вѣдомства по народному образованію приносить пользу дѣлу.

Свящ. Дубровинъ. Чѣмъ выразить сочувствіе, недостаточно сказать—я сочувствую, на одни сочувствія школы не выстроишь; если любишь родителя, то кромѣ уваженія и почтенія содержишь его, бѣднымъ мы помогаемъ не только сочувствуемъ, но платимъ и пищею.

Гл Павловъ Если бы я предлагалъ отнять субсидію и построить на эти деньги театръ, то я не давъ Вамъ шести тысячъ употреблю ихъ тоже на народное образованіе; разъ я вижу, что школы плохи зачѣмъ я Вамъ буду давать деньги, я лучше построю свои.

Гл. Іевлевъ. Я предлагалъ отнять субсидію не въ ущербъ духовному вѣдомству, а чтобы имѣть возможность Земству открыть новыя школы гдѣ ихъ нѣтъ.

Свящ. Дубровинъ. Гдѣ же нѣтъ школъ, школы есть во всѣхъ селеніяхъ, если не земскія то церковно-приходскія или школы грамоты.

Гл. Солдаткинъ. Я не совсѣмъ понимаю почему школы плохи. Изъ отчета я вижу, что церковно-приходскія школы обставлены хорошо; учащіе съ надлежащимъ образовательнымъ цензомъ и въ нѣкоторыхъ школахъ есть даже помощники учителей. Въ чемъ же причина:

Гл. Егоровъ. По моему субсидію слѣдуетъ оставить; духовное вѣдомство замѣтно старается улучшить дѣло и какъ мы слышали изъ Епархіальныхъ суммъ отпускаютъ теперь 17000 р. вмѣсто 546 р. Нельзя сразу поправить разшатанное дѣло нужно для этого время. Въ нѣкоторыхъ школахъ плохи учителя, но чтоже дѣлать. Невозможно было найти въ одинъ годъ хорошихъ учителей во всѣ школы, я знаю это самъ; за-

тѣмъ неуспѣхъ дѣла зависитъ отъ слишкомъ короткаго времени обученія, мальчики ходятъ въ школу три года, но въ дѣйствительности учатся за это время не болѣе года; что можно сдѣлать въ такой короткій срокъ. Я знаю, что нѣкоторые ученики остаются добровольно на четвертый годъ для сдачи, такъ называемаго экзамена на похвальный листъ и за этотъ годъ познанія ихъ значительно улучшаются.

Предсѣдатель Собранія. Я не могу не согласиться съ словами гласнаго Павлова, что сочувствія покупать нельзя и если съ отнятіемъ субсидіи Епархіальное вѣдомство уменьшитъ ассигновку на Хвалынскій уѣздъ, это будетъ совершенно неправильно. Участіе Земства можетъ выражаться въ преніяхъ, совѣтахъ, указаніяхъ его представителей въ уѣздномъ отдѣленіи. Съ гласнымъ Безобразовымъ не могу согласиться, я буду послѣдовательнѣе чѣмъ онъ. Въ прошломъ году, при томъ хаосѣ, который царилъ въ уѣздномъ отдѣленіи, я былъ за отнятіе субсидіи; гласный Безобразовъ говорилъ обратное и убѣдилъ меня. Я не буду распространяться сочувствую ли я идѣе церковно-приходскимъ школамъ, но долженъ сознаться, что если бы у насъ имѣлась уже выработанная нормальная сѣть школъ, я бы высказался за отнятіе субсидіи; пока же я предлагаю оставить субсидію церковно - приходскимъ школамъ еще на одинъ годъ. Дѣло много зависитъ отъ личности, сейчасъ Предсѣдателемъ отдѣленія о. Дубровинъ, составъ Членовъ Отдѣленія, такъ же измѣненъ, часть требованій Земства уже исполнена и школы стали лучше. Мнѣ кажется, что благодаря энергіи настоящаго состава отдѣленія, перемены учителей и субсидіи, дѣло будетъ поставлено еще лучше.

Гл. Безобразовъ. Я не стану возражать Предсѣдателю Собранія, но я убѣдился, что школы стали не лучше и въ отвѣтъ на вопросъ гласнаго Солдаткина „въ чемъ же причина" позволяю себѣ привести слова такого компетентнаго лица, какъ Предсѣдатель Управы, сказанные имъ прошлому Очередному Собранію послѣ объѣзда школъ по всѣму уѣзду. Вотъ они: дѣлая оцѣнку результатовъ своихъ наблюденій, я дол-

женъ сказать, что церковныя школы, если и даютъ какое либо развитіе, то это развитіе слишкомъ одностороннее, слишкомъ узко-церковно, общаго развитія церковныя школы не даютъ, да и не могутъ дать. Ученики не въ состояніи связно, своими словами передать прочитанное, не въ состояніи объяснить значеніе самыхъ общеупотребительныхъ предметовъ, совершенно не знакомы съ главными фактами исторіи своей родины и т. д. Сопоставляя церковныя школы съ земскими я по совѣсти долженъ отдать первенство послѣднимъ. Какъ три года тому назадъ я и теперь принципіальный противникъ церковныхъ школъ въ виду ихъ односторонности и въ виду крайняго бюрократизма, царящаго въ управляющемъ ими органахъ. Можетъ быть частичными поправками и можно что либо сдѣлать, но въ корнѣ дѣло не вѣрно.

Св. Дубровинъ. Конечно школы грамоты были плохи, вѣдь душа школы учитель, а какой же учитель за 120 р. въ годъ. Теперь жалованье учителямъ увеличено до 180 р. и составъ учителей улучшился.

Гл. Павловъ. Я увѣренъ, что Управа если не сейчасъ то къ завтрому можетъ дать отвѣтъ гдѣ открыть школы на освобождающіяся 6000 р. Переходя же къ общему вопросу я полагаю, что гдѣ бы мы ни собирались, всегда будутъ бурныя пренія до тѣхъ поръ, пока не будетъ создана единая народная школа и предлагаетъ возбудить объ этомъ ходатайство.

Св. Дубровинъ. Вполнѣ присоединяюсь къ послѣднему предложенію высказанному Павловымъ. Вѣдь и теперь школа собственно одна; программа земскихъ и церковно-приходскихъ школъ одинаковая; всѣ члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта состоятъ Членами Уѣзднаго Отдѣленія: Что же касается того, что нѣкоторыя церковно-приходскія школы плохи, то вѣдь не всѣ хороши и земскія. Я былъ законоучителемъ 5 лѣтъ и знакомъ хорошо съ земскими школами. Опять обращаю вниманіе на правдивый, вполнѣ безпристрастный отчетъ; въ отчетѣ же о земскихъ школахъ я этого не вижу; тамъ о недостат-

кахъ не говорится, а они есть.

Предсѣдатель Собранія проситъ Управу сказать можетъ ли она указать тѣ пункты теперь же гдѣ слѣдовало бы построить двѣ или три новыя земскія школы.

Предсѣдатель Управы. Конечно Управа можетъ указать эти пункты, но, положа руку на сердце, я долженъ сказать, что при такомъ скоромъ разрѣшеніи вопроса, весьма допустима ошибка и очень возможно, что указанные пункты не будутъ отвѣчать тѣмъ, которые выяснятся при разработкѣ нормальной сѣти школъ.

Предсѣдатель Собранія. Считаю вопросъ совершенно выясненнымъ и ставлю на разрѣшеніе Собранія, угодно ли продолжить еще на одинъ годъ субсидію церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты.

Собраніе большинствомъ по открытой подачѣ голосовъ, отвѣчаетъ утвердительно и вноситъ въ смѣту на 1904 г. 6485 р.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 10 час. утра 30 сентября.

Подлиннымъ за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Доклады Управы:

по вопросу о выдачѣ Губернскимъ Земствомъ сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ пособій на постройку школъ

Губернское Земское Собраніе минувшей очередной сессіи признало желательнымъ, согласно доклада члена Губернской Управы А. Д. Юматова выдавать сельскимъ обществамъ безвозвратныя пособія на постройку школьныхъ зданій въ виду нижеслѣдующихъ соображеній.

Въ дѣлѣ распространенія начальныхъ школъ Губернское Земство не проявляетъ собственной инициативы, вслѣдствіе чего Саратовское Земство значительно отстало въ дѣлѣ школьнаго строительства, какъ отъ мѣстнаго Епархіальнаго вѣдомства такъ и отъ земствъ другихъ губерній.

За послѣдніе 5—6 лѣтъ въ Саратовской губерніи открывалось ежегодно въ среднемъ—земскихъ школъ 8, 7, церковно-приходскихъ по 39, т. е. почти въ 5 разъ больше; за то же время земскихъ школъ въ другихъ губерніяхъ: Воронежской 17, Орловской 26, Тверской 27, Курской 31, Московской 45, Вятской 97. Объ общей отсталости Саратовскаго Земства въ области народнаго образованія можно судить по тому факту, что оно среди земствъ Россіи занимаетъ 28 мѣсто по суммѣ расходовъ на нужды образованія.

Поэтому ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что земскія (524) и министерскія (25) школы вмѣстѣ (549) составляли въ

1901 году $^1/_3$ всѣхъ начальныхъ школъ губерніи (1548), а остальные $^2/_3$ приходились на долю школъ грамоты (584) и церковно-приходскихъ (415), въ томъ числѣ 74 нѣмецкихъ. Просвѣтительная дѣятельность Земства стушевывается, такимъ образомъ предъ дѣятельностью церковнаго вѣдомства.

Не въ этомъ конечно дѣло, и Губернское Земство могло бы мириться съ такимъ положеніемъ, если бы населеніе имѣло возможность получать грамотность хотя бы и внѣ земскихъ школахъ. Но нельзя не обращать вниманія на тотъ фактъ, что около 50 т. дѣтей остается безъ обученія даже въ школахъ грамоты.

Имѣя въ виду эти и подобныя имъ данныя, Губернское Земство рѣшило принять болѣе активное участіе въ борьбѣ съ безграмотностью путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ. Но въ вопросѣ объ условіяхъ выдачи такихъ пособій Собраніе разошлось съ докладомъ, предлагавшимъ оплачивать изъ губернскихъ суммъ $^1/_3$ стоимости школьной постройки при условіи, если остальныя $^2/_3$ примутъ на себя въ равныхъ доляхъ уѣздное земство и сельское общество.

По мнѣнію г.г. гласныхъ, неправильно было бы выдачу губернскаго пособія ставить въ зависимости отъ ассигновки уѣздныхъ земствъ, такъ какъ при такомъ порядкѣ окажутся въ выигрышѣ тѣ уѣзды, гдѣ безвозвратныя пособія выдаются уже самими уѣздными земствами и гдѣ это дѣло поставлено широко, уѣзды же отсталые и, слѣдовательно, наиболѣе нуждающіеся въ помощи проиграютъ.

Категоричное правило: $^1/_3$ отъ губернскаго, $^1/_3$ отъ уѣзднаго земства и $^1/_3$ отъ крестьянъ—непрактично и въ другомъ отношеніи. Можетъ случиться, что Губернской Управѣ, если она будетъ пунктуально выполнять это правило, не придется никому выдавать пособіе. При обязательности условія, чтобы бы $^1/_3$ вносилась уѣздными земствами, Губернская Управа не можетъ выдавать пособія въ случаѣ, когда остальные расходы, всѣ или большую часть, приметъ на себя общество или, напр.

частныя лица, а уѣздное земство откажетъ въ пособіи или дастъ менѣе. 1/3.

Указывалось также, что проектируемый Управой порядокъ носитъ слишкомъ покровительственный характеръ, такъ какъ и меньшимъ, чѣмъ 1/3 стомости, пособіемъ Губ. Земство можетъ вызвать иниціативу сельскихъ обществъ. Насколько можно судить высказанными въ собраніи замѣчаніями, намѣчается порядокъ выдачи пособій подобный тому, какой практикуется нѣкоторыми другими земствами, напр. Самарскимъ губ. земствомъ. Тамъ ежегодно ассигнуется для постройки 2-хъ классныхъ училищъ по 3 т. руб. на каждый уѣздъ, независимо отъ ассигновки уѣздныхъ земствъ, при чемъ. если какой либо изъ уѣздовъ не воспользуется пособіемъ губернскаго земства оно передается другому.

Собраніе, отвергнувъ предложенный въ докладѣ порядокъ выдачи пособій и не выработавъ взамѣнъ никакого другого, постановило: проектъ о безвозвратныхъ пособіяхъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Исполняя это постановленіе, Губернская Земская Управа проситъ Уѣздную представить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы:

1) Находитъ ли Собраніе желательнымъ выдавать сельскимъ обществамъ за счетъ губернскаго земства безвозвратныя пособія на постройку школьныхъ зданій.

2) Нужно ли выдаватъ это пособіе въ зависимости отъ ассигновки на это дѣло со стороны уѣздныхъ земствъ, или внѣ всякаго въ ней отношенія.

4) Какихъ размѣровъ должно быть пособіе Губернскаго Земства на 1 школьное зданіе.

4) Не должно ли пособіе распредѣлиться поровну между уѣздами и, — въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса, — можетъ ли пособіе, предназначенное для какого либо уѣзда и имъ не пользованное, передаваться другому, или должно пой-

ти на усиленіе фонда по выдачѣ ссудъ на постройку школъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Хвалынская Управа считаетъ необходимымъ высказать Собранію слѣдующія свои соображенія на поставленные вопросы.

Что касается перваго изъ нихъ, то, едвали могутъ быть возраженія противъ желательности установленія новаго способа содѣйствія развитію школьнаго образованія среди крестьянскаго населенія путемъ выдачи изъ средствъ Губернскаго Земства безвозвратныхъ пособій на постройки школьныхъ зданій. Весьма естественно, что въ этомъ вопросѣ намѣрено принять ближайшее участіе Губернское Земство, такъ какъ сами сельскія общества и уѣздныя земства въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи собственными силами содѣйствовать успѣшному и скорому его разрѣшенію. Главный вопросъ, на который предстоитъ отвѣтить, предъ которымъ остановилось и Губернское Собраніе, это какимъ порядкомъ цѣлесообразнѣе всего выдавать предположенныя пособія, какими условіями обставить эту выдачу.

До сихъ поръ всякія пособія оказывавшіеся Губернскимъ Земствомъ уѣздамъ распредѣлялись однимъ изъ слѣдующихъ двухъ способовъ: или пособія дѣлились по уѣздно равными суммами или же по принципу поощренія прямо пропорціонально ассигновкамъ уѣздныхъ земствъ на извѣстный предметъ. Въ данномъ дѣлѣ, по мнѣнію Хвалынской Управы, не долженъ бы имѣть мѣста ни тотъ ни другой способъ. Распространеніе народнаго образованія представляетъ изъ себя вопросъ глубокой важности для всей губерніи, поэтому необходимо, чтобы народное образованіе развивалось равномѣрно по всѣмъ уѣздамъ.

По мнѣнію Хвалынской Управы съ точки зрѣнія Губернскаго Земства распространеніе народнаго образованія должно бы быть признано одинаково важнымъ какъ для Хвалынскаго уѣзда, такъ и для Саратовскаго или Аткарскаго; нѣтъ никакихъ основаній задаваться теперь вопросомъ, что за причины тому,

что въ Хвалынскомъ уѣздѣ изъ дѣтей школьнаго возраста обучается въ организованныхъ школахъ 30%, а въ Саратовскихъ около 70%; Губернскому Земству, разъ изъявившему желаніе встать на путь активной помощи уѣздамъ въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ, остается лишь признать существующее положеніе и употребить всѣ мѣры къ помощи уѣзда отсталымъ съ тѣмъ, чтобы довести ихъ положеніе до положенія уѣздовъ находящихся въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, а затѣмъ продолжать слѣдить за равномѣрнымъ распространеніемъ образованія по губерніи.

Вотъ точка зрѣнія Хвалынской Управы на данный вопросъ.

Поэтому конечно никакъ нельзя согласиться съ распредѣленіемъ субсидій поровну на каждый уѣздъ—для уѣздовъ со слабо развитой школьной сѣтью сумма предназначенная на безвозвратныя выдачи окажется слишкомъ ничтожной и съ ея помощью увеличеніе числа школъ будетъ подвергаться все такими же едва замѣтными шагами, тогда какъ для уѣздовъ сравнительно богатыхъ школами, та же сумма будетъ имѣть большее значеніе иными словами при этой системѣ существующая разница между уѣздами въ дѣлѣ доступности обученія не только со временемъ не будетъ сглаживаться, какъ это бы слѣдовало, а наоборотъ скорѣе будетъ имѣть склонность къ увеличенію.

Еще менѣе примѣнимымъ слѣдуетъ признать тотъ способъ распростаненія субсидій, который ставитъ размѣръ пособій въ прямую зависимость отъ ассигнованія уѣзднаго земства на то же назначеніе.

Уѣзды, въ которыхъ народное образованіе хромаетъ, по преимуществу уѣзды матеріально небогатые, неимѣющіе возможности форсированно увеличить ассигновки на этотъ предметъ при всемъ желаніи.

Недостаточность денежныхъ назначеній отнюдь не служитъ доказательствомъ какъ принято обычно думать, равнодушіе къ данному вопросу или даже недоброжелательнаго къ нему отно-

шенія, а объясняется исключительно недостаткомъ средствъ. Въ настоящее же время при существованіи закона о предѣльности обложенія эти уѣзды положительно не имѣютъ возможности значительно усиливать свои ассигнованія на народное образованіе и волей неволей принуждены держаться почти тѣхъ же размѣровъ, въ какихъ ихъ засталъ случайно законъ о фиксаціи. Такимъ образомъ при этой системѣ бѣдныя земства призваны служить богатымъ и значительную долю губернскаго сбора, взимаемаго съ ихъ уѣздовъ принуждены отдавать матеріально обезпеченнымъ, которыя могутъ вносить въ свою смѣту безъ затрудненій крупныя суммы на народное образованіе.

Такимъ образомъ эта поощрительная система, примѣняемая въ дѣлѣ выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку школъ приведетъ лишь къ тому, что въ то время, какъ богатые уѣзды благодаря этимъ пособіямъ придутъ въ скоромъ времени къ положенію общедоступности обученія, въ другихъ уѣздахъ свыше 50% дѣтей школьнаго возраста не въ состояніи будутъ поступить въ школы, за отсутствіемъ таковыхъ.

Ни о какой равномѣрности въ дѣлѣ распространенія школьнаго образованія по уѣздамъ при такой системѣ не можетъ быть и рѣчи, наоборотъ этотъ способъ будетъ усиленно содѣйствовать разницѣ въ положеніи уѣздовъ.

По глубокому убѣжденію Управы въ данномъ дѣлѣ долженъ бы быть примѣненъ единственно справедливый порядокъ распредѣленія безвозвратныхъ пособій по дѣйствительной потребности и нуждѣ въ школахъ въ томъ или другомъ уѣздѣ; такимъ образомъ размѣръ субсидій долженъ быть обратно пропорціоналенъ числу имѣющихся въ настоящее время организованныхъ школъ въ уѣздахъ, т. е. уѣзды съ наименьшимъ числомъ школъ наименьшимъ % дѣтей обучающихся въ школахъ должны получать большую долю пособія и обратно. Только при такомъ порядкѣ можетъ быть достигнуто въ скоромъ времени равномѣрное распредѣленіе школьнаго образованія по всей губерніи безъ рѣзкой разницы между отдѣльными мѣстностями.

Для приведенія на практикѣ предлагаемаго принципа необходимо прежде всего точно опредѣлить %-ое отношеніе числа дѣтей обучающихся въ настоящее время въ организованныхъ школахъ (Мин., земскихъ и церковно-приходскихъ) къ общему числу дѣтей школьнаго возраста по каждому уѣзду.

Эти цифры покажутъ съ полной убѣдительностью, гдѣ дѣло образованія поставлено лучше, гдѣ большее число дѣтей имѣетъ возможность учиться, и наоборотъ, въ какихъ уѣздахъ значительная часть дѣтей остается безъ ученія за недостаткомъ школъ.

Этимъ то уѣздамъ прежде всего и должно прійти на помощь Губернское Земство, а не покровительствовать преимущественно тѣмъ, гдѣ школьное дѣло и безъ того имѣетъ всѣ данныя къ дальнѣйшему прогрессу, или же распредѣлять сумму безвозвратныхъ пособій поровну, какъ бы исходя изъ предположенія, что нужда въ школахъ вполнѣ одинакова во всѣхъ уѣздахъ.

Предлагая субсидировать уѣзды по дѣйствительной нуждѣ, Хвалынская Управа далека отъ мысли лишать субсидіи уѣзды, находящіеся въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, эти уѣзды должны лишь получить сумму соотвѣтственно меньшую.

Такъ напр., если воспользоваться статистическими данными, приводимыми въ докладѣ г. Юматова о положеніи школьнаго дѣла въ губерніи, то %-е отношеніе числа дѣтей, обучающихся въ организованныхъ школахъ къ общему количеству дѣтей школьнаго возраста по уѣздно выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Аткарскій	уѣздъ	46,5.
Балашовскій	—	50,6.
Камышинскій	—	49,4,
Вольскій	—	44,0.
Кузнецкій	—	59,4.

Петровскій	—	43,5.
Саратовскій	—	66,0..
Сердобскій	—	47,9.
Хвалынскій	—	32,4.
Царицинскій	—	54,4.

При распредѣленіи пособій слѣдуетъ уѣзды, которые болѣе всего отстали, какъ въ данномъ случаѣ Хвалынскій, принять за 1, остальныя стало быть изъ общей суммы получатъ части соотвѣтственно меньшія, такъ напр. Саратовскій уѣздъ въ 2.04 раза болѣе обезпеченный школами, нежели Хвалынскій уѣздъ, долженъ получить сумму пособія во столько же разъ меньше; иными словами на каждые 100 р. получаемыхъ Хвалынскимъ земствомъ, Аткарское—должно получать 69 р. 93 к., Царицинское -59 р. 52 к., Саратовское 49 р. 02 к. и т. д.

Такимъ образомъ ни одинъ уѣздъ не будетъ лишенъ пособія, но получитъ его въ полномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительной нуждой и такой порядокъ чрезъ нѣсколько лѣтъ приведетъ губернію въ такое положеніе, что доступность обученія будетъ одинакова въ каждомъ уѣздѣ, безъ тѣхъ рѣзкихъ различій какъ въ настоящее время, а это по убѣжденію Управы и должно составлять конечно цѣль Губернскаго Земства.

Далѣе, причитающаяся по разверсткѣ доля изъ общей ассигновки на безвозвратныя пособія, должна быть по мнѣнію Хвалынской Управы предоставлена въ распоряженіе каждаго уѣзднаго земства, которое и можетъ оказывать пособія сельскимъ обществамъ при постройкѣ школъ, внѣ зависимости отъ ассигновки уѣзднаго земства на тотъ же предметъ, размѣръ пособія на одно школьное зданіе должно не превышать 300 р. Въ случаѣ, если уѣздное земство въ теченіи 2-хъ лѣтъ не используетъ причитающейся на уѣздъ суммы безвозвратнаго пособія, то остатокъ долженъ быть возвращенъ Губернскому Земству и идти на усиленіе фонда по выдачѣ ссудъ на постройку школъ.

Вотъ тѣ отвѣты, которыя Уѣздная Управа съ своей сторо-

ны полагала бы дать на постановленіе Губернской Управы и выше перечисленные вопросы.

Вопросъ о безвозвратныхъ пособіяхъ на постройку школъ былъ предметомъ оживленныхъ преній на съѣздѣ г.г. г.г. предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ; совѣщаніе это приняло слѣдующія постановленія:

1) Содѣйствіе Губернскаго Земства по постройкѣ школьныхъ зданій путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій признать желательнымъ.

2) Требованіе ассигновки уѣзднаго земства, какъ непремѣннаго условія выдачи безвозвратныхъ пособій изъ средствъ Губернскаго Земства, не должно быть предъявлено (Всѣ съ этимъ согласны, кромѣ М. А. Черкаева).

3) Выдача безвозвратныхъ пособій должна быть обусловлена ассигновкой изъ мѣстныхъ средствъ, будь то отъ уѣзднаго земства, сельскаго общества или частныхъ лицъ, при условіи, чтобы совокупность затраты изъ мѣстныхъ средствъ была бы не меньше выдаваемаго пособія изъ средствъ Губернскаго Земства (Единогласно).

4) Новыя училищныя зданія, возводимыя при пособіи отъ Губернскаго Земства, должны строиться согласно съ планами утвержденными Уѣздною Управою.

5) Планы эти должны отвѣчать минимальнымъ нормамъ въ въ отношеніи площади пола, кубическихъ саженъ воздуха, свѣтовой площади оконъ и др. требованіямъ школьной гигіены. Минимальныя нормы школьныхъ зданій, разсчитываемыя на каждаго ученика, опредѣляются для каждаго уѣзда Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по представленіи уѣзднаго.

6) Размѣръ пособій долженъ быть въ 500 р. на 1 классъ, при 1 учителѣ, такъ что, если школа строится въ 2 класса, съ 2 учителями, то 1000 р. и т. д.

7) Общая ассигновка на безвозвратныя пособія Губернскаго

Земства желательна не менѣе 20 т. р. Соотвѣтственно съ этимъ желательно увеличеніе капитала возвратныхъ ссудъ.

8) Общая сумма, ассигнуемая Губернскимъ земствомъ на безвозвратныя пособія должна быть распредѣлена поровну между всѣми уѣздами при условіи періодическаго пересмотра этого распредѣленія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ случаѣ, если какіе либо изъ уѣздовъ не пользуютъ своего капитала.

9) Распредѣленіе пособія по представляемымъ ходатайствамъ не позднѣе извѣстнаго, опредѣляемаго ежегодно Губернской Управой, срока, производится въ предѣлахъ капитала каждаго уѣзда Уѣздною Управою при соблюденіи установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ школьныхъ нормъ и съ представленіемъ отчетовъ въ Губернскую Управу (Принято всѣми, кромѣ гр. Олсуфьева, предлагавшаго представить право распредѣленія пособій Губернской Управѣ, хотя и въ предѣлахъ капитала каждаго уѣзда).

Объ изложенномъ Хвалынская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Хвалынскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

30 сентября 1903 г.

№ 6.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ, депутатъ отъ духовенства о. Дубровинъ, представитель Удѣла Н. А. Семеновъ и 17 гласныхъ.

Читается докладъ Управы о пособіи С. Петербургской школѣ десятниковъ.

Собраніе постановило: на основаніи мотивовъ приведенныхъ въ докладѣ Управы предложеніе объ ассигнованіи на С.-Петербургскую школу десятниковъ отклонить.

Читается докладъ Управы объ упрощеніи порядка закрытія земскихъ школъ при развитіи эпидемическихъ болѣзней.

Собраніе постановило, согласиться съ докладомъ Управы съ тѣмъ добавленіемъ, что такому же порядку должны подчиняться и школы городскія.

Читается докладъ Управы объ организаціи пріютовъ при Земскихъ школахъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы—

Общая ассигновка по п. а ст. 1, § V утверждена въ суммѣ 7225 р.

По п. а, ст. 8, § V въ награду учителямъ школъ грамоты внесено 150 р.

Читается ходатайство Саратовскаго Санитарнаго общества о пособіи фельдшерской школѣ.

Собраніемъ ходатайство отклонено.

Предсѣдатель Управы предлагаетъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ средствъ на расширеніе зданій школъ въ цѣляхъ приспособленія ихъ подъ народныя дома.

Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ: угодно ли ходатайствовать предъ Министерствомъ Финансовъ о расширеніи чрезъ посредство мѣстнаго комитета общества трезвости, школьныхъ помѣщеній въ с. с. Шаховскомъ, Поселкахъ, Адоевщинѣ и Дв. Терешкѣ, въ цѣляхъ приспособленія ихъ для народныхъ чтеній.

Собраніе отвѣчаетъ утвердительно.

Читаются отчеты по Павловской и Дв.-Терешанской библіотекамъ-читальнямъ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Представитель отъ Удѣла Семеновъ дѣлаетъ предложеніе о переводѣ Павленковой библіотеки изъ Апалихи въ с. Широкій Буеракъ.

Собраніе постановило Павленковскую библіотеку изъ с. Апалихи перевести въ с. Широкій Буеракъ.

Членъ Управы В. А. Цимбалинъ возбуждаетъ ходатайство о томъ, чтобы наблюдателемъ надъ школами назначалось свѣтское лицо ихъ духовной академіи,

Собраніе съ предложеніемъ Цимбалина соглашается и

постановило возбудить о томъ ходатайство.

По п. а. ст. 3 § V смѣты расходовъ Собраніемъ внесено 400 рублей.

На школу ремесленныхъ учениковъ Собраніемъ не внесено ничего, согласно соображеній Управы приведенныхъ въ объяснительной запискѣ.

По п. в. ст. 5, § V Собраніемъ вносится 300 р.
По ст. 6 § V вносится 1000 р.
По п. б. ст. 8, § V вносится 147 р. 50 к.
По п. а. ст. 9 § V вносится 60 р.
По п. б, ст. 9 § V вносится 275 р.
По п. а, ст. 10 § V Собраніе вноситъ 400 р.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ поручить Управѣ разработку сѣти земскихъ школъ и подготовить этотъ вопросъ къ экстренному Уѣздному Земскому Собранію, если это по времени представится возможнымъ.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ Предсѣдателя Собранія.

Собраніе переходитъ къ разсмотренію § IX.

Къ участію приглашается Уѣздный Агрономъ Краснянскій.

Читается докладъ Управы объ агрономической дѣятельности.

Собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

Уѣздный агрономъ возбуждаетъ вопросъ о необходимости выписыванія сѣмянъ чрезъ посредство Губернскаго Земства изъ извѣстныхъ хозяйствъ Саратовской губ., изготовляющихъ сѣмяна съ учрежденіемъ контрольной станціи при экономическомъ бюро.

Собраніе постановило просить экономическое бюро Губернской Управы изыскивать при выпискѣ сѣмянъ, хозяйства Саратовской губ. или сосѣднихъ, контролируя сѣмена предъ

ихъ выпускомъ.

Предсѣдатель Управы поддерживаетъ предложеніе агронома о принятіи мѣръ къ большой заинтересованности мѣстнаго населенія въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ созданіемъ экономическаго совѣта при Управѣ и мѣстныхъ попечительствъ (на мѣстахъ).

Собраніе постановило: пополнить составъ экономическаго совѣта (представительствомъ), избравъ кр. с. Широкаго Буерака Якова Пугачева, Н. С. Солдаткина, Іевлева, графа А. О. Медемъ и представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ Хвалынскаго уѣзда.

Гл. Павловъ предлагаетъ представить Членамъ экономическаго Совѣта безплатные проѣзды.

Собраніе постановило: поручить. Управѣ по приглашеніи Членовъ Совѣта на засѣданіе выдавать имъ квитки.

Гл. Павловъ, возбуждаетъ вопросъ о дѣятельности Губернскаго Земства въ предѣлахъ Хвалынскаго уѣзда, интересуясь знать насколько она успѣшна и не представляется ли желательнымъ предоставить Уѣздному Земству извѣстный контроль надъ ними.

Предсѣдатель Управы находитъ эту дѣятельность въ области кустарной промышленности успѣшной и высказываетъ пожеланіе, чтобы Уѣздная Управа приняла въ этомъ дѣлѣ болѣе активное участіе.

Собраніе постановило: въ экономическій Совѣтъ приглашать лицъ, завѣдующихъ складами Губернскаго Земства при согласіи на то Губернской Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Докладъ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО АГРОНОМА

о земско-агрономической дѣятельности по Хвалынскому уѣзду за отчетный годъ (съ 1-го сентября 1902 года по 31-е августа 1903 года).

Предыдущее Очередное Земское Собраніе постановило сложить корреспонденцію и счетоводство по земскому складу съ уѣзднаго агронома на канцелярскій персоналъ Земской Управы и временно приглашенное особое лицо. Такимъ образомъ въ интересахъ развитія передвижной земско-агрономической дѣятельности, урегулировано было сельско-хозяйственное дѣлопроизводство, неизбѣжное въ сношеніяхъ Управы съ различными учрежденіями и отдѣльными лицами. Результатомъ этой мѣры послѣдовало учащеніе случаевъ живой формы общенія въ консультативно посреднической практикѣ уѣзднаго агронома. Въ „экскурсіонномъ дневникѣ уѣзднаго агронома" отмѣчены такіе напримѣръ факты, какъ-то: распространеніе свѣдѣній по сборкѣ и установкѣ мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, пріобрѣтеніе для земледѣльческаго склада заказовъ по выпискѣ, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, травяныхъ и огородныхъ сѣмянъ, содѣйствіе возникновенію сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго раіона дѣйствій,—популяризаціи идеи объ использованіи меліоративнаго фонда Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и пр.

Среди земско-агрономическихъ мѣропріятій, осуществив-

шихся въ отчетномъ году, преимущественный интересъ представляютъ сельско-хозяйственные опыты съ травосѣяніемъ.

Еще въ іюлѣ прошлаго года Земская Управа обратилась ко всѣмъ сельскимъ обществамъ съ предложеніемъ испробовать искусственное травосѣяніе, безвозмездно воспользовавшись посѣвнымъ матеріаломъ и руководствомъ свѣдующаго лица. На этотъ призывъ откликнулось 25 сельскихъ обществъ. По недостатку земскихъ денежныхъ ассигнованій и по необработанности или неудобію участковъ, предназначенныхъ подъ опыты съ травосѣяніемъ, оказалось возможнымъ удовлетворить только 9 сельскихъ обществъ.

При распредѣленіи сорта или смѣси травяныхъ сѣмянъ, соотвѣтствующихъ каждому участку, агрономомъ принималось въ основаніе предварительное знакомство съ мѣстными, преимущественно почвенно-климатическими условіями. Сельскія общества, допущенныя къ участію въ опытахъ съ травосѣяніемъ, обязывались представленіемъ въ Управу мірскихъ приговоровъ, предусматривавшихъ заблоговременно принятіе изъ земледѣльческаго склада земскихъ травяныхъ сѣмянъ,—исполненіе въ соотвѣтствующее посѣвное время работъ, согласно руководства командированнаго Управою лица,—обсѣмененіе сельско-общественными хлѣбными сѣменами участковъ, предназначенныхъ подъ многолѣтники (въ цѣляхъ покрова первогоднихъ травяныхъ всходовъ), обсѣмененіе сельско-общественными хлѣбными сѣменами участковъ, предназначенныхъ подъ однолѣтникъ „вику черную“ (въ цѣляхъ образованія „виковой смѣси“) огражденіе однолѣтниковъ и первогоднихъ всходовъ многолѣтниковъ отъ потравъ скотомъ, засоренности бурьянами и нашествія вредителей—возвращеніе Управѣ постепенно (во 2—3 годъ) ея сѣменныхъ ссудъ изъ части собственныхъ сборовъ травяныхъ сѣмянъ и пр.

Заготовка необходимаго (въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ) посѣвнаго матеріала произведена была зимою, отчасти въ виду поздней публикаціи цѣнъ на свѣжія травяныя сѣмена, преимущественно же вслѣдствіе высоты осен-

нихъ пароходныхъ ставокъ въ сравненіи со стоимостью зимней гужевой доставки.

При выпискѣ травяныхъ сѣмянъ руководящимъ аргументомъ служило сочетаніе надежности поставщиковъ съ умѣренностью цѣнъ. Всѣхъ травяныхъ сѣмянъ пріобрѣтено было 492½ пуда на 1411 р. 58 к., а именно:

Травяныя сѣмена.	Колич. пуд.	Колич. ф.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Поставщики.
Костеръ безостый .	175	20	3	25	570	38	Сельск.-хоз. Бюро Орл. губ. зем.
— —	70	—	3	80	266	—	Курскій Отд. Импер. Моск. Общ. сельск. хозяйства.
Пырей настоящій .	20	—	3	10	62	—	
Люцерна французск.	12	—	9	25	111		
Клеверъ красный .	10	—	10	75	107	50	
Вика черная . . .	150	—	1	20	180	—	
Тимофеевка . . .	4	—	3	50	14	—	Экон. Бюро Петр. уѣзд. земства.
Эспарцетъ. . . .	10	—	2	—	20	—	Хоз. гр. А. В. Орлова-Давыдова.
—	24	—	2	30	55	20	Хоз. В. К. Чулкова.
Магаръ	17	—	1	50	25	50	
	492	20	—	—	1411	58	

Изъ общаго количества пріобрѣтенныхъ травяныхъ сѣмянъ отпущено было по заказамъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ 168½ пудовъ на 656 р. 24 к.

(см. на слѣд. стр.)

Травяныя сѣмена.	Колич. пуд.	Колич. ф.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Заказчики земледѣл. склада.
Костеръ безостый .	45	—	3	28	147	57	Н. С. Солдаткинъ.
— -- .	50	20	3	85	193	17	М. П. Виншняковъ.
— — ,	60	—	3	28	196	50	
Тимофеевка . . .	3	—	4	—	12	—	О. А. Громовъ.
Клеверъ красный .	10	—	10	70	107	—	
	168	20	—	--	656	24	

Весь посѣвной матеріалъ, съ которымъ оперировалъ въ отчетномъ году земледѣльческій складъ, составился изъ 324 п. вновь пріобрѣтенныхъ и 4 п. 37 ф. прошлогодняго остатка, а въ суммѣ изъ 328 пуд, 37 ф. травяныхъ сѣмянъ.

Травяныя сѣмена.	Прошлогод. остатокъ. Кол. п.	Прошлогод. остатокъ. Кол. ф.	Прошлогод. остатокъ. Сумма. р.	Прошлогод. остатокъ. Сумма. к.	Первое пріобрѣт. Кол. п.	Первое пріобрѣт. Кол. ф.	Первое пріобрѣт. Сумма. р.	Первое пріобрѣт. Сумма. к.	Безвозвр. ссуды. Кол. п.	Безвозвр. ссуды. Кол. ф.	Безвозвр. ссуды. Сумма. р.	Безвозвр. ссуды. Сумма. к.	Розничная торг. Кол. п.	Розничная торг. Кол. ф.	Розничная торг. Сумма. р.	Розничная торг. Сумма. к.	Недовѣсъ. Кол. п.	Недовѣсъ. Кол. ф.	Недовѣсъ. Сумма. р.	Недовѣсъ. Сумма. к.	Налич. на 1 окт 1903 г. Кол. п.	Налич. на 1 окт 1903 г. Кол. ф.	Налич. на 1 окт 1903 г. Сумма. р.	Налич. на 1 окт 1903 г. Сумма. к.
Костеръ безостый .	—	08	1	41	90	—	392	83	36	18	159	29	39	—	167	50	—	—		—	14	30	64	46
Пырей настоящій .	-	—	—	-	20	-	75	1	15	12	57	38	—	—	—	—	—	—	—	-	4	28	17	63
Тимофеевка	—	16	2	40	1	—	4	12			—	—	—	10	1	50		—	—	—	1	6	5	34
Эспарцетъ .	--	03	—	20	34	—	82	45	27	-	65	34	7	—	19	25	—	—	—	—	—	3	-	20
Люцерна франц. .	--	—	—	—	12	—	134	11	4	12	48	07	3	—	33	-	—	18	5	03	4	10	47	52
Люцерна хмѣл. . ,	4	10	21	49	—	—	—	—	4	08	21	25	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	25
Вика черн.	—	—	—	—	150	—	264	34	105	—	184	80	44	—	77	—	--	—	—	—	1	--	1	76
Могаръ . .	-	—	—	—	17	—	27	72	10	-	16	30	5	24	10	08	1	16	2	28	—	—	—	—
	4	37	25	50	3	24	980	58	202	—	552	43	98	34	308	33	1	34	7	31	25	39	137	16

Уровень заготовительныхъ цѣнъ, по которымъ производились отпуска заказчикамъ и розничная торговля, значительно приподнялся подъ воздѣйствіемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ; такъ напр., доставка 150 п. вики черной, стоимостью по счету въ 170 р. отъ Курска до Сызрани обошлась въ 60 р. 45 коп., что составляетъ надбавку къ прейсъ-курантной цѣнѣ въ 34%

Несмотря на солидную репутацію поставщиковъ, обнаружились случаи присылки неоднороднаго товара: нѣкоторые мѣшки оказались съ содержимымъ сравнительно меньшей доброкачественности. На борьбу съ столь неблагопріятными явленіями всего естественнѣе было бы выступить Губернскому Земству, объединивъ заказы уѣздныхъ земствъ для оптовой закупки травяныхъ сѣмянъ въ ближайшихъ хозяйствахъ и организовавъ надзоръ за доброкачественностью пріобрѣтаемаго посѣвнаго матеріала.

Травяныя сѣмена, упомянутыя выше въ графикѣ "безвозмездныя ссуды" вѣсомъ въ 202 пуд. 10 ф. и стоимостью въ 552 р. 43 к., поступили въ распоряженіе десяти сельскихъ обществъ (Чарыковскаго и Желѣзновскаго, с. Богородскаго, Юрьевиченскаго и Закревскаго д. Чаушъ, Шубинскаго, с. Дв. Терешки, Старо-Лебежайскаго, Еремкинскаго, Апалишинскаго и Ново-Яблонскаго), распредѣлившись въ четырехъ серіяхъ опытовъ съ травосѣяніемъ (по возобновленію луговъ, по залуженію „бѣляшныхъ" земель по запольно-уголовному травосѣянію и по посѣву однолѣтниковъ въ паровыхъ и яровыхъ поляхъ, распространившись на 23 уч. съ общей посѣвной площадью въ 34 кв. дес. 1208 кв. саж., а именно;—

(см. на 286 стр.).

Серія опытовъ и сельскія общества.	Площадь участковъ.		Костеръ безостый.						Пырей настоящ			
			Чистый.		Съ пыреемъ.		Съ люцерн.		Съ костромъ		Съ люцерн.	
	кз. д.	кв. с.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
I. Возобновленіе луговъ.												
1) Чарыковское. .	2	1200	—	—	7	20	—	—	3	20	—	—
2) — . .	3	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	3	06
3) Желѣзновское .	3	—	—	—	8	18	—	—	4	—	—	—
4) — . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	26
5) Еремкинское. .	4	1200	18		—	—	—	—	—			
II. Залуженіе бѣлянныхъ земель.												
6) Юрьевиченское .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7) Закревское . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Ново-Яблонское.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Запольно-угловое травосѣяніе.												
9) Ново-Яблонское.	1	—	—	—	—	—	2	20	—	—	—	—
IV. Посѣвъ однолѣтниковъ въ паровыхъ и яров. пол.												
10) Юрьевиченское.	—	1188	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11) Закревское . .	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Люцерна франц.				Эспарцетъ съ люцерн. хмѣлев.		Люц. хмѣл. съ эспарц.		Магаръ.				Вика черная.			
Съ костромъ		Съ пыреемъ.						Чистый.		Съ викой черной.		Съ магар.		Съ хлѣб. сѣмен.	
пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
—	—	—	—	9	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	9	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	9	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—
—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—

Серія опытовъ и сельскія общества.	Площадь участковъ.		Костеръ безостый.						Пырей настоящ.			
			Чистый.		Съ пыреемъ.		Съ люцерн.		Съ костромъ.		Съ люцерн.	
	кз. д.	кв. с.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
12) Апалишинское .	—	1600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13) Шубинское . .	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14) Ст. Лебежайское	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15) Ново-Яблонское	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16—17) Юрьевиченское	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	1220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18—19) Закревское	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20—21) Апалишинское	1	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	1600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22—23) Шубинское	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 23-хъ участкахъ.	34	1208	18	—	15	38	2	20	7	20	7	32
По разсчет. на 1 каз. десятину . . .	—	—	4	—	2	36	2	20	1	15	1	08

Серія опытовъ и сельскія общества.	Люцерна франц.				Эспарцетъ съ люцерн. хмѣлев.		Люц. хмѣл. съ эспарц.		Магаръ.				Вика черная.			
	Съ костромъ		Съ пыреемъ.						Чистый.		Съ викой черной.		Съ могар.		Съ хлѣб. сѣмен.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
12) Апалишинское .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
13) Шубинское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—
14) Ст. Лебежайское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—
15) Ново-Яблонское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
16—17) Юрьевиченское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	4	—	—	—
18—19) Закревское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	6	—	—	—
20—21) Апалишинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—	—	—
22—23) Шубинское	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	10	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10	—	—	—
Въ 23-хъ участкахъ.	—	32	3	20	27	—	4	08	6	10	3	30	26	—	79	
По разсчет. на 1 каз. десятину . . .	—	32	—	21	9	—	1	16	2	20	1	11	9	—	9	07

Въ опытахъ по возобновленію луговъ „на потныхъ мѣстахъ съ наилкомъ" по разсчету на одну каз. дес. высѣвались смѣси сѣмянъ 2 п. 36 ф. костровыхъ съ 1 п. 15 ф. пырейныхъ и 1 п. 8 ф. пырейныхъ съ 21 ф. люцерновыхъ (люц. фр.) и отдѣльно 4 п. костровыхъ сѣмянъ. Смѣсь сѣмянъ костровыхъ съ пырейными и отдѣльно костровыя сѣмена раскидывались по неразборонованнымъ гребнямъ, вслѣдъ за посѣвомъ пшеницы и задѣлывались боронами. Смѣсь сѣмянъ пырейныхъ съ люцерновыми высѣвались съ такой послѣдовательностью: раскидка пырейныхъ сѣмянъ по неразборонованнымъ гребнямъ, вслѣдъ за посѣвомъ пшеницы, задѣлка ихъ боронами и посѣвъ люцерновыхъ сѣмянъ подъ борону.

Въ опытахъ по залуженію „бѣляшныхъ" (съ „бѣлымъ камешкомъ") земель по разсчету на одну каз. дес. высѣвалась смѣсь сѣмянъ, 9 п. эспарцетныхъ съ 1 п. 16 ф. люцерновыхъ (люц. хмѣл.), съ такой послѣдовательностью: раскидка эспарцетныхъ сѣмянъ и задѣлка ихъ подъ соху, бороновка, раскидка люцерновыхъ сѣмянъ и задѣлка ихъ бороной.

Въ опытахъ запольно-углового травосѣянія, на „сильныхъ грунтахъ", по разсчету на одну каз. дес. высѣвалась смѣсь сѣмянъ, 2 п. 20 ф. костровыхъ съ 32 ф. люцерновыхъ (люц. фр.), съ такою послѣдовательностью: раскидка костровыхъ сѣмянъ по неразборонованнымъ гребнямъ, вслѣдъ за посѣвомъ пшеницы задѣлка ихъ боронами и посѣвъ люцерновыхъ сѣмянъ подъ борону. Въ опытахъ посѣва однолѣтниковъ въ паровыхъ и яровыхъ поляхъ, на „подсолнечнищахъ" и на „вспаренномъ пару", по разсчету на одну каз. дес. высѣвались смѣси сѣмянъ, 9 п. 7 ф. виковыхъ (вики черной) съ 4—6 п. хлѣбныхъ и 9 п. виковыхъ съ 1 п. 11 ф. могарныхъ и отдѣльно 2 п. 20 ф. могарныхъ сѣмянъ. Смѣсь сѣмянъ виковыхъ съ хлѣбными высѣвалась подъ соху и задѣлывалась боронами. Смѣсь сѣмянъ виковыхъ съ могарными высѣвалась съ такой послѣдовательностію: раскидка виковыхъ сѣмянъ и задѣлка ихъ подъ соху, бороновка, раскидка могарныхъ сѣмянъ и задѣлка ихъ бороной. Отдѣльно могарныя сѣмена раскидывались по разборонованной пашнѣ и задѣлывались бороной.

Отступленія отъ нормъ обсѣмененія иногда вызывались такими напр. непредвидѣнными обстоятельствами, какъ сокращеніе или увеличеніе посѣвной площади отъ замѣны одного участка другимъ. Въ нормѣ обсѣмененія костровыми сѣменами допущено нѣкоторое преувеличеніе изъ стремленія на первыхъ же порахъ достигнуть густоты травостоя. Во избѣжаніи рискованности обсѣмененія какимъ либо сортомъ травяныхъ сѣмянъ порознь, предпочитались смѣси травяныхъ сѣмянъ съ взаимно спорными преимуществами. Покровное растеніе считалось необходимымъ въ цѣляхъ большей заинтересованности сельскихъ обществъ въ охранѣ первогоднихъ травяныхъ всходовъ и ради удовлетворенія потребности ихъ въ немедленномъ использованіи опытныхъ участковъ.

Личное руководство по закладкѣ опытовъ съ травосѣяніемъ, вслѣдствіе краткосрочности посѣвнаго періода, производились порознь уѣзднымъ агрономомъ, разъѣзднымъ инструкторомъ и приказчикомъ земледѣльческаго склада. Къ участію въ надзорѣ за работами по травосѣянію привлекалась сельская администрація. Работы выполнялись, съ наибольшимъ успѣхомъ, рабочими по наряду отъ сельскихъ Управленій, съ посредственнымъ успѣхомъ, цѣлымъ миромъ „подъ одно" по способу общественныхъ запашекъ и съ наименьшимъ успѣхомъ, отдѣльными домохозяевами „по вѣнцамъ" каждымъ для себя. Въ послѣднемъ случаѣ ущербъ для общаго дѣла проистекалъ отъ затруднительности руководства и надзора при дѣлежѣ посѣвнаго матеріала на соотвѣтствующія вѣнцамъ посѣвныя порціи, поступавшія въ распоряженіе отдѣльныхъ домохозяевъ.

Среднія количественныя нормы, установившіяся въ опытахъ съ травосѣяніемъ за истекшій годъ, пріобрѣли такое цифровое выраженіе: норма обсѣмененія одной каз. дес. 5, 9 пуд., размѣръ одного опытнаго участка 1, 5 каз. дес., посѣвная площадь одного сельскаго общества 3, 8 каз. дес., стоимость себѣ одного пуда посѣвнаго матеріала 2, 7 р., издержки по обсѣмененію одной каз. дес. 16, Оруб. и издержки по снабженію посѣвнымъ матеріаломъ одного сельскаго общества 61,0 руб.

Послѣдующее состояніе сельско-общественныхъ опытовъ съ травосѣяніемъ на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ „экскурсіоннаго дневника уѣзднаго агронома", характеризуется такимъ образомъ:

Серія опытовъ и нормы обсѣмененія участковъ.	Сельскія общест. влад. опытныхъ участковъ.	День обозр. опытн. уч	Заключеніе по обозрѣнію опытныхъ участ.
I. Возобновленіе. луговъ.	Чарыковское.	2|VII	Покровное растеніе (пшеница) во второй половинѣ іюня, еще не выкинувъ колоса, отъ необычайныхъ жаровъ погорѣло и было убрано на кормъ скоту. Пырейные всходы въ обѣихъ смѣсяхъ также посохли. Костровые всходы сильно порѣдѣли. Люцерновые же всходы, хотя и пріостановились въ ростѣ на нѣкоторое время, тѣмъ не менѣе въ количественномъ отношеніи ущерба не потерпѣли.
	Желѣзновское.	2|VII	Тоже, но въ менѣе рѣзкой формѣ; обнаружилась уже разнокачественность всходовъ по „вѣнцамъ" въ со-

			отвѣтствіи съ различіемъ заинтересованности и исполнительности отдѣльныхъ домохозяевъ, засѣвавшихъ свои „вѣнцы“.
	Еремкинское.	30|v	Костровые всходы густы, энергично произрастаютъ но испытываютъ сильный ущербъ отъ засоренности участка бурьянами въ особенности „амарантомъ“,
II. Залуженіе бѣляшныхъ земель. По разс. на 1 каз. дес. смѣсь сѣмянъ 9 п. эспарцетныхъ съ 1 п. 16 ф. люцерновыхъ (люц. хм.).	Закревское.	30|v	Эспарцетн. всходы по здоровому виду и энергіи произрастанія свидѣтельствуютъ о соотвѣтств. этой травы мѣстнымъ почвенно климатическимъ условіемъ.
	Юрьевиченское.		Тоже, но нѣсколько слабѣе выражено.

	Ново-Яблонское.	1|VII	Эспарцетн. всходы получились густые и равномѣрные, не смотря на недостатокъ увлажненія для нормальной энергіи произрастанія.
III. Запольно-угловое травосѣяніе. По разс. на каз. д. смѣсь сѣм.—2 п. 20 ф. костровыхъ съ 32 ф. люцерновыхъ (люц. фр.)	Ново-Яблонское.	1|VII	Какъ костровые, такъ и люцерновые всходы въ равной степени удовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ.
IV. Посѣвы однолѣтниковъ въ паровыхъ и яровыхъ поляхъ. По разс. на каз. д. смѣси сѣм.—9 п. 7 ф. виковыхъ (вики черн.) съ 4—6 п. хлѣбныхъ и 9 п. виковыхъ съ 1 п. 11 ф. могарныхъ и отдѣльно 2 п. 20 ф. могарныхъ сѣмянъ.	Закревское.	30|V	Всходы однолѣтниковъ (виковыхъ смѣсей и могара) застряли въ своемъ развитіи отъ недостаточности увлажненія и засоренности бурьянами.
	Юрьевиченское.	30|V	Тоже.

	Апалишинское.	2|VII	Всходы однолѣтниковъ (виковыхъ смѣсей и могара) недѣлю тому назадъ, остановились въ ростѣ, подверглись преждевременному плодообразованію и уступили послѣдніе запасы почвенной влаги неприхотливымъ бурьянамъ: колючекъ-катуну „молочаю“ и пр. Необычайные жары второй половины іюня пагубно отозвались на однолѣтникахъ подъ воздѣйствіемъ мѣлового состава почвъ и бугристаго рельефа мѣстности.
	Ново-Яблонское.		Т о ж е.

Тотъ же источникъ свѣдѣній „экскурсіонный дневникъ уѣзднаго агронома“ характеризуетъ и состояніе прошлогодняго травосѣянія, какъ у сельскихъ обществъ такъ и у отдѣльныхъ домохозяевъ.

30|IV с. Холстовка. Опытъ 1-й, состоящій въ залуженіи лѣсной поляны (ок. 1 каз. дес.) смѣсью пырея настоящаго съ люцерной хмѣлевидной, оказался неудавшимся вслѣдствіе вымерзанія люцерновыхъ всходовъ и малой всхожести пырейныхъ сѣмянъ; опытъ 5-й, состоящій въ залуженіи лѣсной поляны (ок. 2 дес.) смѣсью тимофеевой травы съ люцерной французской, оказался посредственно удавшимся вслѣдствіе достаточнаго соотвѣтствія почвенныхъ условій („потная“ лѣсная супесь) съ требованіями высѣянныхъ травъ и вслѣдствіе засоренности участка щавелемъ; опытъ 3-й, состоящій въ заслуженіи лѣсной поляны (ок. $2^1/_2$ каз. дес.) костромъ безостымъ оказался весьма удавшимся: при густомъ травостоѣ и сильномъ ростѣ травы никакой засоренности не обнаружилось.

1|VI с. Новая Яблонка. Эспарцетъ прошлогодняго посѣва перезимовалъ на пространствѣ опытнаго участка не одинаково: на бугрѣ сохранился въ неприкосновенности, а на косогорѣ порѣдѣлъ; въ общемъ принятая тогда норма обсѣмененія оказалась недостаточной; сильная засуха замедлила развитіе эспарцета, вызвавъ преждевременно его плодообразованіе съ малоналивнымъ содержимымъ; укоса отъ посѣва еще не получалось, но пастбищное значеніе его вполнѣ опредѣлилось.

1|VII с. с. Селитьба и Апалиха. Изъ 44-хъ домохозяевъ, получившихъ безвозмездно земскія травяныя сѣмена, использованіе посѣвнаго матеріала обнаружилась только у 16-ти и то съ значительными отступленіями: отъ распредѣлительнаго списка: размѣры дѣлянокъ сильно сокращены и допущены взаимные обмѣны сѣменами; достигнутые ими результаты заключаются: въ весьма хорошемъ (до 400 пуд. съ тридцатки въ 2 укоса) состояніе люцерны французской у двоихъ, въ хорошемъ состояніи люцерны французской у двоихъ въ посредственномъ состояніи люцерны французской у двоихъ, въ весь-

ма хорошемъ состояніи эспарцета у одного, въ плохомъ состояніи эспарцета у одного, въ посредственномъ состояніи тимофевки у одного, въ плохомъ состояніи тимофеевки у двоихъ, въ весьма хорошемъ состояніи костра у одного, въ посредственномъ состояніи костра у двоихъ, и въ плохомъ состояніи костра у двоихъ;

неудачные всходы костра обусловливаются мелкой задѣлкой сѣмянъ при позднемъ времени посѣва и полеганіемъ буйно разросшагося покровнаго растенія (овса); остальными домохозяевами травосѣяніе повидимому вовсе не предпринималось.

Другимъ осуществившимся въ отчетномъ году земско-агрономическимъ мѣропріятіемъ являются операціи машинно-орудійнаго обоза.

Зерноочистительный обозъ составился изъ Тріера Моро № 2 и сортировки Вараксина Б. Издержки по оборудованію его выразились въ слѣдующемъ:

Стоимость себѣ	Тріера Моро	150 р. 41 к.
	Сортировки Вараксина . . .	75 р. 91 к.
	Саней	15 р. 45 к.
	Парусовъ и веревокъ. . . .	13 р. 58 к.
	Книгъ и писч. бум. принадл. .	3 р. 35 к.
	Мелкаго инвентаря	1 р. 70 к.
Расходъ по испытаніи машинъ		— р. 40 к.
		260 р. 80 к.

Въ первыхъ числахъ января с. г. Земская Управа оповѣстила хозяйствующее населеніе ближайшей половины уѣзда объ учрежденіи зерноочистительнаго обоза, о цѣляхъ командированія его по волостямъ, о значеніи его для улучшенія мѣстнаго посѣвнаго матеріала и объ условіяхъ использованія его въ интересахъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Нѣсколько дней спустя зерноочистительный обозъ, сопровождаемый разъѣзднымъ инструкторомъ, началъ передвигаться по предрѣшенному Земской Управой маршруту.

Пробывъ въ командировкѣ безъ малаго три мѣсяца I—IV 7—2 и проѣхавъ въ общей сложности 270 верстъ обозъ побывалъ въ 19-ти селеніяхъ; въ 6-ти селеніяхъ продемонстрировано имъ дѣйствіе зерноочистительныхъ машинъ и въ 7—1 селеніяхъ, сверхъ того, удовлетворено имъ рядъ частыхъ запросовъ. Демонстрированіе дѣйствія зерноочистительныхъ машинъ производились въ присутствіи сельской администраціи и представителей сельскихъ обществъ, гдѣ нибудь по сосѣдству съ общественными хлѣбными магазинами. Высказывавшіяся при этомъ впечатлѣнія и мнѣнія, отмѣченныя въ „экскурсіонномъ дневникѣ разъѣзднаго инструктора" достаточно убѣдительно аргументируютъ существующія препятствія къ успѣшному оперированію зерноочистительнаго обоза. Среди цѣлаго ряда отговорокъ, вродѣ хозяйственныхъ хлопотъ, свадебныхъ празднествъ, ненастной погоды, оскудѣніе закромовъ, обзаведенія вѣялкой услугъ татаръ сортировщиковъ, особенно, разительны были такія напр. заключенія: все это пустая забава, если бы намъ привезли готоваго хлѣба и то мы не стали бы сортировать. „все ровно посѣять что сортированный, что несортированный: если Богъ не дастъ дождя, то ничего не уродится", наконецъ—„узнаютъ, что есть хлѣбъ, такъ и не дадутъ способія и взыщутъ недоимки."

Остановившись въ 7-ми селеніяхъ у 22-хъ домохозяевъ (въ томъ числѣ: у 2-хъ волостныхъ писарей, у 1-го волостного старшины, у 1-го сельскаго писаря и у 1-го сельскаго старосты и 3-хъ землевладѣльцевъ, всего удовлетворивши 25-ти запросамъ, зерноочистительный обозъ переработалъ посѣвнаго матеріала 4575 п., выручивши на своихъ операціяхъ 42 р. 78 к., а именно:

(см. на сл. стр.)

Запросы 22-хъ домохозяевъ, 3-хъ зем-цевъ.	Тіеромъ Моро.						Сортировкой Вараксина.				Обѣими машин.			
	Обраб. посѣвн. матер.				Выруч.		Обработ. пшениц.		Выруч.		Обраб. посѣвн. мат.		Выруч.	
	Пшеницы.		Вик.см.ѣс.											
	Раб. Ч.	Пуд.	Раб.Ч.	П.	Р.	К.	Раб.Ч.	Пуд.	Р.	К.	Раб. Ч.	Пуд.	Р.	К.
	249,5	2818	—	-	28	18	20,5	642	3	45	270,0	3460	31	63
	90.5	1085	7,0	30	11	15	--	—	—	--	97,5	1115	11	15
	340,0	3903	7,0	30	39	33	20,5	642	3	45	367,5	4575	42	78

Сравнительныя достоинства работъ зерноочистительныхъ машинъ выразились по отношенію къ Тріеру Моро въ приспособленности, при производительности 11½ пуд. въ час., къ разчлененію пшеницы на три сорта (соотвѣтственно формѣ зерна,— 1-го сорта съ %-овъ 31—50, 2-го с %-овъ 44—57 и 3-го с. %-овъ 6—12), къ выбиранію изъ нея комочковъ земли, сѣчки, перерода, ячменя, овса „арапа" куколя, просяпки, погремушника, торицы и пр. и къ раздѣленію виковой смѣси на ея слагаемыя (вику и овесъ); по отношенію же къ сортировкѣ Вараксина, въ приспособленности, при производительности 31⅓ пуд. въ часъ, къ разчлененію пшеницы на три, произвольно регулируемые сорта (практиковавшіяся пропорціи 1-го с. %-въ 69—75, 2-го %-овъ 19—25 и 3-го с. %-овъ 6) и къ освобожденію перваго сорта при извѣстной установкѣ, отъ нѣкоторыхъ примѣсей, какъ напр. торица и погремушникъ. Предпочтеніе повсемѣстно оказано Тріеру Моро передъ сортировкой Вараксина, основано было на большей заинтересованности въ освобожденіи посѣвнаго матеріала отъ нежелательныхъ примѣсей,

нежели въ произвольно регулируемомъ расчлененіи его на сорта.

Организаціей другихъ обозовъ преслѣдовалась цѣль содѣйствія культурной дѣятельности, земледѣльческаго склада: распространеніе нагляднымъ способомъ по сборкѣ и установкѣ мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, демонстрированіе работы улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, наконецъ, -рекламированіе важнѣйшихъ предметовъ торговли земледѣльческаго склада. На первыхъ порахъ во второй половинѣ отчетного года, сформировались обозы плужной и сѣяльной; необходимо для этого наиболѣе типичные плуги и сѣялки были взяты изъ земледѣльческаго склада. Объ учрежденіи обозовъ, о цѣляхъ предполагаемаго командированія ихъ по волостяхъ и объ условіяхъ пользованія ими своевременно увѣдомлены были всѣ сельскія общества и нѣкоторая доля земледѣльцевъ. По запросамъ, послѣдовавшимъ въ отвѣтъ на эти оповѣщенія, составлены были маршруты и расписанія, которыми и руководился разъѣздной инструкторъ, завѣдывавшій обозами. Обозы командированы были въ моментъ соотвѣтствующихъ полевыхъ работъ: плужной въ началѣ взмета пара, а сѣяльный съ открытіемъ озимого сѣва. Дѣйствіе обозовъ состоялось на надѣлахъ 13-ти сельскихъ обществъ и въ 3-хъ имѣніяхъ, повсюду привлекая много зрителей и возбуждая оживленный обмѣнъ мыслей.

Агрономическимъ персоналомъ въ отчетномъ году разслѣдованы нѣкоторыя текущія нужды мѣстной сельско-хозяйственной промышленности. Преимущественный интересъ представляютъ факты, свидѣтельствующіе о всеусиливающемся неравновѣсіи оборотовъ земледѣльческаго склада съ представляемыми къ нему запросами. Шиковское ссудо-сберегательное товарищество, состоя комиссіонеромъ земледѣльческаго склада подолгу тщетно дожидаясь комиссіоннаго товара, принуждено обращаться къ услугамъ частныхъ фирмъ. Другой комиссіонеръ земледѣльческаго склада, Барановское сельско-хозяйственное общество,—завязало сношеніе съ Кузнецкимъ земствомъ и ча-

стными фирмами. Управленіе 2-мъ Вольскимъ имѣніемъ Саратовскаго Удѣльнаго округа, организуя агрономическую помощь нѣсколькимъ обществамъ Широко-Буеракской волости, побуждаетъ Земскую Управу къ учрежденію, на совмѣстныя средства, комиссіонерства земледѣльческаго склада.

Учредительское собраніе Хвалынско-Ивановскаго сельско-хозяйственнаго общества дѣлаетъ постановленіе объ открытіи въ г. Хвалынскѣ склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Не удовлетворяя спросу на самый ходовой товаръ, земледѣльческій складъ естественно стремится къ воздержанію отъ нововведеній въ составѣ предметовъ торговли, а между тѣмъ обнаружены потребности въ пололыникахъ, шерсточесальныхъ снастяхъ, молотильныхъ машинахъ и камняхъ и пр. Потребности въ мелкомъ сельско-хозяйственномъ инвентарѣ обслуживаются земледѣльческимъ складомъ еще слабѣе; на этомъ поприщѣ въ уѣздѣ съ успѣхомъ подвизаются разные коммивояжеры; косники и даже любители чужой собственности, а между тѣмъ, въ сосѣднемъ Кузнецкомъ уѣздѣ, практикуется развозно-кредитная система снабженія сельскихъ обывателей мелочнымъ товаромъ, доставляемымъ земскимъ обозомъ изъ земледѣльческаго склада. Другой случай переплаты обывательскихъ средствъ зачастую предпріимчивость представляетъ пользованіе услугами молотильщиковъ и сортировщиковъ. Мородовско-Карагужинскіе крестьяне за прокатъ 8-ми конной молотилки, при производительности въ 75 мѣшковъ, платятъ ежедневно по 11 р., а мордвины сортировщики за прокатъ самодѣльнаго цилиндра, на харчахъ хозяина берутъ по 8 коп. съ мѣшка.

Приведеніе въ извѣстность мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ пользъ и нуждъ, проектированіе на основаніи этого мѣропріятій по содѣйствію экономическому благосостоянію и проведеніе въ жизнь послѣднихъ,—вотъ элементы земско-агрономической программы. Средоточія компетенціи въ этой сферѣ у Земской Управы и агрономическаго персонала недостаточно въ интересахъ всего хозяйствующаго населенія. Вотъ почему едвали не самой ощутительной потребностью въ мѣстномъ зем-

ледѣльческомъ промыслѣ слѣдуетъ признать возникновеніе мѣстныхъ посредничествъ по осуществленію земско-агрономической программы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Хвалынскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го октября 1903 года.

№ 7.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Представитель отъ удѣла Н. А. Семеновъ, Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ, Депутатъ отъ духовенства о. Дубровинъ и 18 гласныхъ.

Прочитаны журналы вечернихъ засѣданій 28 и 29 сентября, редакція которыхъ Собраніемъ утверждена.

Священникъ о. Дубровинъ. Въ засѣданіи 3-го дня я просилъ не смѣшивать школы грамоты съ церковно-приходскими. Требованіе программы школы грамоты весьма незначительны. Научить письму и считать хотя бы до 10. Вотъ такія то школы были у насъ 7 лѣтъ тому назадъ. Существующія школы грамоты всѣ удовлетворяютъ этимъ требованіямъ, но я пред-

ложилъ Отдѣленію расширить программу въ нихъ, чтобы они были наравнѣ съ церковно-приходскими и Отдѣленіе приняло мое предложеніе. По моему школы грамоты даютъ слишкомъ мало развитія и съ этою цѣлью мы ихъ нарочно отмѣтили въ своемъ отчетѣ. Мнѣ желательно, чтобы на школы грамоты Епархіальное вѣдомство дало 250 р. и Земство 50 р., тогда школы будутъ хорошія. Послѣ того, какъ Епархіальное вѣдомство такъ внимательно относится ко всѣмъ требованіямъ Земства я признаюсь, господа, никакъ не ожидалъ услышать здѣсь въ Собраніи предложеніе объ отнятіи субсидіи. Вѣдь на 17000 съ пособіемъ отъ Земства мы содержимъ 90 школъ, конечно, если бы число ихъ уменьшить, школы были бы лучше. Я прошу Земское Собраніе измѣнить свое прежнее постановленіе и не отнимать 50 р. пособія отъ школъ грамоты при преобразованіи въ церковно-приходскія и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, чтобы школы грамоты были преобразованы въ церковно-приходскія и чтобы Епархіальное вѣдомство отпускало на нихъ по 250 р.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ священника о. Дубровина, постановило просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о преобразованіи школы-грамоты въ церковно-приходскія съ выдачею на нихъ 250 р., при чемъ и Земство не будетъ отнимать 50 р. пособія.

Священникъ о. Дубровинъ. Гласный Егоровъ возбуждалъ вопросъ объ увеличеніи срока обученія. Я вполнѣ присоединяюсь къ нему. Дѣйствительно, что можно сдѣлать въ 3 года, особенно въ инородческихъ селеніяхъ.

Гласный Павловъ находитъ подобное ходатайство по отношенію къ русскимъ селамъ не желательнымъ, такъ какъ при увеличеніи трехгодичнаго срока на 4 года возможно, что многіе мальчики не будутъ оканчивать курса. Въ крестьянской семьѣ мальчикъ въ 11 лѣтъ составляетъ рабочія руки и для этой цѣли его берутъ изъ школы.

За высказанными мнѣніями Собраніе постановило: возбу-

дить ходатайство объ увеличеніи 3-хъ годичнаго срока обученія до 4 лѣтъ въ школахъ съ инородческимъ населеніемъ.

Священникъ о. Дубровинъ. Учебное дѣло много зависитъ отъ руководителя, каковымъ является наблюдатель церковно-приходскихъ школъ. Разъѣзды наблюдателя по школамъ на обывательскихъ лошадяхъ сопряжены со многими затрудненіями. Во первыхъ на это не мало требуется денегъ, а затѣмъ бывшій наблюдатель г. Дивногорскій въ одну изъ такихъ поѣздокъ на плохихъ обывательскихъ лошадяхъ простудился и получилъ ревматизмъ. Я прошу дать наблюдателю открытый листъ.

Собраніе постановило, что если наблюдателемъ будетъ назначено свѣтское лицо изъ Духовной Академіи, то выдать ему открытый безпрогонный листъ.

Священникъ о. Дубровинъ. Благодарю Васъ, Господа, за помощь, увѣренъ, что дѣло пойдетъ гораздо лучше, вѣдь прошло всего полгода и въ такое короткое время не возможно было поправить всѣ школы.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на обсужденіе вопросъ, возбужденный въ прошломъ засѣданіи о единой народной школѣ.

Собраніе постановило возбудить ходатайство, чтобы возможно скорѣе былъ выработанъ типъ единой народной школы, какъ это было указано Хвалынскимъ комитетомъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и промышленности, при чемъ высказывать пожеланія, чтобы школы находились въ вѣденіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, завѣдываніе же ими на мѣстахъ было бы поручено Земскимъ учрежденіямъ.

Священникъ о. Дубровинъ проситъ дополнить, чтобы завѣдующими школами были священники, а не учителя, Не удобно ставить въ зависимости священника отъ молодого человѣка, которые назначаются обыкновенно въ учителя.

Собраніе единогласно, кромѣ докладчика отвергло это

предложеніе.

Читается ст. 3 § 9 и докладъ ученаго лѣсовода объ укрѣпленіи песковъ.

Предсѣдатель Управы поясняетъ, что въ смѣту внесено 300 р. и 300 Уѣздное Земство имѣетъ получить отъ губернскаго, такъ что и получится та сумма, которая требуется по смѣтѣ ученаго лѣсовода.

Собраніе утверждаетъ ассигновку въ 300 р. и постановило ходатайствовать объ отпускѣ таковой же суммы и отъ Губернскаго Земства.

Затѣмъ Собраніемъ утверждено 1000 р. на усиленіе оборотныхъ средствъ земледѣльческаго склада и 400 р. на устройство отдѣленія въ с. Павловкѣ.

Предсѣдатель Собранія читаетъ докладъ Ревизіонной комиссіи и предлагаетъ выразить благодарность настоящему составу Управѣ за заботливое и бережливое отношеніе къ веденію земскаго хозяйства.

Собраніе принимаетъ это предложеніе и благодаритъ Управу.

Затѣмъ закрытою баллотировкою большинствомъ 15 противъ 6 назначено вознагражденіе изъ прибылей земледѣльческаго склада 200 р. Секретарю Управы, завѣдующему отчетностью и единогласно 100 р. Емельянову, завѣдующему продажею.

Гласный Солдаткинъ спрашиваетъ установленъ ли какой процентъ начисленія на орудія въ пользу склада.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что процента не установлено, да его и трудно установить, такъ какъ накладные расходы по доставкѣ машинъ и орудій сильно колеблются. Приблизительно на плуга начисляется 6%, а на мелкій инвентарь до 15%; во всякомъ случаѣ продажныя цѣны склада дешевле, чѣмъ въ частныхъ складахъ. На травяныя же сѣмена никакого процента не начислялось и они продавались по за-

готовительной стоимости.

Гласный Павловъ считаетъ колебаніе цѣнъ не желательнымъ, устраненіе этого и есть главная задача склада.

Предсѣдатель Управы поясняетъ, что при незначительныхъ оборотныхъ средствахъ склада избѣжать этого нельзя. Управа за недостаткомъ денегъ не можетъ дѣлать большихъ запасовъ, а иногда заводы задерживаютъ заказъ и вмѣсто парохода его приходится получать изъ Сызрана на лошадяхъ.

Гласный Солдаткинъ высказываетъ пожеланіе, чтобы наблюденіе за дѣятельностью склада входило въ кругъ дѣйствій экономическаго совѣта.

Предсѣдатель Управы. Оно такъ и есть. Каждый Членъ Совѣта, всегда можетъ прійти въ Управу и просить показать ему то, чѣмъ онъ интересуется.

Гласный Іевлевъ находитъ весьма желательнымъ участіе въ Экономическомъ Совѣтѣ г.г. лѣсничихъ и Представителя отъ Удѣла.

Собраніе постановило просить Н. А. Семенова и г.г. лѣсничихъ Хвалынскаго уѣзда принять участіе въ Экономическомъ Совѣтѣ.

Гласный Іевлевъ проситъ разрѣшеніе возвратиться къ вопросу по народному образованію и предлагаетъ, чтобы выписываемые журналы учителями переплетались и изъ нихъ постепенно составлялись библіотеки.

Собраніе принимаетъ предложеніе гласнаго Іевлева.

Читается докладъ Управы объ открытіи отдѣленія склада въ с. Дворянской Терешкѣ.

Собраніе постановило оставить продажу земледѣльческихъ машинъ и орудій Адоевщинско-Терешанскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ на комиссіонныхъ началахъ и отпустить ему заимообразно на постройку помѣщенія для склада

100 р. изъ оборотнаго капитала съ разсрочкою на 3 года.

Затѣмъ дѣлается общее постановленіе, чтобы процентъ комиссіонныхъ, начисляемыхъ комиссіонерами въ свою пользу не превышалъ трехъ съ половиною для машинъ и орудій и 7% для мелкаго сельско-хозяйственнаго инвентаря и чтобы товаръ изъ склада отпускался комиссіонерами по заготовительной цѣнѣ.

На устройство опытно-показательныхъ учрежденій ассигновано 300 р.

На мѣропріятія по веденію полевого и лугового травосѣянія ассигновано 300 р. и постановлено просить Губернское Собраніе объ отпускѣ изъ Губернскихъ средствъ также 300 р.

На содѣйствіе улучшенію мѣстнаго посѣвнаго матеріала ассигновано 200 р.

Но содержаніе случнаго пункта въ с. Павловкѣ 680 р.

Гласный Солдаткинъ считаетъ необходимымъ учредить случной пунктъ въ с. Дв. Терешкѣ.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ Дв. Терешка была намѣчена на вторую очередь вслѣдъ за Павловской и финансовое положеніе Земства не позволяетъ въ настоящее время сдѣлать ассигновку на открытіе этого пункта.

На жалованіе агроному утверждено 600 р. и постановлено просить Губернское Земство принять участіе въ расходѣ по содержанію агронома въ 750 р., такъ какъ Уѣздное Земство кромѣ 600 р. отводитъ ему квартиру съ отопленіемъ.

На жалованіе завѣдующему земледѣльческимъ складомъ въ г. Хвалынскѣ 240 р., на жалованіе завѣдующему отдѣленіемъ склада въ с. Павловкѣ 240 р., на жалованье конторщику при Хвалынскомъ складѣ 240 р., на жалованье разъѣздному инструктору 300 р.

Читается докладъ Управы о выдѣлкѣ цементной черепи-

цы по способу Гилевича.

Собраніе постановило производство опытовъ отложить.

Предсѣдатель Собранія. Три года тому назадъ я ѣздилъ по порученію Собранія ходатайствовать объ открытіи въ казначействѣ текущихъ счетовъ и мнѣ удалось; теперь бы я просилъ возбудить ходатайство объ открытіи при уѣздномъ казначействѣ всѣхъ банковскихъ операцій. Въ г. Хвалынскѣ нѣтъ никакихъ банковъ кромѣ городского, при кредитѣ въ которомъ приходится платить 8%, тогда какъ въ Государственномъ Банкѣ берется 6%.

При удовлетвореніи этого ходатайства придется расширить существующее зданіе казначейства, а затѣмъ составить учетный комитетъ. Я думаю, что лица для учетнаго комитета всегда найдутся. Ходатайство это я просилъ бы поддержать лично гласнаго Павлова во время его поѣздки въ Петербургъ.

Собраніе постановило возбудить ходатайство чтобы зданіе мѣстнаго казначейства было расширено и при казначействѣ были учреждены всѣ банковскія операціи. Ходатайство это просить поддержать лично гласнаго г. Павлова.

Заслушанъ докладъ Управы о пособіи передвижной кустарной выставкѣ.

Собраніе отклонило это ходатайство.

Предсѣдатель Собранія читаетъ свой докладъ о введеніи въ Хвалынскомъ уѣздѣ искуственнаго орошенія между рѣкою Терешкою и Волгою и добавляетъ, что къ сожалѣнію Правительство при учрежденіи состава уѣздныхъ комиссій по производству оросительныхъ работъ не спросило Земство изъ какихъ лицъ должны состоять эти комиссіи, почему, по моему мнѣнію, въ члены комиссіи включены нѣкоторыя лица, участіе которыхъ совершенно не принесутъ пользы.

Предсѣдатель Управы говоритъ, что почвенныя условія Хвалынскаго уѣзда не такъ уже плохи и при своевременномъ дождѣ урожай бываетъ хорошій и на этой землѣ, которую при-

нято считать плохою. Слѣдовательно все дѣло въ отсутствіи влаги и неравномѣрномъ ея распредѣленіи. Само Правительство сознало нужду въ искусственномъ орошеніи и въ штаты чиновъ Министерства Земледѣлія включило особый гидротехническій составъ. Мнѣ кажется, что ходатайство Земства было бы вполнѣ своевременнымъ.

Собраніе постановило, соглашаясь единогласно со всѣми пунктами доклада г. Предводителя Дворянства, возбудить ходатайство, чтобы съ будущей весны было приступлено къ обслѣдованію Хвалынскаго уѣзда въ цѣляхъ производства работъ по искусственному орошенію и ходатайство это просить поддержать лично Предсѣдателя Собранія П. Н. Давыдова, землевладѣльца Хвалынскаго уѣзда графа О. Л. Медемъ и гласнаго А. А. Павлова.

Читается докладъ агронома о метеорологической станціи.

Представитель Удѣла заявляетъ, что станція можетъ быть возстановлена въ с. Широкомъ Буеракѣ, у него есть подлѣсничій, который съ удовольствіемъ возметъ на себя наблюденіе безъ всякаго вознагражденія, слѣдовательно нужно только 40 р. на будку.

Предсѣдатель Собранія проситъ построить будку за счетъ Удѣла.

Представитель отъ Удѣла соглашается на это и говоритъ, что постарается изыскать средства.

Собраніе благодаритъ г. Семенова.

Гласный Павловъ проситъ выразить желаніе, чтобы Уѣздная Управа принимала ближайшее участіе при покупкѣ Губернскою Управою жеребцовъ и бугаевъ для Павловской конюшни.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ.

На уплату займовъ казнѣ внесено 16735 р. 3 к., по займу у частныхъ лицъ 7600 р., на уплату %%-овъ по займамъ 5549 р. 97 к., на содержаніе земской почты 600 р. и на не-

предвидѣнныя издержки и недоборы въ доходахъ 7500 р.

Членъ Управы Цимбалинъ проситъ возбудить ходатайство объ упрощеніи денежныхъ переводовъ по почтѣ. Въ настоящее время можно посылать по одному переводному бланку не болѣе 200 р., такъ что для посылки 1000 р. приходится писать 5 переводовъ одному и тому же лицу. Затѣмъ при пересылкѣ денегъ въ уѣздъ отъ Уѣдной Управы принимается не болѣе 1000 р. Недавно пришлось послать 5000 р. и эту сумму расписали по 1000 р. отъ Управы, секретаря, бухгалтера и т. д. Не все ли равно было послать ихъ прямо отъ одной Управы, а не расписывать на 5 лицъ. Желательно также, чтобы тѣми волостными правленіями, гдѣ введены почтовыя операціи деньги принимались къ отсылкѣ по переводнымъ бланкамъ, а не въ пакетахъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Цимбалина и постановило возбутить ходатайство объ упрощеніи переводовъ денегъ по почтѣ и о пріемѣ денежныхъ переводовъ Волостными Правленіями.

Гласный Солдаткинъ предлагаетъ увеличить число отправленій земской почты въ уѣздъ до 4 разъ.

Собраніе постановило поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему Очередному Собранію.

Заслушанъ докладъ Управы о проведеніи по уѣзду телеграфа.

Собраніе постановило возбудить ходатайства, предлагаемыя Управою.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ о томъ положеніи, въ которомъ находится Хвалынскъ по отношенію къ телеграммамъ. Телеграммы принимаются съ 8 час. утра до 10 час. вечера, въ остальное время телеграфъ закрытъ.

Я говорилъ по этому поводу съ начальникомъ конторы и онъ мнѣ сказалъ, что у него слишкомъ ограниченъ штатъ те-

леграфныхъ чиновниковъ, почему заставлять ихъ работать по ночамъ не возможно. Затѣмъ между Саратовомъ и Сызранью всего лишь одинъ проводъ, которымъ пользуются 5 станціи; такимъ образомъ Хвалынскъ цѣлый день можетъ не дождаться очереди. Были случаи, что телеграммы прерывали на половинѣ, такъ какъ проводъ требовался для прямого сообщенія Саратова съ Сызраномъ. Одинъ пассажиръ, ѣхавшій на пароходѣ изъ Хвалынска въ Вольскъ получилъ отправленную имъ телеграмму спустя 6 час. послѣ прихода парохода.

Конечно такое положеніе совершенно ненормально.

Собраніе постановило возбудить ходатайство о подвѣскѣ второго провода между Сызраномъ и Саратовомъ, объ увеличеніи штата чиновниковъ и чтобы телеграфъ работалъ въ теченіи цѣлыхъ сутокъ, прося какъ это ходатайство, такъ и ходатайство о скорѣйшемъ проведеніи телеграфа лично поддержать въ Министерствѣ гласнаго Павлова.

Гласный Солдаткинъ проситъ Земство присоединиться къ ходатайству города о расчисткѣ русла рѣки Воложки, чтобы пароходы могли приставать все время у города.

Собраніе постановило возбудить ходатайство, чтобы для расчистки русла Воложки была прислана землечерпательная машина и просить г. Павлова поддержать это ходатайство.

Заслушанъ докладъ Управы объ открытіи базара въ с. Сухой Терешкѣ.

Собраніе постановило ходатайство Сумароковскаго общества объ открытіи базара въ с. Сухой Терешкѣ отклонить.

Заслушанъ докладъ Управы о сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 28 р. 20 к.

Собраніе постановило больничную недоимку сложить.

Заслушанъ докладъ Управы о составленіи плана общественныхъ работъ.

Собраніе постановило намѣченный планъ общественныхъ

работъ одобрить и отослать его въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію

Гласный Павловъ проситъ сказать ему какой % платитъ Земство по своимъ займамъ.

Предсѣдатель Управы отвѣчаетъ—6.

Тогда я не понимаю, говоритъ Павловъ, почему же пеня на недоимку земскаго сбора начисляется въ 12% годовыхъ, Я полагалъ бы уменьшить % пени до дѣйствительнаго размѣра %-овъ платимыхъ Земствомъ по своимъ долгамъ.

Собраніе принимаетъ это предложеніе и постановило съ 1 января 1904 г. пени начислять изъ 6% годовыхъ.

Заслушанъ докладъ Управы о разсрочкѣ и отсрочкѣ земскихъ сборовъ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило ходатайствовать чтобы разсрочка и отсрочка земскихъ сборовъ производилась Управляющимъ Казенной Палатою по соглашенію съ Земскою Управою.

Читается докладъ Управы о губернскомъ земскомъ сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ г. Хвалынска.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы.

Читается докладъ Управы о сложеніи недоимки и пени по желѣзно-дорожной гарантіи и рентѣ съ четвертныхъ дачниковъ и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ.

Собраніе постановило предлагаемую Управою сумму 190 р. 95 к. вмѣстѣ съ пенею въ размѣрѣ 255 р. 98 к. со счета сложить.

Заслушанъ докладъ Управы о разсрочкѣ земскаго сбора, состоящаго на имѣніи г.г. Бауманъ.

Собраніе постановило сдѣлать разсрочку на 15 лѣтъ, согласно доклада.

Затѣмъ по предложенію гласнаго Іевлева сложена пеня въ суммѣ 144 р. 23 к. съ земли кр. Алексѣя Кутукова.

Ходатайство крестьянъ Стужина и Чашина объ уменьшеніи стоимости ихъ домовъ, согласно доклада Управы, отклонено.

Предсѣдатель Управы докладываетъ, что правительство въ данное время занято разработкою новаго устава о путяхъ сообщенія. Въ комиссію по этому вопросу былъ приглашенъ членъ Губернской Управы Павловъ, который по возвращеніи изъ Петербурга сдѣлалъ докладъ съѣзду Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, а послѣдній выразилъ пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ. Онъ проситъ г. Павлова познакомить г.г. гласныхъ съ проектомъ новаго закона и работами подготовительной комиссіи, въ которой онъ участвовалъ.

Гласный Павловъ сообщаетъ главнѣйшія положенія проектируемаго закона и останавливаетъ вниманіе Собраніе, что оно можетъ быть будетъ имѣть возможность строить желѣзно-дорожныя подъѣздныя пути, а посему онъ предлагаетъ поручить Управѣ къ будущему Земскому Собранію заняться обслѣдованіемъ уѣзда съ цѣлью уясненія какое количество и какихъ грузовъ онъ можетъ дать.

Обсужденіе вопроса о новомъ законѣ Собраніемъ отложено до слѣдующаго засѣданія, чтобы гласные могли ознакомиться съ вопросами, которые были предложены въ подготовительной комиссіи и отвѣтами, данными на нихъ земскими дѣятелями, приглашенными въ качествѣ свѣдующихъ людей.

Заслушанъ докладъ Управы объ организаціи дорожно-строительнаго отдѣленія при Губернской Управѣ.

Собраніе нашло, что вопросъ этотъ долженъ быть отложенъ до изданія новаго закона.

Заслушанъ докладъ Управы объ измѣненіи существующаго порядка отчисленія Губернскаго земскаго сбора съ суммъ поступающихъ въ Казначейство.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ Управы.

Предсѣдатель Собранія, возвращаясь къ докладу Ревизіонной комиссіи, ставитъ вопросъ—утверждаетъ ли Собраніе отчеты Управы и желаетъ ли чтобы при отчетахъ по складу прилагался счетъ прибылей и убытковъ, а къ отчету о земскихъ суммахъ счетъ свободныхъ остатковъ

Собраніе отвѣчаетъ утвердительно.

Предсѣдатель Управы проситъ разрѣшить вопросъ о наградѣ Канцеляріи Управы.

Собраніе закрытою баллотировкою единогласно ассигновало § 2 смѣты 300 р. въ награду канцеляріи Управы.

Гласный Солдаткинъ предлагаетъ ассигновать особо награду кромѣ того что причтется изъ 300 руб. бухгалтеру Управы Земскову.

Предсѣдатель Управы поддерживаетъ предложеніе гласнаго Солдаткина.

Собраніе по закрытой баллотировкѣ большинствомъ 19 противъ 2 ассигновало бухгалтеру Земскову въ награду 100 р. со внесеніемъ ихъ въ смѣту по § 2 и затѣмъ утвердило общую сумму по § 2—12425 р.

Заслушанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ оклада излишне-числящейся земли за Крестьянскимъ Банкомъ.

Собраніе постановило землю эту изъ оклада исключить.

Священникъ о. Дубровинъ проситъ указать откуда явилась экономія отъ смѣты на народное образованіе, онъ находитъ такую экономію не желательной.

Предсѣдатель Управы даетъ объясненія откуда образовалась экономія указывая между прочимъ, что въ 1280 р. получилась экономія отъ ассигновки на учебники и учебныя пособія.

Священникъ Дубровинъ проситъ изъ образовшихся остатковъ дать пособія церковно-приходскимъ школамъ на учебныя пособія.

Собраніе постановило въ увеличеніи ассигновки на этотъ предметъ отказать и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ увеличеніи количества отпускаемыхъ пособій.

Предсѣдатель Управы докладываетъ вопросъ о запасномъ врачѣ.

Собраніе постановило должность запаснаго врача не учреждать.

Сообщеніе объ отказѣ въ ходатайствѣ Уѣзднаго Земства о проведеніи желѣзной дороги Собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Гласный Солдаткинъ считаетъ необходимымъ выработать правила о сложеніи недоимокъ и пени и разсрочки ихъ.

Собраніе поручаетъ Управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему Собранію.

Гласный Іевлевъ проситъ поручить Управѣ составить балансъ долговъ Земства и недоимокъ на предметъ сложенія пени.

Собраніе принимаетъ это предложеніе.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія дѣлаетъ перерывъ до 11 часовъ утра 2 октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. З. и Г. И.

Корпусъ Лѣсничихъ.

Ученый Лѣсоводъ
командированный
для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ пѣсковъ
въ Саратов., Вольск., Хвалынск и Кузнецк. уѣздахъ,
Саратовской губерніи.

Сентября 24 дня.
№. 166.

Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

Губернское Земство и нѣкоторыя изъ уѣздныхъ ходатайствовали предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о командированіи спеціалиста по укрѣпленію песковъ и дѣйствующихъ овраговъ. Такъ какъ въ это время уже существовала партія чиновъ лѣсного вѣдомства работавшая въ Воронежской и другихъ губерніяхъ, то оказалось возможнымъ удовлетворить ходатайство Саратовскихъ земствъ путемъ расширенія существующей организаціи.

Получивъ назначеніе отъ Лѣсного Департамента завѣдывать организаціей вышеупомянутыхъ работъ въ 4-хъ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, я прежде всего приступилъ къ изслѣдованію песковъ руководствуясь при этомъ данными о мѣстахъ залеганія летучихъ песковъ, собранныхъ земскими Управами чрезъ посредство волостныхъ правленій.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ мною изслѣдовано въ этомъ году 1371, 39 десятинъ въ 41 владѣніи. Изъ земскихъ средствъ ассигнованныхъ на пособіе населенію по укрѣпленію летучихъ песковъ, мною израсходовано на наемъ рабочихъ при съемкѣ и изслѣдованіи 52 р. 27 к., что за изслѣдованную десятину составитъ 3,8 коп.

Изслѣдованіе песковъ состояло въ томъ, что на мѣстѣ выяснился вредъ, причиняемый поступательнымъ ихъ движеніемъ, мощность самого слоя песка, глубина залеганія грунтовыхъ водъ и тѣ мѣры, которыя слѣдовало бы примѣнять къ скорѣйшему ихъ закрѣпленію. Одновременно съ этимъ производилась инструментальная съемка песчаныхъ площадей, съ раздѣленіемъ ихъ на летучія, слабо и хорошо задернѣлыя и распахиваемыя.

Изъ изслѣдованія выяснилось, что 1) пески Хвалынскаго уѣзда нѣкогда были покрыты лѣсомъ, но вслѣдствіе его расчистки и распашки ихъ безъ уваживанія утратили всякую связь между частицами и поэтому легко выдуваются вѣтромъ.

2) Голыхъ летучихъ песковъ (339,23) и полузадернѣлыхъ (164,85), т. е. такихъ, которые требуютъ примѣненія самыхъ энергичныхъ мѣръ къ закрѣпленію насчитывается 36,75% общей площади. Это обыкновенно или котловины выдуванія—очаги распространенія песка, либо выносы, подъ которыми на глубинѣ отъ 1-го вершка и до нѣсколькихъ аршинъ лежатъ нѣкогда плодородныя пахотныя или луговыя почвы.

3) 13,5% общей площади приходится на задернѣлыя пески съ рѣдкимъ и рыхлымъ травянымъ покровомъ съ характернымъ присутствіемъ (однихъ видовъ полыни (Artemisio), молочая, тысячелистника и т. п. травъ. Эти площади утилизируются какъ выгоны, но приносятъ ли они значительный доходъ это вопросъ, такъ хорошія кормовыя травы, какъ напримѣръ медунка (Medicaqo falcasa и lupulino) и клеверъ (Trifolimi repens) попадаются только какъ исключеніе. Если къ этому добавить, что на самыхъ сильно задернѣлыхъ пескахъ травостой въ 10 разъ рѣже, чѣмъ на поемномъ лугу, то можно вполнѣ согласиться съ данными директора Харьковскаго земледѣльческаго училища Колесова, что на задернѣлыхъ пескахъ можно прокормить 1—2 овцы на десятинѣ.

4) Почти половину всего изслѣдованнаго количества песковъ, а именно 46,29% составляютъ мелкозернистые летучіе

пески, находящіеся подъ сельско-хозяйственнымъ пользованіемъ—это обыкновенно площади, посѣвъ на которыхъ можетъ быть объясненъ развѣ только недостаточностью крестьянскаго надѣла и извѣстной энергичностью хлѣбопашца, такъ какъ объ урожаѣ на такихъ пескахъ и рѣчи быть не можетъ, а между тѣмъ вслѣдствіе постояннаго рыхленія песокъ отсюда разносится и на сосѣднія угодія, обѣщая со временемъ обратить и ихъ въ менѣе бесплодныя.

Хотя борьба съ такими песками путемъ облѣсенія легко осуществима, но наврядъ ли крестьяне въ данное время согласятся на этотъ шагъ, а потому во всѣхъ такихъ случаяхъ, хотя бы въ видѣ палліатива) я буду пропагандировать усиленное унавоживаніе.

Остальные 3.46% находятся подъ дорогами, прогонами и зарослями кустарниковъ.

Со всѣми данными съемки этого года можно ближе ознакомиться по прилагаемой вѣдомости.

Первую стадію закрѣпленія песковъ составляетъ посадка шелюги цѣлыми хлыстами въ плужную борозду или черенками подъ колъ въ зависимости отъ характера песковъ и глубины залеганія грунтовыхъ водъ. Уже одна посадка шелюги пріостанавливаетъ ростъ песка и приноситъ значительный доходъ, такъ какъ черезъ три года послѣ посадки съ одной десятины можно получить 10 куб, саж. хворосту, что при цѣнѣ на него въ 3 р. 50 к. составитъ около 12 руб. ежегоднаго дохода. Но одной лишь посадкой шелюги нельзя считать пески окончательно закрѣпленными, такъ какъ по истеченіи лѣтъ 20—25 шелюга начинаетъ вымирать и можетъ случиться, что пески изъ облѣсенныхъ обратятся въ задернѣлые, далѣе въ полузадернѣлые и летучіе.

Во избѣжаніи этого между рядами шелюги на успокоенномъ пескѣ предполагается производить посадку болѣе долговѣчныхъ древесныхъ породъ, не исключая и фруктовыхъ деревьевъ.

Съ цѣлью безплатнаго отпуска населенію посадочнаго матеріала и удешевленія его доставки въ эту осень мною будутъ заложены двѣ казенныя шелюгово-тополевыя плантаціи и одна земская въ мѣстахъ наибольшаго распространенія песковъ. Чтобы уменьшить расходъ Земству по доставкѣ посадочнаго матеріала предположено въ будущемъ на средства казны заложить въ предѣлахъ уѣзда также и древесный питомникъ.

По совѣщанію съ Управой ассигнованныя на дѣло борьбы съ летучими песками суммы русходуются слѣдующимъ образомъ:

На производство изслѣдованій	52 р. 27 к.
На устройство шелюговой плантаціи	100 р. — к.
На покупку шелюги и выдачу пособія на ея заготовку для облѣсенія 30 десятинъ у крестьянъ с. с. Самодуровки и Шалкина	147 р. 73 к.
Итого . . .	300 р. — к.

Всѣ проектированныя работы носятъ болѣе характеръ показательныхъ, путемъ которыхъ мы лучше всякихъ рѣчей на сходахъ можемъ пріобрѣсти довѣріе населенія и убѣдить его въ возможности и цѣлесообразности борьбы съ песками путемъ ихъ облѣсенія.

Кромѣ непосредственной пользы, которую принесетъ намъ посадка шелюги, закрѣпивъ пески, она несомнѣнно сыграетъ громаднѣйшую роль въ дѣлѣ развитія кустарнаго корзиночнаго промысла, такъ какъ при извѣстномъ уходѣ даетъ прекрасный хлыстъ какъ для грубыхъ, такъ и для самыхъ тонкихъ плетеній. Въ свою очередь развитіе корзиночнаго промысла, повысивъ спросъ на шелюгу, увеличитъ ея цѣнность и заставитъ населеніе съ большей охотой производить у себя на пескахъ ея посадку.

Помимо этого шелюговый хворостъ будетъ для насъ весьма важнымъ подспорьемъ при организаціи работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ авраговъ, составляющемъ для Хвалынскаго уѣзда вопросъ первостепенной важности.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, честь имѣю ходатайствовать объ ассигнованіи на дѣло укрѣпленія и облѣсенія песковъ Хвалынскаго уѣзда въ 1904 году шестисотъ рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

объ учрежденіи въ с. Павловкѣ отдѣленія Земскаго склада земледѣльческихъ машинъ и орудій.

После того, какъ былъ основанъ въ Хвалынскѣ въ 1900 г. земскій сельско-хозяйственный складъ и дѣятельность его, развиваясь съ каждымъ годомъ, во очію убѣдила Земское Собраніе въ полной полезности и необходимости его существованія, нѣкоторые г. г. гласные въ Собраніи выражали желаніе, чтобы было открыто отдѣленіе склада въ с. Павловкѣ, такъ какъ населеніе послѣдняго и всего прилегающаго къ нему сѣверозападнаго района уѣзда, будучи очень удалено отъ г. Хвалынска, лишено возможности пользоваться услугами склада. Но въ первое время Управа не рѣшалась дѣлать со своей стороны подобное предложеніе во первыхъ вслѣдствіе очень скромныхъ оборотовъ средствъ склада, каковыя за отпускомъ значительной части товара въ Отдѣленіе, еще болѣе сократились бы, а во вторыхъ по тому, что Управа предполагала путемъ учрежденныхъ въ селахъ комиссіонерствъ до извѣстной

степени восполнить отсутствіе самостоятельнаго отдѣленія склада.

Теперь однако эти соображенія въ значительной степени отпадаютъ.

Оборотныя средства склада настолько увеличились, что учрежденіе отдѣленія въ такомъ бойкомъ пунктѣ, какъ Павловка вполнѣ возможно и своевременно, хотя въ видахъ осторожности все таки потребуется нѣкоторое ассигнованіе на пополненіе оборотныхъ средствъ, что же касается до комиссіонерства, то опытъ 4-хъ лѣтъ доказалъ ихъ весьма малую пригодность.

Въ той же Павловкѣ комиссіонерство учреждено съ 1901 г. и за 2-хъ лѣтній періодъ своего существованія изъ отпущенныхъ на комиссію плуговъ комиссіонерами продано лишь 3 шт., въ то время, какъ Управѣ извѣстно, что нѣкоторыми изъ мѣстныхъ крестьянъ пріобрѣлись плуга въ Кузнецкѣ.

Что складъ орудій въ Хвалынскѣ совершенно почти не обслуживаетъ всю сѣверо-западную часть уѣзда торгово-промышленнымъ и земледѣльческимъ центромъ коей служитъ Павловка, лучше всего доказываютъ слѣдующія цифры.

Такъ за 3-хъ лѣтній періодъ изъ 650 шт. плуговъ населеніе этого района пріобрѣло всего лишь 26 шт., что составитъ всего 4%, остальные 96% распространились главнымъ образомъ въ пригородныхъ волостяхъ и въ юго-восточной части уѣзда.

Противъ учрежденія отдѣленія склада въ с. Павловкѣ можетъ быть высказано соображеніе, что районъ, центромъ коего служитъ село, еще не созналъ необходимости замѣнить соху болѣе усовершенствованнымъ орудіемъ и въ услугахъ склада не нуждается.

Въ возраженіе на это можно привести, во первыхъ, примѣръ тѣхъ крестьянъ изъ этого района, которые все таки пріобрѣли сельско-хозяйственныя орудія изъ склада не стѣсняясь дальностью разстоянія, а во вторыхъ, если бы даже сознаніе необходимости перейти къ болѣе улучшеннымъ способамъ об-

работки земли еще не вполнѣ проникло въ населеніе, то одно изъ главныхъ цѣлей земскаго склада и состоитъ въ томъ, чтобы это сознаніе проводить въ мѣстную среду и знакомить ее съ тѣми или иными усовершенствованными орудіями, немедленно же удовлетворяя нарождающіяся потребности. Вѣдь и въ пригороднемъ районѣ до существованія склада не было ни плуговъ, ни вѣялокъ и крестьяне обходились сохами и прочими примитивными средствами, теперь же однако подъ вліяніемъ земскаго склада спросъ на орудія значительно увеличивается съ каждымъ годомъ.

Что касается, наконецъ, до выбора мѣста, гдѣ должно быть учреждено отдѣленіе сельско-хозяйственнаго склада, то на Павловкѣ Управа остановилась потому, что, во первыхъ, это село, будучи отдалено отъ Хвалынска на 73 версты, составляетъ естественный географическій центръ всей сѣверо-западной половины уѣзда и къ нему какъ обширному торговому селу имѣетъ тяготѣніе все окружающее населеніе; во вторыхъ, въ с. Павловкѣ для устройства помѣщенія для склада имѣется принадлежащее Земству мѣсто, которое представляетъ большое удобство тѣмъ, что на этомъ же мѣстѣ расположены другія Земскія предпріятія, какъ то—ветеринарный, амбулаторный и случной пунктъ; такая группировка, такое средоточіе различныхъ Земскихъ предпріятій въ одномъ мѣстѣ, преслѣдующихъ одну и ту же принципіальную цѣль—улучшеніе экономическаго положенія населенія, является весьма выгоднымъ, ибо каждое изъ этихъ предпріятій будетъ дополнять одно другое, наконецъ, средоточіе ихъ важно и въ административномъ отношеніи, въ смыслѣ единства надзора.

Сообщая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь доложить, что учреждаемое отдѣленіе потребуетъ нѣкоторыхъ затратъ на постройку сарая для орудій, этотъ расходъ по смѣтѣ при семъ прилагаемой выразится въ суммѣ 400 р., каковую Управа покорнѣйше просила бы, утвердивъ докладъ, внести въ смѣту.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на постройку сарая въ с. Павловкѣ для земледѣльческаго склада,

размѣромъ 8×3 ½ саж.

1) Для столбовъ лѣсу 22 ш. дл. 5 арш. толщ. 8 верш. цѣною съ доставкою 3 р. 50 к. . . .	77 р. — к.
2) На стѣны тесу 100 ш. дл. 2 саж. толщ. въ 1 верш. по 1 р.	100 р. — к.
3) На прогонины 2 дер. дл. 8 саж. и 2 дер. дл. 3½ саж., толщ. 5 верш., цѣною 6 р. и 2 р. .	16 р. — к.
4) На переклады 6 ш. дл. 4 саж., толщ. 6 верш. по 3 руб.	18 р. — к.
5) На стропила 12 ш. дл. 7 арш. толщ. 4½ верш. по 1 р. 30 к.	15 р. 60 к.
6) На слѣги для обрѣшотки 10 ш. по 4 саж. дл. 4 вер. тол. по 1 р. 70 к.	17 р. — к.
7) Тесу на крышу и ворота 350 ш. по 13 р. за сотню	45 р. 50 к.
8) На вѣсы къ воротамъ	6 р. — к.
9) Гвоздей разныхъ сортовъ	7 р. — к.
10) Смолы для стобовъ 1 п.	— р. 80 к.
11) Плотнику за работу	70 р. — к.
Непредвидѣнныхъ	27 р. 10 к.
Итого . .	400 р. к

XXXVIII Хвалынскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной комиссіи.

Для документальнаго обревизованія денежныхъ операцій Управы и сельско-хозяйственнаго склада былъ приглашенъ бухгалтеръ Губернской Управы И. М. Плѣхановъ.

Прежде изложенія результатовъ ревизіи комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на финансовое положеніе Земства къ 1-му января 1903 г. Оно значительно улучшилось противъ времени бывшей ревизіи 1900 г. Такъ къ 1-му января 1900 г. недоставало наличныхъ средствъ на покрытіе долговъ, считая 1/15 часть ихъ (16652 р. 3 к.), а къ 1-му января 1903 г. при такомъ же порядкѣ счета долговъ недостаетъ только 1845 р. 65 к. Убавилось недостатка въ 3 года 14806 р. 38 к. Такой благопріятный результатъ получился главнымъ образомъ благодаря 1902 г., въ которомъ сборы были настолько удачны, что уменьшилось недоимокъ разныхъ сборовъ 26821 р., другими словами недоимки превращены въ деньги; при чемъ однакожъ надо замѣтить, что удача эта временная, послѣдовавшая не въ силу подъема экономическаго благосостоянія населенія и его платежныхъ средствъ, а всецѣло по причинѣ распоряженія Правительства, разрѣшившаго Казначейству отчислять изъ общихъ окладныхъ оборовъ въ земскіе 100%. Мѣра эта вызвана угнетеннымъ экономическимъ состояніемъ населенія, потерявшимъ свои платежныя средства по случаю ря-

да неурожайныхъ лѣтъ, на что и было обращено вниманіе Правительства въ цѣляхъ подкрѣпленія скудныхъ земскихъ сборовъ.

Финансовое положеніе Земства къ 1903 г. таково:

Обязательства:

1) Невыполненныхъ расходовъ за смѣту 1902 г.	14945 р. 05 к
2) Сборовъ, поступившихъ въ 1902 г. за счетъ 1903 г.	1688 р. 81 к.
3) Долговъ: казнѣ	66940 р. 11 к.
частнымъ лицамъ, капиталамъ оборотному, больничному и Губернскому Земству изъ 121667 р. 10001 р. 32 к. %%-въ и др. 3794 р. 86 к.	80736 р. 29 к.
Итого обязательствъ	97370 р. 15 к.

Средства:

Имѣется къ 1903 г. наличныхъ денегъ уѣзднаго сбора	95524 р. 50 к.
Недостаетъ наличныхъ средствъ	1845 р. 65 к.
Итого . .	97370 р. 15 к.

Переходя къ результатамъ документальной ревизіи, комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее:

1) всѣ доходы и расходы Управы, показанные по отчету и книгамъ Управы оправдываются надлежащими документами. Книги и вообще счетоводство ведены бухгалтеріей вполнѣ исправно, не смотря на очень ограниченный составъ персонала бухгалтеріи; фактъ этотъ комиссія ставитъ въ заслугу настоящему бухгалтеру Управы И. П. Земскову. Отчетъ составленъ по издавна заведеннымъ формамъ аккуратно. Система счетоводства уже была осуждена ревизіонной комиссіей 1903 г., теперь остается вновь указать на нѣкоторые дефекты, полу-

чающіеся благодаря этой системѣ, а именно: а) выдача авансовъ на содержаніе больницъ списывается по книгамъ расходомъ по параграфамъ полною выданною суммою, а въ отчетѣ показывается дѣйствительный расходъ, почему при окончаніи годовыхъ счетовъ причисляются къ наличности остатка у подотчетныхъ лицъ. Такимъ образомъ оказывается разногласіе книгъ съ отчетомъ; б) въ учетѣ выполненія расходной смѣты по несовершенству системы допущена такая несообразность: по § X по ссудамъ изъ казны поставлено въ графѣ перерасходъ 75000 р., тогда какъ это есть не перерасходъ, а заемъ отъ казны, который долженъ проводиться по долговымъ, а не смѣтнымъ счетамъ, но по существующей системѣ бухгалтерія иначе выразить это не могла и т. п.

II. Выполненіе смѣты расходной представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій израсходовано . . . . 19359 р. 48 к.

Болѣе противъ смѣты 361 р. 48 к.

Перерасходъ послѣдовалъ на станціонные пункты и вознагражденія Казначействамъ по дѣйствительной надобности.

По § II. Содержаніе Земскаго Управленія.

Израсходовано . . . . . 12367 р. 57 к.

Менѣе противъ смѣты 135 р. 43 к.

По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Израсходовано . . . . . 740 р. 92 к.

Менѣе противъ смѣты 427 р. 8 к.

По § V Народное образованіе.

Израсходовано . . . . . 14977 р. 40 к.

Менѣе противъ смѣты 2517 р. 60 к.

По § VI. Общественное призрѣніе.

Израсходовано . . . . . 308 р. — к.

Менѣе противъ смѣты 36 руб.

По § VII. На медицинскую часть израсходовано . . . . . 63098 р. 81 к.

Менѣе противъ смѣты 1282 р. 79 к.

По § VIII. Ветеринарная часть.

Израсходовано . . . . . 2322 р. 35 к.

Болѣе противъ смѣты 462 р. 35 к.

Перерасходъ покрывается выручкой отъ продажи медикаментовъ.

По § IX. Экономическое благосостояніе населенія.

Израсходовано . . . . . 3079 р. 17 к.

Менѣе противъ смѣты 270 р. 83 к.

По § X. Уплата долговъ.

Израсходовано . . . . . 5200 р. — к.

Менѣе противъ смѣты 11000 р. Сумма эта составляетъ величину ассигнованія на уплату долговъ $^1/_{15}$ часть ихъ.

По § XI. Разные расходы.

Израсходовано . . . . . 425 р. 95 к.

Менѣе противъ смѣты 174 р. 5 к.

По § XIII. Непредвидѣнные расходы и недоборъ въ доходахъ . . . . . 127 р. 09 к.

Менѣе противъ смѣты 2972 р. 91 к.

Всего произведено расход. по уѣзд. смѣтѣ 122006 р 74 к.

Менѣе противъ смѣты 17992 р. 86 р.

Если изъ 17992 р. 86 к. исключить 11000 р., поставленные въ экономію отъ смѣты на уплату долговъ, которые зависятъ не отъ воли Уѣздной Управы, то получается чистой экономіи за 1902 г. 6992 р. 86 к.

Эту послѣднюю сумму комиссія относитъ къ бережливости Управы въ распоряженіи земскими средствами.

III. Обревизованіе склада земледѣльческихъ орудій.

Отчетъ склада составленъ весьма удовлетворительно, примѣняясь къ двойной системѣ, былъ единственный недостатокъ счета прибылей и убытковъ, который составленъ бухгалтеромъ ревизіонной комиссіи. Счетъ этотъ долженъ служить основаніемъ къ составленію его на будущее время, что необходимо въ виду того, что подобный счетъ служитъ контролемъ правильности всѣхъ денежныхъ оборотовъ.

Обревизованіе произведено довольно подробно.

Провѣрены приходы денегъ съ расходами инструментовъ, а расходы съ оправдательными документами и съ поступившими на приходъ инструментами; провѣрены долги склада кредиторамъ и долги складу, состоящіе за дебиторами, первые оправдываются счетами фирмъ, а вторые долговыми обязательствами и лицевыми счетами по книгамъ.

Операціи склада прогрессивно увеличиваются.

Продано инструментовъ въ 1900 г. на 3475 р., въ 1901 г. на 7838 р. и въ 1902 г. на 14656 р. Результаты отъ операцій прошли довольно удовлетворительно: какъ показываетъ балансъ склада получено чистой прибыли за 1900 и 1901 г.г. 693 р. 62 к. за 1902 г. 1013 р. 8 к., всего остается на счету прибылей 1706 р., 70 к., что составляетъ на оборотный капиталъ, затраченный Земствомъ на складъ 27½ % за 3 года. Столь благопріятный результатъ нельзя не отнести къ умѣлой распорядительности вообще состава Земской Управы и завѣ-

дующаго, при чемъ нельзя не обратить вниманіе на ничтожность расходовъ на администрацію склада 57 р. за 1902 г., Въ виду развитія операціи склада, а также и благопріятныхъ результатовъ, комиссія полагаетъ справедливымъ увеличить ассигновку на администрацію склада и назначить какое либо вознагражденіе завѣдующему.

IV. Результатъ операцій Хвалынскаго аптечнаго склада (прежде магазина) за 1899—1902 года.

Познакомившись съ отчетомъ склада за 1902 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ получивъ изъ отчета и книгъ Управы цифры расходовъ на медикаменты за сказанные годы, ревизіонная комиссія сдѣлала слѣдующій выводъ результатовъ операцій склада.

1) Отпущено изъ склада въ больницы и для ветеринарныхъ пунктовъ на медикаменты:

Въ 1899 г.	на сумму	12930 р. 92 к.		
» 1900 г.	»	»	14408 р. 52 к.	
» 1901 г.	»	»	15130 р. 82 к.	
» 1902 г.	»	»	15495 р. 21 к.	57965 р. 47 к

2) Выручено складомъ за проданные медикаменты:

Въ 1899 г.	на сумму	5233 р. 86 к.		
» 1900 г.	»	»	5454 р. 49 к.	
» 1901 г.	»	»	5385 р. 90 к.	
» 1902 г.	»	»	1436 р. 79 к.	17511 р. 06 к.

3) По отчету склада показанъ остатокъ медикаментовъ къ 1-му января 1903 года на сумму 15806 р. (по подсчету ревизіонной комиссіи сумма итога остатка оказалась менѣе на 200 р)

Итого видимыхъ ресурсовъ склада 91 283 р. 51 к.

Израсходовано же Земствомъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ для склада:

Въ 1899 г.	на сумму	19173 р.	43 к.
— 1900 г.	—	22295 р.	26 к.
— 1901 г.	—	17514 р.	55 к.
— 1902 г.	—	16915 р.	86 к.

Осталось къ 1903 г. неоплаченныхъ за медикаменты расходовъ за 1902 годъ . . . . . 1511 р. 73 к.

77440 р. 83 к.

Исключивъ расходы изъ оказавшихся ресурсовъ получится прибыль по складу за 4 года 13842 р. 68 к., или 17,90% на рубль расходовъ.

Если изъ этой прибыли исключить произведенные Земствомъ расходы на содержаніе склада въ 1899 г. 2510 р. 18 к., въ 1900 г. 2375 р. 7 к., въ 1901 году 2335 р. 38 к,, въ 1902 году 1767 р. 74 к. итого 8988 р. 37 к,, то получится *чистой прибыли* отъ операцій склада 4854 р. 31 к. или 6,27% на затрату Земства на пріобрѣтеніе медикаментовъ.

На основаніи изложенныхъ цифръ комиссія должна признать, что операціи склада дали очень удовлетворительные результаты, представляющіе въ будущемъ возможность нѣсколько понизить процентъ прибавки на заготовительную цѣнность отпускаемыхъ изъ склада въ больницы медикаментовъ. Однакоже пониженіе это не должно равняться болѣе 5%, дабы расходы по содержанію склада сполна покрывались прибылями склада, а не ложились бременемъ на населеніе.

V. Свободные остатки Уѣзднаго Земства.

По счету заключительнаго баланса къ 1-му января 1903 г. имѣется свободныхъ остатковъ, состоящихъ въ недоимкахъ и долгахъ 68948 р. 25 к.

Прибавилось остатковъ въ 1902 г. 45567 р. 46 к.

Такое значительное увеличеніе обратило особенное вни-

маніе комиссіи, и, желая точно выяснить подробности этого увеличенія, бухгалтеръ ея составилъ прилагаемый счетъ остатковъ, изъ котораго видно какія суммы послужили къ увеличенію и какія къ уменьшенію. Подобный счетъ есть необходимая принадлежность двойной системы счетоводства и если Земскому Собранію не угодно ввести эту систему, то, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ поручить бухгалтеріи Управы составлять таковой счетъ ежегодно одновременно съ заключительнымъ балансомъ. Счетъ этотъ, представляя сводъ увеличенія или уменьшенія земскихъ средствъ, служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ показателемъ правильности всѣхъ оборотовъ земскихъ суммъ за данный годъ.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія полагаетъ отчетъ Уѣздной Управы за 1902 г. утвердить и выразить настоящему персоналу Управы благодарность за обнаруженное ревизіей заботливое и бережливое отношеніе при веденіи земскаго хозяйства.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь предложить на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли утвердить отчетъ Управы за 1902 г. и благодарить настоящій персоналъ Управы за заботливое отношеніе къ веденію земскаго хозяйства.

2) Угодно ли сдѣлать какое либо назначеніе вознагражденія за завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ складомъ и прибавить вознагражденіе продавцу орудій и машинъ, а равно и счетоводству. Всѣ эти расходы покрывать изъ средствъ склада.

3) Угодно ли поручить Управѣ составлять ежегодно при отчетѣ Управы счетъ свободныхъ остатковъ, а по сельско-хозяйственному складу счетъ прибылей и убытковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ,

СЧЕТЪ

свободныхъ остатковъ Хвалынскаго Земства

за 1902 годъ.

ДЕБЕТЪ.

Въ 1902 году убыло остатковъ:

Исключено доходовъ изъ окладовъ .		1857 р. 46 к.
Израсходовано болѣе противъ смѣты по § I . .	361 р. 48 к.	
» » VIII . .	462 р. 35 к.	
		823 р. 83 к.
		2681 р. 29 к.

КРЕДИТЪ.

Къ 1- января 1902 г. состояло остатковъ . . 23380 р. 79 к.

Въ 1902 году прибыло остатковъ:

Причислено доходовъ къ окладамъ 10696 руб. 41 к., а за исключеніемъ перевзносовъ въ губ. сборъ 3681 р. 12 остальныхъ . . . . . 7015 р. 29 к.

Сверхъ-смѣтн. доходовъ (97067 р. 68 к.—625 р.—33 р. 30 к.—11841 р. 44 к.—1688 р. 81 к.—75000 8 р. 37 к. —15 р. 87 к. . . . . 7854 р. 89 к.

Израсходовано менѣе противъ смѣты:

По § II. . . . . 135 р. 43 к.
— § III. . . . . 427 р. 8 к.
— § V. . . . . 2517 р. 60 к.
— § VI. . . . . 36 р. — к.
— § VII. . . . . 1282 р. 79 к.
— § IX . . . . . 270 р. 83 к.
— § X. Ассигнованные для сбора на уплату долговъ 1/15 часть ихъ 11000 р. — к.
По § XI. . . . . 174 р. 5 к.
— § XIII . . . . . 11145 р. 56 к.
Безъ §§ . . . . . 175 р. 63 к.
——— 27164 р. 97 к.

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му января 1903 г. состоитъ свободныхъ остатковъ (прибавилось въ 1902— 45567 р. 46 к.) .	68948 р. 25 к.
	71629 р. 54 к.

КРЕДИТЪ.

Поставленная на активахъ заключительнаго баланса сумма оборотнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада, оставшаяся въ складѣ къ 1903 г., образовавшаяся изъ расходныхъ ассигнованій 1902 года и прежнихъ лѣтъ . . 6213 р. 60 к.	
	48248 р. 75 к.
	71629 р. 54 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Наличность суммъ и капиталовъ Хвалынскаго Уѣзднаго Земства на 27 сентября 1903 года.

1) Въ Хвалынскомъ Уѣздномъ Казначействѣ:		
а) Уѣзднаго земскаго сбора .	100641 р. 51 к.	
б) Капитала Хвалынской городской больницы	4693 р. 24 к.	
в) Уѣзднаго земскаго оборотнаго капитала	4756 р. 62 к.	
г) Капитала, поступившаго на устройство мѣстъ заключеній . . .	619 р. 25 к.	
д) Капитала, поступающаго на пожарно-полицейской части въ селеніяхъ	58 р. 38 к.	
е) Пенсіоннаго капитала . . .	12 р. 78 к.	
ж) Капитала на развитіе кустарныхъ промысловъ	550 р. — к.	
з) Переходящихъ суммъ . . .	21851 р. 67 к.	
Въ томъ числѣ деньгами	132119 р. 55 к.	133183 р. 45 к.
% бумагами	1063 р. 90 к.	
2) Въ кассѣ Уѣздной Управы:		
а) Суммъ губернскаго депозита	513 р. 89 к.	
б) — по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба	3960 р. 7 к.	
в) Авансовыхъ	— р. — к.	
г) Переходящихъ	1278 р. 85 к.	
Невыданныхъ по требовательн. вѣдомост.		
а) Содержателямъ земско-пол. станцій	56 р 25 к.	
б) Учителямъ земскихъ школъ	43 р. 33 к.	
в) — церковно-приход. школъ	354 . 16 к.	
	6206 р. 55 к.	

А за исключеніемъ изъ того числа временно израсходованныхъ до востребованія изъ казначейства:

а) прогоновъ содержателямъ станцій	971 р. 12 к.	
б) Въ счетъ авансовыхъ выдачъ	43 р. 28 к.	
	1014. 40 к.	
Въ кассѣ Управы состоитъ		5192 р. 15 к.
А всѣхъ суммъ и капиталовъ		138375 р. 60 к.

Ревизіонная комиссія провѣривъ наличность кассы нашла:

1) На лицо имѣется денегъ 3872 р. 41 к.

2) Документами и частными расписками, не списанными еще по денежной книгѣ бухгалтеріи 1319 р. 19 коп., а всего 5192 р. 60 к., т. е. на 45 к. болѣе чѣмъ должно быть.

Вмѣстѣ съ симъ рев. ком. находитъ неудобнымъ держать въ кассѣ не списанныя въ расходъ частныя расписки, выражаетъ желаніе измѣнить на будущее время таковой порядокъ и проситъ Управу всѣ произведенные расходы своевременно списывать по денежной книгѣ въ расходъ, хотя бы уплата денегъ производилась и не въ окончательный расчетъ.

Кромѣ вышесказаннаго, замѣчаній ревизіонная комиссія не имѣетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдателя Собранія Предводителя Дворянства П. Н. Давыдова.

Давно уже хотѣлось мнѣ представить Хвалынскому Земскому Собранію настоящій докладъ, но теперь у меня явилось два повода для того, чтобы составить его поскорѣе.

Первый поводъ—полученное мною отношеніе отъ Саратовскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи Уѣздной Комиссіи по производству оросительныхъ и осушительныхъ работъ въ уѣздѣ, что доказываетъ, что само Правительство какъ бы идетъ на встрѣчу столь полезному и необходимому дѣлу.

Второй поводъ—безпомощное состояніе Хвалынскаго крестьянскаго землевладѣнія, благодаря часто повторяющимся неурожаямъ.

Нельзя не обратить вниманіе, что принимаемыя мѣры въ уѣздѣ для поднятія благосостояніе крестьянскаго народонаселенія, являются до сихъ поръ только поліативами.

Учрежденіе Земствомъ земледѣльческаго склада, введеніе травосѣянія, учрежденія земскихъ ломбардовъ (о которыхъ тщательно ходатайствуетъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ Земское Собраніе) учрежденіе мелкаго, столь необходимаго кредита. распространеніе желѣза, зерноочистительные обозы и

т. д. и т. д., все это маленькіе притоки главной рѣки, о которой до сихъ поръ Земство еще не высказалось.

Съ другой стороны населеніе, получая почти ежегодно правительственныя выдачи на обсѣмененіе и продовольствіе, этимъ самымъ втягивается въ неоплатные долги и надежды на скорую уплату таковыхъ ссудъ, является далекимъ будущимъ, не смотря на отмѣну круговой поруки, платежныя силы быстро падаютъ, ежегодно количество денежныхъ долговъ растетъ, Земство не имѣетъ возможности безъ большихъ недоимокъ получать свои оклады. Правительство вынуждено ежегодно откладывать требованіе возврата долговъ и въ народонаселеніи съ каждымъ годомъ крѣпнетъ увѣренность, что правительственные долги не долги, и что рано или поздно простятся.

Жизнь вмѣстѣ съ тѣмъ выдвигаетъ на разрѣшеніе массу вопросовъ первой необходимости, какъ-то—увеличеніе земскихъ врачебныхъ участковъ, увеличеніе столь необходимаго просвѣщенія въ народѣ и т. д., приходится Земству дѣлать невѣроятныя комбинаціи, урѣзывая смѣту одного параграфа, прибавляя къ другому, влезать въ долги и не смотря на это, вопросы разрѣшаются въ видѣ пожеланій, такъ какъ на удовлетвореніе ихъ Земство безсильно въ виду отсутствія денегъ.

Главнымъ бѣдствіемъ уѣзда, главный корень зла отсутствіе дождей.

Нынѣшній 1903 годъ намъ рельефно доказалъ, что земли наши не выпаханы, что они не плохи, а что одинъ обильный дождь въ срединѣ іюня далъ бы громадный урожай хлѣбовъ.

Послѣ трехъ дневнаго майскаго дождя всходы въ началѣ іюня въ Хвалынскомъ уѣздѣ были таковы, что съ худшей десятины татарскаго посѣва можно было ожидать 80—100 пуд., съ мало мальски лучше обработанной 130—150 пуд., въ частно владѣльческихъ имѣніяхъ 180—200 пуд.

Къ чему свелись эти надежды. Съ начала іюня дождей болѣе не было за рѣдкимъ исключеніемъ; жара къ концу іюня

сожгла хлѣба получился пестрый урожай съ мѣстами полнаго неурожая (село Демкино 9 лѣтъ подъ рядъ полный неурожай, благодаря безъ дождію) ; 30—40 пудовъ съ десятины считается счастливымъ исходомъ, считается урожаемъ. Овесъ весь выгорѣлъ, во многихъ мѣстахъ даже не убирали; блестящіе невиданные всходы сгорѣли, сѣли, зерно получилось легковѣсное съ захватомъ; и опять пойдутъ ходатайства объ обсѣмененіи и продовольствіи для многихъ селъ, опять Правительство будетъ вынуждено дать подачку, крестьянство влезетъ въ большіе долги и бѣлка еще разъ повернется въ своемъ колесѣ.

Не могу также не остановится и на продовольственныхъ работахъ, дѣлаемыхъ въ неурожайные года съ лихорадочной поспѣшностью, правда, они дали во многихъ селеніяхъ необходимую питьевую воду, необходимые резервуары воды въ противопожарномъ отношеніи, закрѣпили овраги, улучшили необходимыя дороги, но таковая помощь, опять таки является поліативомъ и такимъ способомъ благосостояніе уѣзда не улучшишь.

Можно было бы многое написать на эту тему въ подкрѣпленіе моей основной мысли, можно было бы исчислить массу неотложныхъ нуждъ Хвалынскаго уѣзда и всѣ они остаются тѣми же нуждами, благодаря отсутствію денежныхъ средствъ, благодаря частымъ неурожаямъ.

Мнѣ кажется, настало время обратить вниманіе Правительства и неотложно просить Министерство Земледѣлія, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи солидной суммы денегъ на искуственное орошеніе Хвалынскаго уѣзда, давно всѣмъ являющимся бѣльмомъ на глазу, благодаря своей несостоятельности, ежегодно увеличивающейся.

Я увѣренъ, что на такое благое дѣло деньги найдутся, такъ какъ они вернутся сторицею.

Въ самомъ дѣлѣ допустимъ, что ассигнуютъ милліонъ, это составитъ 40 тыс. рублей въ годъ %%; эти 40 тысячъ можно

будетъ легко получить, зная, что земля будетъ обезпечена солидными ежегодными урожаями.

Конечно, одного милліона не будетъ достаточно для орошенія всего уѣзда, но вѣдь трудно предположить, чтобы это возможно было бы сдѣлать въ одинъ годъ.

Если подсчитать четыре неурожайные года за 10 лѣтъ (1891, 1897, 1898 и 1901), что было выдано на обсѣмененіе и продовольствіе, помощь Краснаго Креста, пожертвованія, продовольствіе скота, раздача лошадей, продовольственныя работы Земскія и Правительственныя, то цифра выйдетъ болѣе 4 милліоновъ; цыфра такая внушительная, на которую можно было бы устроить орошеніе Хвалынскаго уѣзда.

И сказать, что не смотря на столь внушительную цифру, выдача такого пособія существенной пользы не принесло, уѣздъ сталъ бѣднѣе, долги возрасли и это не возвысило благосостоянія уѣзда.

Просматривая топографическую карту Хвалынскаго уѣзда, нельзя не обратить вниманіе на водораздѣлъ между р. Волгою и р. Терешкою, отъ которой овраги идутъ къ руслу р. Волги и р. Терешки, вотъ въ этомъ районѣ и слѣдуетъ начать работы по изысканію.

Хвалынскій уѣздъ является самымъ несчастнымъ уѣздомъ по всей Саратовской губерніи, дѣйствительно: рельсованнаго пути нѣтъ, рѣка Волга съ каждымъ годомъ мелѣетъ, отходя отъ города все дальше и дальше, фабричнаго производства нѣтъ, мельницъ также; главная отрасль хлѣбопашество и оно въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ терпитъ 4 неурожая (если 30 пудсчитать урожаемъ). По справедливости слѣдуетъ съ него начать орошеніе.

Конечно работы не легки, но въ этомъ случаѣ и слѣдовало бы Министерству Земледѣлія сосредоточить свои силы, дабы показать всей Россіи, чего можно достичь орошеніемъ и превратить уѣздъ изъ убыточнаго въ доходный, тутъ нужны

большіе средства, большое знаніе, большую рабочую энергію, что только и можетъ дать подлежащее Министерство Земледѣлія, въ основѣ котораго лежитъ культурное поднятіе земледѣльческой Россіи.

Я нисколько не сомнѣваюся, что не въ далекомъ будущемъ Земство справиться и съ такимъ труднымъ дѣломъ, какъ орошеніе, но въ данный моментъ это дѣло новое, требующее спеціальныхъ людей, спеціальное знаніе, спеціальныхъ большихъ средствъ, вотъ почему надлежало бы исполненіе данной задачи, если Земское Собраніе съ этимъ согласится, просить всецѣло принять Министерству Земледѣлія, помятуя, что удачный опытъ заставитъ заинтересоваться все хлѣбопашество Россіи, производство которой доходитъ до 90%, а наши некультурныя сельскія общества, убѣдившись воочію, заставятъ другія идти на встрѣчу такимъ мѣропріятіямъ, а не относиться скептически и даже враждебно, какъ они до сихъ поръ относились ко всякому нововведенію.

Я не берусь конечно въ данный моментъ, изложить какъ это дѣло поставить, кому и какъ платить за производство работъ, такъ какъ разработку болѣе детальныхъ вопросовъ—это дѣло комиссіи, тѣхъ лицъ, которые будутъ выполнять данную задачу на мѣстѣ, но не могу не пожелать, чтобы въ составъ ихъ была бы обязательно включена наша Земская Управа.

Не желая отнимать много времени, считая этотъ вопросъ достаточно выясненнымъ и резумируя все вышеизложенное, позволяю себѣ обратиться къ Земскому Собранію для разрѣшенія съ слѣдующими вопросами:

1) Считаетъ ли Земское Собраніе главной причиной часто повторяющихся неурожаевъ, отсутствіемъ влаги, т. е. дождей.

2) Считаетъ ли Земское Собраніе необходимымъ для кореннаго поднятія благосостоянія земледѣлія, ходатайствовать предъ Правительствомъ объ искуственномъ орошеніи уѣзда.

3) Угодно ли будетъ Земскому Собранію поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Земледѣлія объ ассигнованіи потребной суммы денегъ, на производство изысканій и искуственнаго орошенія для начала въ районѣ между р. Волгою и р. Терешкою.

4) Угодно ли будетъ Земскому Собранію поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія о взятіи исполненія работъ по искуственному орошенію по Хвалынскому уѣзду въ свое вѣдѣніе, включивъ на мѣстѣ въ распорядительную комиссію нашу Земскую Управу и

5) угодно ли Земскому Собранію избрать лицо для возбужденія настоящаго ходатайства въ Петербургѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Доклады Управы

по вопросу объ отсрочкѣ и разсрочкѣ земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ обществъ по закону 12 марта 1903 года.

11 марта 1903 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ круговой поруки по уплатѣ окладныхъ сборовъ и о порядкѣ взиманія сихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Этотъ законъ съ давно просимымъ и жданнымъ земствами порядкомъ преимущественнаго погашенія въ первую очередь оклада земскихъ сборовъ, установилъ слѣдующій весьма неудобный для земства порядокъ отсрочки и разсрочки земскихъ сборовъ.

Взамѣнъ ст.ст. 97—100 Пол. о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ вышеуказанный законъ установилъ слѣдующія правила о льготахъ по взносу платежей текущаго года:

Ст. 2) Въ случаѣ постигшаго отдѣльныхъ домохозяевъ значительнаго бѣдствія земскій начальникъ представляетъ управляющему казенною палатою объ отсрочкѣ пострадавшимъ домохозяевамъ уплаты причитающихся съ нихъ государственныхъ и земскихъ сборовъ за предѣлы окладного года.

Ст. 3. Управляющему казенною палатою предоставляется немедленно сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія окладныхъ сборовъ съ пострадавшихъ домохозяевъ. Ему же по соглашенію съ Губернаторомъ предоставлена разсрочка или от-

срочка текущаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ въ размѣрѣ не свыше 1/2 оклада и на срокъ не свыше 3 лѣтъ.

Ст. 4 При несогласіи губернатора съ управляющимъ казенною палатою, а также въ случаѣ необходимости представить льготу въ уплатѣ окладныхъ государственныхъ и земскихъ сборовъ въ большомъ размѣрѣ и на большій срокъ, чѣмъ указано въ ст. 3, управляющій казенною палатою входитъ съ представленіемъ къ Министру Финансовъ, который разрѣшаетъ дѣло по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ приведенныхъ узаконеній явствуетъ, что земскія учрежденія совершенно устранены въ разрѣшеніи вопроса, весьма близко ихъ касающагося, именно вопроса о томъ, надлежитъ ли представить извѣстную льготу по уплатѣ земскихъ повинностей данному сельскому обществу, или нѣтъ и какую именно.

Этотъ вопросъ, столь существенно затрагивающій интересы земства, разрѣшается исключительно властью управляющаго казенною палатою и Губернаторомъ.

Такимъ образомъ Хвалынское Земство весьма легко можетъ очутиться въ весьма затруднительномъ положеніи разъ управляющій казенною палатою найдетъ почему либо нужнымъ отсрочить большей части сельскихъ обществъ уплату окладныхъ сборовъ; въ Хвалынскомъ Земствѣ это въ особенности возможно, такъ какъ вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ экономическое положеніе населенія значительно пошатнулось и общества постоянно возбуждаютъ ходатайства о льготахъ по уплатѣ сборовъ.

Но, если вполнѣ понятно предоставленіе льготъ, отсрочка или разсрочка уплаты сборовъ казенныхъ, составляемыхъ для каждаго домохозяина весьма солидную сумму, то нисколько не является неизбѣжнымъ одновременная отсрочка уплаты повинностей земскихъ, которыя составляютъ настолько сравнительно незначительную цифру, что безъ особаго затрудненія могутъ быть уплачены сельскими обществами и въ неблагопріятный

годъ. Съ другой стороны недоборъ по уѣзду окладныхъ казенныхъ сборовъ не составитъ для бюджета Правительства сколько нибудь ощутительной потери; Государство имѣетъ полную возможность эту сумму отсрочить или разсрочить на любой срокъ; совсѣмъ не въ томъ положеніи находится земство, имѣющее для своего существованія единственный рессурсъ — это исправное поступленіе сборовъ главнымъ образомъ съ крестьянскаго населенія — не поступятъ предполагаемые сборы и земство ставится въ безвыходное положеніе.

Вотъ почему Хвалынская Управа, докладывая объ изложенномъ, полагаетъ въ интересахъ дѣла необходимымъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ измѣненіи вышеприведеннаго закона въ томъ смыслѣ, чтобы отсрочка и разсрочка окладныхъ сборовъ производились управляющимъ казенною палатою по предварительному соглашенію съ подлежащей Земской Управой и въ случаѣ несогласія послѣдней на предоставленія льготы земскія сборы продолжались бы взиматься, хотя бы казенные и были отсрочены или разсрочены.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О губернскомъ сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ г. Хвалынска.

Съ 1900 г. губернскій земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ г. Хвалынска по счетоводству Уѣздной Управы имѣетъ свой отдѣльный счетъ.

Всѣ взносы губернскаго сбора съ указанной категоріи имуществъ въ силу соглашенія Уѣздной Управы съ Губернской, выраженнаго въ отношеніи послѣдней отъ 9 іюня 1900 г. за № 106, зачислялись въ 1900 г. казначействомъ не въ общую сумму поступленій, съ которой производится извѣстное процентное отчисленіе на губернскія потребности, а зачислялись

непосредственно въ губернскій депозитъ помимо Уѣздной Управы.

Благодаря такому порядку Хвалынское Земство не было заинтересовано въ томъ, какъ поступаетъ губернскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и неуспѣшность поступленій нисколько не отражалась на финансовомъ положеніи уѣзднаго земства.

Однако съ 1901 г. порядокъ этотъ измѣненъ—непосредственно въ депозитъ Губернской Управы стали зачисляться только недоимки этого сбора за 1900 г., а текущій окладъ былъ причисленъ къ общей суммѣ земскаго сбора съ уѣзда и съ поступленій его производилось отчисленіе на губернскія потребности общимъ процентомъ; такой же порядокъ сохраненъ и въ 1902 г.

Въ результатѣ оказалось слѣдующее: по окладной книгѣ 1902 г. на имуществахъ г. Хвалынска оставалось недоимки губурнскаго сбора отъ 1901 г. 4165 р. 81 к. и слѣдовало оклада 3434 р. 32 к. итого 7600 р. 13 к., въ то число въ 1902 г. поступило 1999 р. 20 к. и на 1 января 1903 г. губернскаго сбора осталось въ недоимкѣ 5600 р. 93 к.

Въ 1902 г., благодаря особому распоряженію Правительс ва, земскіе сборы поступали особенно успѣшно, поэтому въ концѣ года оказалось, что Казначействомъ изъ общихъ поступленій сбора причислено въ депозиты Губернскаго Земства на 3681 р. 12 к. болѣе чѣмъ слѣдовало.

Уѣздная Управа вслѣдствіе такой переплаты не замедлила обратиться къ губернской съ просьбой ее возвратить Хвалынскому Земству, на что однако получила отвѣтъ, что просьба эта исполнена быть не можетъ, а что этой переплатой покрыта состоявшая на недвижимыхъ имуществахъ гор. Хвалынска недоимка.

Такимъ путемъ Губернская Управа переложила недоимку

своего сбора съ этихъ имуществъ на уѣздное земство— комбинаціи для послѣдняго крайне невыгодная.

Принимая во вниманіе большую запутанность счетовъ по губернскому сбору съ городскихъ имуществъ вслѣдствіе вышеуказанныхъ измѣненій въ порядкѣ ихъ поступленій въ кассу Губернскаго Земства и во вторыхъ совершенно неправильное погашеніе недоимокъ губернскаго сбора изъ суммъ уѣзднаго сбора, никакого отношенія къ сбору городскихъ имуществъ не имѣющаго, благодаря чему, уѣздное земство теперь принуждено вѣдаться съ почти безнадежными недоимками, Хвалынская Управа полагаетъ необходимымъ возбудить этотъ вопросъ на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, поэтому не признаетъ ли нужнымъ Хвалынское Земское Собраніе ходатайствовать предъ Губернскимъ во 1-хъ о томъ, чтобы было поручено Губернской Управѣ точно выяснить сумму недоимокъ губернскаго сбора, состоящихъ за владѣльцами недвижимыхъ имуществъ г. Хвалынска, начиная съ 1900 г., принять ихъ за счетъ Губернскаго Земства, возмѣстивъ уѣздному ту сумму, которая была удержана у послѣдняго Губернской Управой на пополненіе этихъ недоимокъ и 2-е установить на будущее время для Хвалынскаго Земства такой порядокъ отчисленія губернскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ гор. Хвалынска, какой существовалъ въ 1900 г., т. е. чтобы всѣ поступленія съ нихъ зачислялись бы казначействомъ непосредственно въ губернскій депозитъ, не входя въ общую сумму земскихъ сборовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

О разсрочкѣ недоимокъ желѣзно-дорожной гарантіи и ренты, состоящихъ за сельскими обществами Хвалынскаго уѣзда.

Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1900 г. за № 3-2680 требовалось приведеніе въ извѣстность недоимокъ Земскаго сбора, состоящихъ за сельскими обществами и по соображенію съ экономическимъ положеніемъ и платежеспособностью того или другого общества распредѣленіе этихъ недоимокъ взысканіемъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки.

Это требованіе Министерства было тогда же исполнено Хвалынскою Управою и по докладу ея Собраніемъ произведена разсрочка недоимокъ Земскаго сбора; но въ виду того, что въ 1901 г., вслѣдствіе крайне тяжелаго финансоваго положенія Земства, надлежало съ особенною осторожностью отнестись къ составленію доходной смѣты и не включать въ нее къ зачету слишкомъ крупныя суммы, Управою не было доложено о разсрочкѣ кромѣ недоимокъ Земскаго сбора и недоимокъ желѣзно-дорожной гарантіи и ренты состоящихъ за сельскими обществами.

Въ настоящее время съ приведеніемъ финансовъ Хвалынскаго Земства въ болѣе устойчивое положеніе и съ изданіемъ закона 13 марта с. г., по которому земскіе сборы съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ очищаются въ первую очередь, Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ доложить Собранію о необходимости произвести разсрочку недоимокъ гарантіи и ренты накопившихся за обществами въ суммѣ 13081 р. 99 к.

Изъ представляемаго при семъ списка недоимочныхъ обществъ съ обозначеніемъ тѣхъ годичныхъ взносовъ, которые

Управа предполагала бы назначить, Собраніе благоволитъ убѣдиться, что разсрочка недоимокъ гарантіи произведена Управою на самыхъ льготныхъ для обществъ основаніяхъ и что размѣра ежегодныхъ платежей для большей части обществъ составляетъ лишь 3, 4 и 5% годового оклада земскаго сбора, а въ соединеніи съ ранѣе разсроченными недоимками земскаго сбора не превышаетъ 1/15 части оклада, какъ это требуется циркуляромъ Министерства.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Объ измѣненіи существующаго порядка отчисленій губернскаго земскаго сбора съ суммъ поступающихъ въ казначейство.

По установленному Губернской Управой съ 1897 г. порядку, суммы губернскаго земскаго сбора, причитающагося съ уѣздовъ по раскладкѣ, взимаются путемъ непосредственнаго отчисленія самими казначействами извѣстнаго % съ общихъ поступленій въ земскій сборъ. Такъ напр., если этотъ % для Хвалынскаго уѣзда на данный годъ опредѣленъ въ размѣрѣ положимъ 30, то съ каждыхъ 100 р. внесенныхъ какимъ либо плательщикомъ въ уплату земскаго сбора само казначейство перечисляетъ депозиты Губернскаго Земства 30 р., а остальные 70 р. остаются въ депозитахъ уѣзднаго.

Этотъ принудительный порядокъ отчисленій былъ установленъ Губернскимъ земствомъ, благодаря тому, что почти всѣ земства, доброй волѣ которыхъ ранѣе было предоставлено вносить или не вносить губернскій сборъ, были крайне не ак-

куратны въ уплатѣ его и накопили за уѣздами недоимокъ на сотни тысячъ рублей.

Хвалынское Земство, не смотря на постоянный недостатокъ въ средствахъ по какимъ то причинамъ изстари отличалось поразительной аккуратностью въ уплатѣ губернскаго земскаго сбора, не имѣя за собою ни копейки недоимокъ. Эта аккуратность однако являлась до крайности не выгодной для самого Хвалынскаго Земства, такъ какъ полностью окладъ уѣзднаго земскаго сбора ни разу, конечно, въ кассу не поступалъ и стало быть тѣ отчисленія губернскаго сбора, которыя Уѣздною Управою производились, дѣлались за счетъ суммъ позаимствованныхъ или изъ своихъ капиталовъ или впослѣдствіи и изъ частныхъ рукъ.

Такимъ образомъ создался совершенно не нормальный порядокъ: Хвалынское Земство, безусловно экономически бѣднѣйшее изъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ губерніи, является однако безукоризненно исправнымъ плательщикомъ земскаго сбора въ въ губернскую кассу, въ то время, какъ богатѣйшія земства вродѣ Балашевскаго, Сердобскаго находятся въ неоплатномъ долгу у Губерскаго Земства, при чемъ ради этой исправности само увеличиваетъ свою задолженность и платитъ большія суммы %% по долгамъ. При существующемъ порядкѣ отчисленій послѣднія производятся безразлично какъ съ суммъ текущаго оклада, такъ и съ суммъ поступающихъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Этотъ порядокъ являясь вполнѣ нормальнымъ для всѣхъ остальныхъ земствъ, которыя имѣютъ крупныя недоимки губернскаго сбора, является совершенно несправедливымъ для Хвалынскаго Земства, какъ безнедоимочнаго по губернскому сбору; слѣдовательно всѣ недоимки, какія поступили въ казначейство по Хвалынскому уѣзду, должны всецѣло зачисляться въ уѣздный земскій сборъ безъ какихъ либо отчисленій въ пользу Губернскаго Земства, ибо по существу эти недоимки спеціально Уѣзднаго Земства, и ни одной копейки изъ нихъ не принадлежитъ губернскому, поэтому процентному отчисленію въ губернскій сборъ должны бы подлежать исключительно суммы текущаго оклада.

Насколько важно для Хвалынскаго Земства измѣненіе указаннаго порядка отчисленія Собраніе благоволитъ убѣдиться хотя бы изъ слѣдующей справки.

Въ 1902 г. поступило недоимокъ уѣздаго сбора 56899 р. 53 к., съ нихъ отчислено въ губернской сборъ по 26,21 к. съ рубля 14910 р. 75 к., между тѣмъ эта сумма по всей справедливости должна бы остаться въ кассѣ уѣзднаго земства.

Временно на 1903 г. Губернская Управа установила для Хвалынскаго Земства порядокъ, по которому отчисленіе производится лишь съ поступающихъ суммъ текущаго оклада; благодаря этому Уѣздное Земство по 1-е сентября с. г. имѣло возможность получить лишнихъ 4238 р., которые бы при обычномъ порядкѣ надлежало отчислить въ губернскую кассу съ поступившихъ 16233 р. недоимокъ.

Въ виду изложеннаго Хвалынская Управа считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи для Хвалынскаго уѣзда порядка отчисленія губернскаго сбора въ томъ смыслѣ, чтобы этому отчисленію подлежали только поступленія текущаго оклада, отнюдь не распространяясь на поступающія недоимки уѣзднаго земскаго сбора прежнихъ лѣтъ, каковыя недоимки должны всецѣло идти въ уѣздный сборъ.

Объ изложенномъ Хвалынская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Хвалынскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

2 октября 1903 г. Засѣданіе утреннее.

№ 8.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Представитель Удѣла Н. А. Семеновъ, Представитель отъ духовенства о. Дубровинъ Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ и 18 гласныхъ.

Утверждается расходная смѣта въ суммѣ 157739 р. болѣе въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 3739 р.

Предсѣдатель Собранія сообщаетъ полученныя имъ отъ Казначейства свѣдѣнія по банковымъ операціямъ съ 1 января по 1-е октября с. г., каковыя свѣдѣнія Собраніе постановило приложить къ состоящемуся постановленію о возбужденіи ходатайства, чтобы велись при Казначействѣ всѣ банковыя операціи въ связи съ расширеніемъ зданія Казначейства.

Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію доходной смѣты, каковая Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ Управы о разсрочкѣ недоимокъ желѣзно-

дорожной гарантіи и ренты, состоящей за сельскими обществами Хвалынскаго уѣзда.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Читаются доклады Управы объ исключеніи изъ оклада разныхъ недвижимыхъ имуществъ и о сложеніи съ нихъ земскаго сбора.

Собраніе постановило согласиться съ докладами Управы, за исключеніемъ Саратовцева, домъ, котораго изъ оклада исключить.

Приступлено къ разсмотрѣнію доклада по постановленію съѣзда Предсѣдателей по вопросу о мѣстныхъ путяхъ сообщенія.

Собраніе, не входя въ детальную разработку положенія доклада, постановило признать, что свѣдующія люди, вызванные изъ земскихъ губерній въ комиссію о мѣстныхъ путяхъ сообщеній давали свои заключенія всецѣло въ интересахъ Земства.

Гласный Павловъ предлагаетъ, въ виду предоставленія новымъ закономъ земскимъ учрежденіямъ права строить мѣстныя рельсовыя пути, нынѣ же приступить къ собиранію подробныхъ матеріаловъ о грузахъ, подлежащихъ перевозкѣ по желѣзной дорогѣ въ предѣлахъ Хвалынскаго уѣзда.

По выслушаніи высказанныхъ мнѣній, Собраніе постановило: избрать комиссію, поручивъ ей совмѣстно съ городской комиссіей и Уѣздной Управой заняться подробной разработкой этого вопроса, для собиранія же данныхъ на мѣстахъ пригласить спеціалистовъ и представить Управѣ право израсходовать потребную сумму.

Въ комиссію избраны: А. И. Цимбалинъ, Н. С. Солдаткинъ, В. И. Федоровскій, А. В. Радищевъ, В. И. Мясниковъ и М. И. Іевлевъ.

Читается докладъ Управы о пенсіонной кассѣ служащихъ

По заслушаніи доклада Собраніе, имѣя въ виду, что основаніе разсчетовъ, сдѣланныхъ въ докладѣ недостаточно знакомо г. г. гласнымъ, почему не представляется возможнымъ сдѣлать то или иное постановленіе, постановило передать настоящій вопросъ въ комиссію изъ 5-ти лицъ, поручивъ ей разработать настоящій вопросъ совмѣстно съ Уѣздною Управою и результаты работы доложить Экстренному Собранію.

Въ комиссію избраны: Солдаткинъ, Радищевъ, Іевлевъ, Графъ Медемъ и Рыбаковъ.

Читается докладъ комиссіи Губернскаго Земства о цензѣ и заключенія Управы по настоящему докладу.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Уѣздной Управы съ тѣмъ добавленіемъ, что минимумъ сбора дающій права личнаго участія въ избирательныхъ Собраніяхъ для представителей фабрично-заводской промышленности долженъ быть вдвое больше сравнительно съ таковымъ же для представителей сельско-хозяйственной промышленности.

Утверждается смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Затѣмъ утверждается %о обложенія въ размѣрѣ 1,2947 коп. съ рубля стоимости.

По предложенію гласнаго Солдаткина, Собраніе постановило поручить Управѣ снестись съ Городской Управой относительно исключенія изъ обложенія жилыхъ домовъ съ малой оцѣнкой.

Затѣмъ объявленъ прерывъ до 6 час. вечера того же дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Доклады Управы

о сложеніи недоимокъ и пени по желѣзно-дорожной гарантіи и рентѣ съ четвертныхъ дачниковъ и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ.

До настоящаго времени за нѣкоторыми четвертными дачниками и частными владѣльцами состоятъ недоимки и пеня по желѣзно-дорожной гарантіи и рентѣ, ежегодная уплата коей прекращена съ 1892 г. согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія.

Хвалынское Земское Собраніе сессіи 1892 г. постановило всю сумму недоимокъ ренты, состоящую за владѣльцами и сельскими обществами обратить въ оборотный капиталъ; эта сумма равнялась по окладнымъ книгамъ къ 1 января 1893 г. 18093 р. 53 к., въ томъ числѣ на частныхъ владѣльцахъ и обществахъ владѣющихъ на правахъ собственности 3296 р. 4 к., на владѣніяхъ казны 1043 р, 10 к. и на надѣльныхъ общественныхъ земляхъ 13751 р. 39 к.

Съ тѣхъ поръ и до настоящаго года въ погашеніе недоимокъ ренты съ частныхъ владѣльцевъ поступило 2815 р. 99 к. и къ 1 августа с. г. недоимка составляетъ сумму 191 р. 1 к. и пени на нихъ 255 р. 62 к. и 36 к, съ обществъ владѣющихъ на правахъ собственности, всего слѣдовательно 446 р. 57 к. Такъ какъ эти недоимки состоятъ преимущественно за четвертными дачниками татарами обремененными и безъ того недоимками земскихъ сборовъ, то полученіе ихъ представляется безнадежнымъ; точно также является безнадежнымъ получене недоимокъ ренты съ тѣхъ

имуществъ, которые съ теченіемъ времени переходили изъ рукъ въ руки; наконецъ съ нѣкоторыхъ владѣльцевъ и можно было бы получить недоимки, но за ничтожностью ихъ размѣра какъ напр. 1. 2, 3, 4, 9, 12 к нѣтъ основаній входить въ переписку съ подлежащими мѣстами и лицами о взысканіи ихъ, ибо сама переписка потребуетъ гораздо больше труда и денегъ, чѣмъ получится этихъ недоимокъ.

Такимъ образомъ всѣ недоимки, гарантіи и ренты, переходя изъ года въ годъ по бухгалтерскимъ книгамъ, обремѣняютъ лишь бухгалтерію излишнею перепискою и въ дѣйствительности числятся только на бумагѣ, поэтому Управа полагала бы всю сумму ихъ 190 р. 95 к. вмѣстѣ съ пѣнею въ размѣрѣ 255 р. 98 к. со счетовъ сложить по прилагаемому при семъ докладѣ именному списку, о чемъ имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ Земствѣ.

Обезпеченіе своихъ служащихъ потерявшихъ способность къ труду по разнымъ причинамъ и ихъ семействъ составляетъ одну изъ задачъ Земства, къ сожалѣнію до сихъ поръ еще не разрѣшенную въ Саратовской губерніи.

Губернская Управа предпринимала неоднократно попытки въ этомъ направленіи, но всѣ онѣ не имѣли успѣха, главнымъ образомъ благодаря тому, что по дѣйствовавшему закону о земскихъ эмеритальныхъ кассахъ до 12 іюня 1900 г. требовалось согласіе на введеніе эмеритуры отъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи, достичь чего было весьма трудно, тѣмъ болѣе, что лица, занимавшія выборныя должности, ст. 4 дѣйствующихъ правилъ, были лишены права участія въ эмеритальной кассѣ,

кассѣ, каковая учреждалась лишь для служащихъ въ земствѣ по вольному найму.

Новый законъ 12 іюля 1900 г. о пенсіонныхъ кассахъ, облегчилъ задачу земства въ обезпеченіи своихъ служащихъ. Во первыхъ для учрежденія пенсіонной кассы онъ требуетъ согласія лишь $^2/_3$ уѣздныхъ земствъ, а затѣмъ по ст. 5 включаетъ въ число обязательныхъ участниковъ пенсіонной кассы и всѣхъ служащихъ по выбору.

Саратовское Губернское Собраніе въ тотъ же годъ изданія закона, въ засѣданіи 3 декабря постановило: 1) согласиться принципіально учредить при Губернскомъ Земствѣ пенсіонную кассу для служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Саратовской губерніи на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 12 іюня 1900 г.; 2) поручить Губернской Управѣ озаботиться составленіемъ проекта устава пенсіонной кассы при томъ разсчетѣ, чтобы выработанный проектъ устава былъ представленъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, имѣющихъ быть въ 1901 году.

Губернская Управа во исполненіе этого постановленія въ сентябрѣ 1901 г., сообщивъ уѣзднымъ управамъ главнѣйшія особенности проектируемыхъ кассъ, обратилась съ просьбою внести этотъ вопросъ на обсужденіе Очередныхъ Уѣздныхъ Собраній.

Изъ 10 уѣздныхъ земствъ пока лишь 3—Балашевское, Камышинское и Хвалынское разсмотрѣли этотъ вопросъ и высказались принципіально за желательность и необходимость введенія эмеритуры. Хвалынское Земское Собраніе въ засѣданіи 2 октября 1901 г. постановило: выразить согласіе на учрежденіе пенсіонной кассы на началахъ изложенныхъ въ отношеніи Губернской Управы.“

Въ виду сего въ данное время настоящему Земскому Собранію лишь и надлежитъ высказать свои заключенія по отдѣльнымъ подробностямъ проектируемаго Губернскою Управою пенсіоннаго устава.

Представляя при семъ въ подлинникѣ отношеніе Губернской Управы отъ 28 сентября 1902 года за № 995 и проектъ устава пенсіонной кассы Хвалынская Управа имѣетъ высказать по нимъ слѣдующія свои соображенія:

Во 1-хъ Губернская Управа въ своемъ отношеніи высказываетъ пожеланіе чтобы проектъ устава былъ переданъ прежде доклада его на земскихъ собраніяхъ на разсмотрѣніе служащихъ въ земствѣ, но это Уѣздная Управа находитъ излишнимъ, такъ какъ проектъ этотъ былъ уже на разсмотрѣніи Правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Губернскаго Земства и комиссіи изъ членовъ кассы и при теперешнемъ положеніи дѣла передача проекта на разсмотрѣніе служащихъ лишь задержало бы его осуществленіе.

Во 2-хъ, Губернская Управа проектируетъ увеличить % отчисленія въ пенсіонный капиталъ со стороны земствъ вмѣсто 6 до 8, по мнѣнію Уѣздной Управы подобное увеличеніе окажется обременительнымъ для земствъ, особенно въ виду закона о фиксаціи, а затѣмъ основанія кассы настолько устойчивы въ финансовомъ отношеніи, что нѣтъ нужды въ увеличеніи %,

3) Уѣздною Управою обращено вниманіе, что Хвалынскому Земству, имѣющему 90 служащихъ на обезпеченіе сиротскихъ и дѣтскихъ пенсій причитается внести по разсчету Губернской Управы 1525 р., тогда какъ Аткарскому при 195 служащихъ предположено 1580 р., Петровскому при 183—599. Изъ такого разсчета слѣдуетъ выводъ, что служащіе въ Хвалынскомъ Земствѣ, нъ смотря на значительно меньшее общее число ихъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ имѣетъ вдвое, и вчетверо болѣе дѣтей, что конечно, хотя вообще всѣ цифры предположительныя, подлежитъ большому сомнѣнію и требуетъ провѣрки.

Переходя къ самому проекту устава кассы и сдѣланнымъ по нему замѣчаніямъ Правленіемъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ Губернскаго Земства, Уѣздная Управа полагаетъ, §§ 1—7 принять, въ § 8 размѣръ пособія кассѣ со стороны земствъ оп-

редѣляемый 8%, измѣнить на 6%, § 9 принять, § 10 вызываетъ недоразумѣніе—онъ гласитъ „обязательные вычеты изъ содержанія участниковъ, (п. б. § 4) пособія кассѣ изъ средствъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ (п. г. § 3), а равно суммы, причитающіеся на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству кассы (§ 123) передается въ кассу губернскою и уѣздными земскими управами въ теченіи одного мѣсяца со дня утвержденія подлежащихъ смѣтъ, а если смѣты утверждены до начала того года, за который сумма причитается кассѣ,—то въ теченіе января мѣсяца сего послѣдняго года.“ Но какимъ образомъ обязательные вычеты изъ содержанія участниковъ могутъ передаваться въ кассу въ теченіе одного мѣсяца со дня утвержденія смѣты, когда эти вычеты производятся ежемѣсячно въ теченіе всего года; если эти вычеты должны вноситься изъ земскихъ средствъ съ послѣдующимъ пополненіемъ внесенной суммы изъ жалованья участниковъ, то такой порядокъ явится до крайности обременительнымъ для уѣздныхъ земствъ; въ январѣ мѣсяцѣ обыкновенно испытывающихъ недостатокъ въ средствахъ. § 11—17 принять въ редакціи Управы, исключивъ изъ п. г. § 16 слова „медицинскаго и учительскаго персонала.“ § 18 опредѣляетъ размѣръ запаснаго капитала 10% обязательствъ кассы; по мнѣнію Управы въ видахъ осторожности слѣдовало бы размѣръ запаснаго фонда увеличить до 15% обязательствъ кассы, тѣмъ болѣе, что § 57 устанавливаетъ для лицъ вступающихъ въ бракъ переводъ съ запаснаго капитала извѣстной суммы на счетъ женъ этихъ лицъ. §§ 19—85 принять въ редакціи Управы съ измѣненіями комиссіи къ §§ 37, 38 и 50. § 86 говоритъ о правѣ вкупа лицъ служившихъ въ земствѣ со учрежденія кассы; остается, по мнѣнію Управы не выясненнымъ весьма важный вопросъ—обязаны ли земства при вкупахъ дѣлаемыхъ ихъ служащими съ своей стороны дѣлать соотвѣтствующіе взносы, какъ этого требуетъ общій порядокъ устанавливаемый § 8 Уст. Если таковые взносы потребуются и со стороны земства, то нельзя не признать, что право вкупа окажется для земствъ весьма обременительнымъ. § 87 принять въ редакціи предполагаемой комиссіей. §§ 88—136 при-

нять въ редакціи Управы.

Вотъ всѣ тѣ замѣчанія, которыя Хвалынская Управа можетъ пока съ своей стороны сдѣлать къ проекту устава; дальнѣйшее покажетъ насколько онъ практиченъ и цѣлесообразенъ; лишь практика нѣсколькихъ лѣтъ можетъ выяснить въ подробностяхъ тѣ недостатки или неудобства его, предвидѣть которыя сейчасъ весьма трудно.

Въ заключеніе настоящаго доклада Уѣздная Управа, считая введеніе пенсіонной кассы для служащихъ въ Земствѣ одною изъ настоятельныхъ надобностей, вполнѣ увѣрена что Земское Собраніе съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ этому вопросу и еще разъ подтвердитъ свое принципіальное постановленіе 1901 г. о необходимости скорѣйшаго осуществленія кассы въ земствахъ Саратовской губерніи.

Подлинный на надлежащимъ подписомъ,

СВѢДѢНІЯ

по земледѣльческому складу по 25 сентября 1903 г.

1) Оборотъ по кассѣ . . . . . 51306 р. 98 к.

2) Выписано разныхъ машинъ орудій и др. предметовъ мелкаго сельско-хозяйственнаго инвентаря . . . . . 26558 р. 63 к.

Остатокъ отъ 1902 г. . . . . 5667 р. 68 к.

32226 р. 31 к.

3) Продано передаточной рем. 102 р. — к.
плуговъ 603 . . . 13894 р. 25 к.
борона 1 . . . . 37 р. 80 к.
сѣялокъ 21 . . . 3263 р. — к.
жнейки 2 . . . . 339 р. 75 к.
молотилки 1 . . . 6020 р. — к.
полольники 15 . . 101 р. — к.
вѣялки и сортир. 18 782 р. — к.
кровельное желѣзо 1872 ½ п. . . . 4487 р. 75 к.
Кровельный толь . 120 р. 23 к.

29237 р. 87 к.

4) Въ долгу за разными лицами . . . . . 14073 р. 43 к.

Въ томъ числѣ просроченныхъ на срокъ до 1 сентября 6 лицами . . . . . 138 р. 13 к.

Не поступившихъ сентябрскихъ платежей отъ 24 лицъ . . . . . 429 р. 45 к.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Въ Хвалынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Докладъ Управы

по вопросу о земскомъ избирательномъ цензѣ и желательныхъ измѣненіяхъ дѣйствующаго земскаго положенія.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило земствамъ разсмотрѣть вопросъ о томъ, на сколько существующія нормы земскаго избирательнаго ценза соотвѣтствуютъ дѣйствительности и требованіямъ современной жизни и не представляется ли надобности эти нормы подвергнуть пересмотру и внести соотвѣтствующія измѣненія въ дѣйствующее земское положеніе.

Это предложеніе минувшимъ Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было передано для подробной разработки особой комиссіи съ тѣмъ, чтобы заключенія послѣдней были доложены уѣзднымъ собраніямъ.

Избранная Губернскимъ Собраніемъ комиссія подъ предсѣдательствомъ гр. Уварова, на основаніи собраннаго обширнаго статистическаго матеріала по данному вопросу и всестороннаго его обсужденія, выработала 17 слѣдующихъ принципіальныхъ положеній.

1) Признать, что пониженіе избирательнаго ценза, взятое отдѣльно не можетъ принести земскому дѣлу замѣтнаго улучшенія и пользы, что такое пониженіе ценза является полезнымъ и желательнымъ только при единственномъ принятіи

прочихъ, ниже намѣченныхъ измѣненій дѣйствующаго земскаго Положенія.

2) Признать представительство, отъ вторыхъ избирательныхъ собраній недостаточнымъ и требующимъ измѣненія, въ смыслѣ уравненія его съ представительствомъ 1-хъ избирательныхъ собраній.

3) Для уравненія представительствъ отъ 1-хъ и 2-хъ избирательныхъ собраній принять одно изъ трехъ сдѣланныхъ въ Комиссіи предложеній.

или а) возвратиться къ системѣ выборовъ по положенію 1864 года, съ небольшими измѣненіями относительно выборовъ отъ горожанъ (замѣнивъ ст. 28 стараго Земскаго Положенія первымъ пунктомъ ст. 24 новаго Городоваго Положенія.

или б) сохраняя существующее раздѣленіе избирателей на два Собранія, уравнять число гласныхъ, избираемыхъ обоими собраніями такъ, чтобы гласные отъ обоихъ собраній являлись представителями одинаковаго ценза.

или в) сохраняя какъ раздѣленіе на два собранія, такъ и число гласныхъ, назначаемыхъ отъ каждаго собранія, ввести въ 1-е избирательное собраніе въ добавленіе къ входящимъ уже въ его составъ личнымъ дворянамъ всѣхъ лицъ съ высшимъ и оконченнымъ среднимъ образованіемъ, не обращая вниманія на то получили ли они уже по своему образовательному цензу чинъ или еще нѣтъ.

4) Въ отношеніи выборовъ отъ сельскихъ обществъ возбудить ходатайство о возвращеніи къ выборной системѣ по Положенію 1864 г., не возстановляя статьи 35 Положенія 1864 г., т. е. не представляя сельскими обществамъ права избирать лицъ другихъ сословій.

5) Ходатайствовать, чтобы всѣмъ крестьянамъ собственникамъ, владѣющимъ узаконеннымъ земельнымъ цензомъ внѣ предѣловъ надѣла, даны были бы тѣ же избирательныя права какъ землевладѣльцамъ другихъ сословій, не лишая ихъ также,

права участія въ выборахъ отъ сельскихъ обществъ (примѣчаніе къ ст. 23 прежняго Земскаго Положенія.

6) Ходатайствовать о предоставленіи крестьянскимъ поземельнымъ товариществамъ, составленнымъ частью или полностью изъ крестьянъ иныхъ губерній и уѣздовъ тѣхъ же избирательныхъ правъ, которыя предоставляются всѣмъ другимъ товариществамъ и компаніямъ.

7) Ходатайствовать о предоставленіи священно и церковнослужителямъ, владѣющимъ личнымъ земельнымъ и другимъ имущественнымъ цензомъ, тѣхъ же избирательныхъ правъ, какъ и лицамъ другихъ сословій.

8) Признать безусловно желательнымъ, чтобы представителями интересовъ духовенства въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ были бы лица, избранныя самымъ уѣзднымъ духовенствомъ, а не назначенныя Епархіальнымъ начальствомъ.

9) Ходатайствовать объ опредѣленіи избирательныхъ правъ отдѣльнаго лица по совокупности различныхъ видовъ его имуществъ (отмѣна ст. 25 Пол. 1890 г.).

10) Признать крайне нежелательнымъ, чтобы кто-либо изъ избирателей имѣлъ бы два голоса, одинъ по личному праву, а другой по праву представительства по довѣренности или уполномочію т. е. ходатайствовать объ отмѣнѣ ст. 23 пол. 1890 г.

11) Возбудить ходатайство объ измѣненіи ст. 18 Положенія 1890 г. въ смыслѣ расширенія избирательныхъ правъ лицъ женскаго пола разрѣшеніемъ передовѣрять свои права не только родственникамъ, но также всякимъ другимъ лицамъ, имѣющимъ лично лишь малый избирательный цензъ.

12) Ходатайствовать объ измѣненіи ст. 24 Пол. 1890 г.: а (въ смыслѣ разрѣшенія лицамъ женскаго пола, владѣющимъ неполнымъ цензомъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ черезъ уполномоченныхъ родственниковъ; б) въ смыслѣ урав-

ненія владѣльцевъ мелкихъ цензовъ съ владѣльцами полныхъ цензовъ въ отношеніи правъ передовѣрія и представительства (по ст. 18 и 19 Земскаго Пол.)

13) Ходатайствовать о разрѣшеніи губернскому земству уплачивать изъ губернскихъ средствъ губернскимъ гласнымъ за исполненіе ихъ обязанностей, прогонныя и суточныя деньги въ размѣрѣ по 5 р. за сутки пребыванія въ собраніи.

14) Ходатайствовать объ измѣненіи ст. 56 Земскаго Положенія въ смыслѣ отмѣны права уѣздныхъ предводителей дворянства участвовать въ губернскомъ земскомъ собраніи безъ выборовъ, по должности.

15) Въ случаѣ удовлетворенія вышесказанныхъ ходатайствъ, признать также желательнымъ пониженіе земельнаго ценза, въ смыслѣ уравненія его съ пятнадцати тысячнымъ имущественнымъ.

16) Намѣтить 100 дес., какъ желательную норму для Сердобскаго Балашевскаго, Петровскаго, Саратовскаго и Аткарскаго уѣздовъ, 125 дес. для Вольскаго, Камышинскаго, Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ и 200 дес. для Царицинскаго уѣзда предоставивъ окончательное рѣшеніе вопроса о размѣрахъ земельнаго ценза соотвѣтствующимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.

17) Ходатайствовать о возвращеніи къ порядку провѣрки правъ избранныхъ гласныхъ и утвержденія ихъ установленному Положеніямъ 1864 г. (т. е. объ отмѣнѣ ст. 47 Пол. 1890 г.).

Не разбирая въ подробностяхъ положеній, къ которымъ пришла комиссія, Управа считаетъ необходимымъ съ своей стороны высказать Собранію, хотя бы вкратцѣ свой взглядъ на вопросъ о земскомъ представительствѣ и избирательномъ цензѣ.

Такъ какъ земство является выразителемъ интересовъ мѣстнаго населенія, мѣстной самодѣятельности, то весьма важно какъ и кѣмъ представлены эти интересы въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя распоряжаются и рѣшаютъ вопросы объ удовлетвореніи

мѣстныхъ потребностей, поэтому разрѣшеніе вопроса о возможно правильномъ. основанномъ на началахъ справедливости и равномѣрности представительствѣ должно заслуживать самаго серьезнаго вниманія.

Прежде всего казалось бы необходимымъ выяснить тѣ основныя начала, на которыхъ должно быть основано земское избирательное право.

Какъ въ земскомъ положеніи 64 г., такъ и 1890 г. избирательная система построена на принципѣ экономическомъ имущественнаго ценза. Это начало, по глубокому убѣжденію Хвалынской Управы, является единственно правильнымъ и вполнѣ обезпечивающимъ интересы мѣстнаго населенія чрезъ представительство имъ выбранныхъ изъ своей среды лицъ.

Земство, по мнѣнію Управы, должно представлять изъ себя самообладающую единицу: право участія въ немъ, право облагать другихъ долженъ имѣть лишь тотъ, кто самъ одинаково несетъ это обложеніе и является въ немъ прямо заинтересованнымъ.

Благодаря этому земскими представителями явятся лица, владѣющія недвижимою собственностью, тѣсно связанныя своими личными и имущественными интересами съ интересами мѣстнаго края и населенія, близко знакомыя съ всѣми его пользами и нуждами, заинтересованныя въ ихъ насущномъ удовлетвореніи.

Если допустить, какъ это предполагается нѣкоторыми, право участія въ земскимъ представительствѣ лицамъ, имущественно съ данною мѣстностью не связаннымъ, то не отрицая въ отдѣльныхъ случаяхъ пользы отъ привлеченія этихъ лицъ въ зависимости исключительно отъ личныхъ качествъ того или другого изъ участвующихъ, все же съ принципіальной стороны слѣдуевъ отнестись къ этому проекту отрицательно, да и съ практической стороны не возможно ожидать, чтобы отъ привлеченія этихъ лицъ дѣло значительно выиграло. Можно быть увѣреннымъ, что въ этомъ случаѣ земское дѣло будетъ склон-

но получить болѣе такъ сказать, теоретическое направленіе и въ большинствѣ случаевъ случайное.

Элементъ, не связанный имущественнымъ цензомъ, надо признать скорѣе кочующимъ и случайнымъ, не имѣющимъ постоянной осѣдлости и той близости и тѣсной связи съ мѣстными интересами, какую могутъ имѣть только лица владѣющія недвижимой собственностью; наконецъ только отъ послѣднихъ лицъ можно ожидать извѣстной преемственности и послѣдовательности во взглядахъ на дѣло, что такъ важно въ земской дѣятельности, которая должна быть совершенно чужда всякихъ случайностей и внезапныхъ скачковъ.

Въ виду этихъ соображеній начало имущественнаго цензаолжно бы быть безусловно сохранено и послѣдовательно приведено, но по мнѣнію Управы въ значительной степени подвергнуто исправленіямъ: въ настоящее время требуемый для участія въ земскихъ выборахъ цензъ установленъ закономъ въ опредѣленномъ количествѣ десятинъ земли, безразлично ея качества, стоимости и размѣра уплачиваемыхъ съ нея земскихъ налоговъ или же какого либо другого недвижимаго имущества стоимостью не менѣе 15000 р.

Такимъ образомъ при существующемъ порядкѣ лицо, владѣющее положимъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ 250 дес. земли совершенно неудобной, не представляющей изъ себя никакой цѣнности, наприм. песками, тѣмъ не менѣе имѣетъ право быть избираемымъ и избрать другихъ, а на ряду съ этимъ лицо, имѣющее прекраснѣйшій и высокостоящій участокъ, но въ количествѣ лишь 249 дес., лишенъ права участвовать въ избирательномъ собраніи, не смотря на то, что платитъ земскаго сбора несравненно больше, нежели первый. Подобныхъ несообразностей и несоотвѣтствій при дѣйствующемъ положеніи является не мало; благодаря этому коренной принципъ имущественнаго ценза въ значительной степени теряетъ свое значеніе, нарушается справедливость и равномѣрность въ осуществленіи избирательныхъ правъ и предоставляется полная возможность создавать такъ называемые фиктивные цензы.

Этотъ вопросъ, по убѣжденію Хвалынской Управы, настолько большой важности, что на него необходимо было бы обратить вниманіе Правительства при измѣненіи Земскаго Положенія.

По мнѣнію Управы избирательное право должно быть основана не на томъ или другомъ количествѣ десятинъ земли, облагаемой сборомъ, а на извѣстномъ минимумѣ, платимаго съ недвижимаго имущества земскаго налога.

Другое начало, на которомъ построено дѣйствующее земское избирательное право, есть начало сословности, стремленіе обезпечить преобладающее вліяніе въ земскихъ учрежденіяхъ за дворянствомъ.

Фактически, земская дѣятельность съ изданіемъ земскаго положенія 1890 г. въ общемъ сохранила однако вполнѣ бессословный характеръ всюду на первомъ планѣ ставятся удовлетвореніе общихъ нуждъ и прежде всего нуждъ крестьянскаго населенія, а отнюдь не преслѣдованіе узкихъ эгоистическихъ цѣлей.

Тѣмъ не мнѣе, если по существу и по духу земство осталось все-сословнымъ, то искусственное раздѣленіе избирателей отъ дворянъ и отъ прочихъ землевладѣльцевъ является несомненно препятствіемъ къ сліянію этихъ элементовъ въ общій классъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Самое измѣненіе, происходящее внутри земледѣльческаго класса требуетъ перемѣнъ въ его представительствѣ. Ежегодно значительно сокращается площадь дворянскаго землевладѣнія и наряду съ этимъ расширяется землевладѣніе не дворянское; простая справедливость требуетъ, чтобы новый классъ землевладѣльцевъ получилъ равномѣрное представительство.

Нельзя отрицать того, что различіе интересовъ, дѣйствительно играющее въ земской жизни, обусловливается не сословнымъ происхожденіемъ мѣстныхъ жителей, а главнымъ образомъ количествомъ и родомъ принадлежащихъ имъ имуществъ.

Сословное раздѣленіе, внося въ земскую организацію чуждое ей начало, въ то же время препятствуетъ установить группировку избирателей наиболѣе соотвѣтсввующую естественной группировкѣ мѣстнымъ интересамъ.

Вполнѣ основательно комиссія Московскаго земства, рассматривая вопросъ о цензѣ, замѣчаетъ, что и въ настоящее время тамъ, гдѣ мѣстное дворянство сохранило свое прежнее значеніе, какъ наиболѣе образованный и самостоятельный элементъ мѣстнаго общества, оно не нуждается ни въ какихъ привиллегіяхъ для того, чтобы играть руководящую роль въ земскомъ самоуправленіи. Тамъ же гдѣ вслѣдствіе упадка дворянскаго землевладѣнія развитія торгово-промышленной жизни или иныхъ причинъ совершилась полная перегруппировка мѣстнаго населенія—искусственное увеличеніе представительства отъ дворянъ и связанное съ нимъ фактическое упраздненіе выборовъ въ средѣ этой сословной группы не поднимаетъ значенія и авторитетности ея въ мѣстности, а только безполезно затруднитъ приливъ свѣжихъ силъ къ земскому дѣлу".

По этому Хвалынская Управа, отрицая какую либо цѣлесообразность въ сословномъ дѣленіи избирателей полагаетъ, что въ основу ихъ группировки должетъ быть положенъ принципъ различія имуществъ и соединенныхъ съ ними интересовъ.

Такое раздѣленіе, по словамъ Московской комиссіи логически вытекая изъ признанія имѣющагося ценза основой земскаго представительства вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе соотвѣтствуетъ естественной группировкѣ мѣстнаго населенія.

Въ виду этого, Управа полагала бы, что избиратели должны были бы составить изъ себя слѣдующія группы: 1) лица всѣхъ сословій владѣющихъ въ уѣздѣ земельной собственностью, 2) владѣльцы фабричныхъ зоводскихъ торгово-промышленныхъ и др. предпріятій, находящихся внѣ городскихъ поселеній, 3) Городскія общества и 4) сельскія общества.

Что касается до распредѣленія представительствъ въ уѣздныхъ собраніяхъ между перечисленными избирательными группами, то таковое должно бы опредѣляться въ соотвѣтствіи съ

суммою земскаго сбора, платимою тою или другой группою владѣльцевъ.

Такимъ образомъ былъ бы строго и послѣдовательно проведенъ принципъ имущественнаго ценза какъ въ раздѣленіи избирательныхъ группъ, такъ и въ пропорціональности представительства имущественныхъ интересовъ отъ той или другой группы, безъ предоставленія какихъ либо сословныхъ или образовательныхъ привиллегій.

Вотъ тѣ принципіальныя положенія, на которыхъ по убѣжденію Хвалынской Управы должно бы было быть построено земское представительство.

Что касается до положеній, выработанныхъ комиссіей Саратовскаго Губернскаго Земства, то всѣ они кромѣ тѣхъ, которыя не согласуются съ вышеуказанными соображеніями, вполнѣ раздѣляются Уѣздною Управою, такъ какъ проведеніе ихъ въ жизнь безусловно должно бы благотворно повліять на земское дѣло.

Кромѣ перечисленныхъ постановленій комиссіи Саратовскаго Губернскаго Земства, ею сдѣлано еще одно постановленіе, исключенное изъ доклада по цензурнымъ требованіямъ, а именно комиссіи предлагаетъ Губернскому Собранію высказать убѣжденія, что всѣ намѣченныя измѣненія дѣйствующаго Земскаго положенія только въ томъ случаѣ могутъ повліять благотворно на дальнѣйшее развитіе земскаго дѣла, если одновременно съ этимъ Земство будетъ освобождено отъ излишняго мелочного административнаго надзора и область земской самостоятельности не будетъ впредь съуживаться.

Разумѣется къ этому постановленію Хвалынская Управа съ своей стороны всецѣло присоединяется.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Србранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Хвалынскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

2 октября 1903 г. № 9.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Хвалынскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. Н. Давыдовъ, Хвалынскій Городской Голова А. В. Радищевъ, депутатъ отъ духовенства о. Дубровинъ, представитель отъ Удѣла Н. А. Семеновъ и 18 гласныхъ.

Заслушаны журналы засѣданія 1 октября и утренняго 2 октября, редакція которыхъ Собраніемъ утверждена.

Заслушаны раскладка Уѣзднаго Земскаго Сбора и основанія къ ней, которые Собраніемъ утверждены.

Предсѣдатель Управы напоминаетъ Собранію, что дня два тому назадъ Собраніе отклонило прибавку, жалованья 2-му врачу при Городской больницѣ. Я увѣренъ что Собраніе отклонило прибавку, держась принципіальнаго взгляда на должность 2-го врача, но я увѣренъ, что оно вполнѣ оцѣнило дѣятельность врача, занимающаго это мѣсто В. В. Книжникова и предлагаю выразить благодарность.

Собраніе принимаетъ предложеніе Предсѣдателя Управы и единогласно выражаетъ благодарность врачу Книжникову.

Затѣмъ приступлено къ производству разныхъ выборовъ закрытою баллотировкою.

Въ завѣдывающіе военно-конскими участками выбраны во

2-й участокъ—Тюринъ, въ 3—Бѣлугинъ, 4—Емелинъ, 5 Бапатовъ, 6- Федотовъ, 7—Родькинъ, 8—Пшеничковъ, 9—Фоминъ, 10 Ростовцевъ, 11—Лукьяновъ, 12—Донсковъ, 13 Рузляевъ, 14—Семеновъ, 15—Шихмуратовъ, 16—Голдобинъ, 17—Шапкинъ, 18—Хрипуновъ, 19—Епифановъ, 20—Самойловъ, 21—Смольковъ и 22—Мигуновъ.

Помощниками ихъ: во 2 участокъ Лохонинъ, 3 Курышевъ, 4—Колчинъ, 5 Бородинъ, 6—Вяльшинъ, 7—Абасевъ, 8—Солдатовъ, 9 -Орловъ, 10—Гусевъ, 11—Кузьминъ, 12 Горбуновъ, 13—Рузляевъ, 14—Фоминъ Степанъ, 15—Тимушевъ, 16—Хойдуровъ, 17—Баженовъ, 18—Родинъ, 19—Тамбасовъ, 20—Москвичевъ, 21—Сурковъ, и 22 Ефимовъ.

Въ члены общества о народной тревозеи избраны: П. Е. Еринъ и графъ А. О. Медемъ.

Въ Члены Правленія Хвалынскаго общества вспомоществованія недостаточнымъ учащимся избраны В. И. Федоровскій и В. А. Цимбалинъ.

Въ Члены Ревизіонной комиссіи избраны: Гр. Медемъ, А. А. Павловъ и Н. С. Солдаткинъ.

Въ Члены дополняющіе Хвалынское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе при дѣйствіи его въ мѣстахъ призыва. Въ Члены избраны въ 1 уч. В. Н. Тушкинъ, 2—В. И. Томичъ, 3—Д. И. Банныхъ, 4—В. Д. Покровскій и 5—А. И. Цимбалинъ.

Кандидатами къ нимъ въ 1 уч. А. А. Тушкинъ, 2—Мазуровъ, 3—Шпади, 4—Мунинъ и 5—Бѣлоусовъ.

Въ Члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны А. И. Цимбалинъ, А. В. Радищевъ и А. А. Тушкинъ.

Въ Члены Хвалынскаго Санитарнаго Совѣта избраны А. И. Цимбалинъ, А. В. Радищевъ и Гр. А. О. Медемъ.

Въ Члены Хвалынскаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта избранъ П. П. Давыдовъ.

Въ Хвалынскую оцѣночную комиссію избраны А. И. Цимбалинъ и Н. С. Солдаткинъ.

Въ попечители лѣчебныхъ заведеній Хвалынскаго Земства избраны: Городской—П. Н. Давыдовъ, Безобразовской—М. Е. Егоровъ, Посельской—Д. І. Банныхъ, Дв.-Терешавской—Н. В. Давыдовъ, Алексѣевской—В. И. Томичъ, Барановской—А. А. Павловъ.

Въ почетные мировые Судьи избраны: А. А. Павловъ, М. В. Безобразовъ и Графъ А. О. Медемъ.

Въ Губернскіе гласные избраны А. А. Павловъ, В. И. Федоровскій, Гвафъ А. О. Медемъ и М. В. Безобразовъ.

Ва Члены Хвалынскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта избраны: Графъ А. О. Медемъ и В. А. Цимбалинъ.

Въ Предсѣдатели Управы избранъ В. И. Федоровскій.

За избраніемъ его въ Предсѣдатели Управы онъ отказывается отъ званія Губернскаго гласнаго, такъ какъ въ составъ губернскаго Собранія онъ входитъ по должности.

Въ Губернскіе гласные, вмѣсто отказавшагося В. И. Федоровскаго избранъ Н. С. Солдаткинъ.

Въ Члены Уѣздной Управы избраны П. Е. Еринъ и В. А. Цимбалинъ.

Въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя Управы избранъ В. А. Цимбалинъ.

За неимѣніемъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію Предсѣдатель объявилъ Очередное Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, избраннымъ въ члены ревизіонной комиссіи на трехъ-лѣтіе съ 1903 по 1906 г.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	Графъ А. О. Медемъ .	21 св. 1	—	Избранъ.
	А. А. Павловъ.	21 св. 1	—	Избранъ.
	В. С. Солдаткинъ . . .	21 св. 1	—	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе почетныхъ мировыхъ судей

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	А. А. Павловъ	21 св. 1	—	Избранъ.
	М. В. Безобразовъ . .	19 св. 1	2	Избранъ.
	Графъ А. О. Медемъ .	21 св. 1	—	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, избраннымъ въ губернскіе гласные отъ Хвалынскаго уѣзда на трехъ-лѣтіе съ 1903 по 1906 годъ.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	А. А. Павловъ	21 св. 1	—	Избранъ.
	Графъ А. О. Медемъ .	20 св. 1	1	Избранъ.
	М. В. Безобразовъ . .	20 св. 1	1	Избранъ.
	Н. С. Солдаткинъ . . .	20 св. 1	1	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ избраннымъ въ члены Хвалынскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на трехъ-лѣтіе съ 1903 по 1906 г.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	Графъ А. О. Медемъ .	21 св. 1	—	Избранъ.
	В. А. Цимбалинъ . . .	16 св. 1	5	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, избраннымъ въ Предсѣдатели Хвалынской Уѣздной Земской Управы на трехъ-лѣтіе съ 1903 по 1906 годъ.

№№	Званіе, имя, отчество и, фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	В. И. Федоровскій . .	18 св. 1	3	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, избраннымъ въ члены Хвалынской Уѣздной Земской Управы на трехъ-лѣтіе съ 1903 по 1906 годъ.

№№	Званіе, имя, отчество и, фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	Еринъ	18 св. 1	3	Избранъ.
	В. А. Цимбалинъ . . .	14 св. 1	7	Избранъ.
	Бауманъ	10	12	Не избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, избраннымъ въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя Хвалынской Уѣздной Земской Управы на трехъ-лѣтіе съ 1903 по 1906 годъ.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Результатъ баллотировки.
	Цимбалинъ	14 св. 1	7	Избранъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Журналъ Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Засѣданіе 27 сентября 1903 г. № 1. 3

Смѣта расходовъ Хвалынскаго Уѣзднаго Земства на 1904 9

Объяснительная записка къ расходной смѣтѣ (§ 1, ст. 1, п. а) № 1 42

Смѣта на содержаніе Хвалынской городской земской больницы, учрежденной на 35 штатныхъ и 5 запасныхъ кроватей на 1904 годъ 61

Смѣта на ремонтъ флигеля при городской земской больницѣ занимаемаго подъ квартиру фельдшера на 1903 годъ 76

Смѣта на исправленіе 2 погребовъ при флигелѣ бывшемъ Каратаева 78

Смѣта на постройку новой погребицы при фельдшерской квартирѣ на 1904 годъ 79

Смѣта на содержаніе Безобразовской земской больницы, учрежденной на 23 штатныхъ и 2 запасныхъ кроватей на 1904 годъ 81

Смѣта на содержаніе Посельской земской лечебницы учрежденной на 10 штатныхъ и 1 запасную кровать на 1904 годъ 97

Смѣта на содержаніе Дворянско-Торешанской лечебницы, учрежденной на 12 штатныхъ и 1 запасныхъ кроватей на 1904 годъ 111

Смѣта на содержаніе Барановской лечебницы учрежденной на 8 штатныхъ и 2 запасныхъ кровати на 1904 г. 125

Смѣта на содержаніе Алексѣевскаго амбулаторнаго

пункта на 1904 г. 143
Смѣта доходовъ Хвалынскаго Уѣзднаго Земства на 1904 годъ . . . . . , 151
Раскладка земскаго сбора исчисленнаго по § VI доходной смѣты и съ недвижимыхъ имуществъ на 1904 г. 163
Основаніе для раскладки исчисленнаго по § VI доходной смѣты уѣзднаго земскаго сбора по Хвалынскому уѣзду на 1904 годъ 178
Вѣдомость о земляхъ Хвалынскаго уѣзда на 1904 г. 181
Перечень смѣты доходовъ и расходовъ . . . 186
Смѣта дохода и расхода по спеціальнымъ капиталамъ состоящимъ въ распоряженіи Хвалынскаго Уѣзднаго Земства на 1904 г. 189
Журналъ Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 февраля 1903 года 198
Докладъ Управы объ измѣненіи условій погашенія выданной Хвалынскому Земству правительственной ссуды въ 75000 руб. , ... 203
Докладъ Управы о принесеніи Правительствующему Сенату жалобы на Министерство Народнаго Просвѣщенія не давшаго дальнѣйшаго движенія ходатайству уѣзднаго Земства объ освобожденіи его отъ субсидіи школѣ ремесленныхъ учениковъ 208
Докладъ Управы о покупкѣ двороваго мѣста Шабана Каратаева 212
Журналъ Чрезвычайнаго Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 17 іюня 1903 года 215
Докладъ Управы о постройкѣ при Барановской больницѣ фельдшерскихъ квартиръ 220
Докладъ Управы объ устройствѣ центральнаго нефтяного отопленія въ городской земской больницѣ и прочихъ предполагавшихся въ ней строительныхъ работахъ 222
Докладъ Управы о Безобразовской больницѣ . . 225
Докладъ Управы о разъѣздахъ полицейскихъ чиновъ 239
Журналъ Хвалынскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, засѣданіе утреннее 28 сентября 1903 года 244

Журналъ Хвалынскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, засѣданіе вечернее 28 сентября 1903 года № 3 247

Журналъ Хвалынскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 29 сентября 1903 года № 4 251

Журналъ Хвалынскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, засѣданіе 29 сентября 1903 года вечернее 255

Докладъ Управы по вопросу о выдачѣ Губернскимъ Земствомъ сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ пособій на постройку школъ 266

Журналъ Хвалынскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1903 г. № 6 276

Докладъ Управы уѣзднаго земскаго агронома о земско-агрономической дѣятельнести по Хвалынскому уѣзду за отчетный годъ (съ 1 сентября 1902 года по 31 августа 1903 года) 280

Журналъ Хвалынскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1 октября 1903 г. № 7 302

Докладъ очередному Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію ученаго лѣсовода 316

Докладъ Управы объ учрежденіи въ с. Павловкѣ отдѣленія земскаго склада земледѣльческихъ машинъ и орудій 320

Смѣта на постройку сарая въ с. Павловкѣ для земледѣльческаго склада 323

Докладъ Ревизіонной комиссіи 324

Счетъ свободныхъ остатковъ Хвалынскаго Земства за 1902 годъ . . . . . , . 333

Докладъ Предсѣдателя Собранія Предводителя Дворянства П. Н. Давыдова . . . . . , 340

Докладъ Управы по вопросу объ отсрочкѣ земскихъ сборовъ съ крстьянскихъ обществъ по закону 12 марта 1903 года . . , ... 346

Докладъ Управы о губернскомъ сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ г. Хвалынска 348

Докладъ Управы о разсрочкѣ недоимокъ желѣзно-дорожной гарантіи и ренты, состоящими за сельскими обществами Хвалынскаго уѣзда 351

Докладъ Управы объ измѣненіи существующаго порядка отчисленій губернскаго земскаго сбора съ суммъ поступающихъ въ казначейство 352

Журналъ Хвалынскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 2 октября 1903 г. Засѣданіе утреннее. № 8. 355

Докладъ управы о сложеніи недоимокъ и пени по желѣзно-дорожной гарантіи и рентѣ съ четвертныхъ дачниковъ и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ 358

Докладъ Управы объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ Земствѣ 359

Свѣдѣнія по земледѣльческому складу по 25 сентября 1903 г. 364

Докладъ Управы по вопросу о земскомъ избирательномъ цензѣ и желательныхъ измѣненіяхъ дѣйствующаго земскаго положенія 365

Журналъ Хвалынскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 2 октября 1903 г. № 9. 374

Баллотировочные списки 377

2007055355